



中国艺术学文库·戏剧学文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF DRAMA

总主编 仲呈祥

周贻白与 20 世纪中国戏剧史学

丁明拥 著

LIBRARY OF CHINA ARTS
SERIES OF DRAMA

*ON ZHOU YIBAI'S RESEARCHES OF
CHINESE THEATRE HISTORY*



中国文联出版社
<http://www.clapnet.cn>



中国艺术学文库·戏剧学文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF DRAMA

总主编 仲呈祥

周贻白与 20 世纪中国戏剧史学

丁明拥 著



中国文联出版社

<http://www.cflapnet.cn>

图书在版编目 (CIP) 数据

周贻白与 20 世纪中国戏剧史学 / 丁明拥著 .-- 北京:
中国文联出版社, 2015.7

(中国艺术学文库·戏剧学文丛)

ISBN 978-7-5190-0120-9

I . ①周… II . ①丁… III . ①周贻白—人物研究②中国戏剧—戏剧史—研究 IV . ① K825.78 ② J809.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 168638 号



中国文学艺术基金会资助项目

中国文联文艺出版精品工程项目

周贻白与 20 世纪中国戏剧史学

著 者: 丁明拥

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 奚耀华

复 审 人: 曹艺凡

责任编辑: 邓友女 王海腾

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 马庆晓

责任印制: 陈 晨

出版发行: 中国文联出版社

地 址: 北京市朝阳区农展馆南里 10 号, 100125

电 话: 010-65389682 (咨询) 65067803 (发行) 65389150 (邮购)

传 真: 010-65933115 (总编室), 010-65033859 (发行部)

网 址: <http://www.clapnet.cn>

E - mail: clap@clapnet.cn

wanght@clapnet.cn

印 刷: 北京一二零一印刷厂

装 订: 北京一二零一印刷厂

法律顾问: 北京市天驰洪范律师事务所徐波律师

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 250 千字 印 张: 15.75

版 次: 2016 年 3 月第 1 版 印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5190-0120-9

定 价: 45.00 元

《中国艺术学文库》编辑委员会

顾 问

(按姓氏笔画)

于润洋 王文章 叶 朗

邬书林 张道一 靳尚谊

总主编

仲呈祥

中国传媒大学艺术研究卷主编

廖祥忠

《中国艺术学文库》总序

仲呈祥

在艺术教育的实践领域有着诸如中央音乐学院、中国音乐学院、中央美术学院、中国美术学院、北京电影学院、北京舞蹈学院等单科专业院校，有着诸如中国艺术研究院、南京艺术学院、山东艺术学院、吉林艺术学院、云南艺术学院等综合性艺术院校，有着诸如北京大学、北京师范大学、复旦大学、中国传媒大学等综合性大学。我称它们为高等艺术教育的“三支大军”。

而对于整个艺术学学科建设体系来说，除了上述“三支大军”外，尚有诸如《文艺研究》《艺术百家》等重要学术期刊，也有诸如中国文联出版社、中国电影出版社等重要专业出版社。如果说国务院学位委员会架设了中国艺术学学科建设的“中军帐”，那么这些学术期刊和专业出版社就是这些艺术教育“三支大军”的“检阅台”，这些“检阅台”往往展示了我国艺术教育实践的最新的理论成果。

在“艺术学”由从属于“文学”的一级学科升格为我国第13个学科门类3周年之际，中国文联出版社社长兼总编辑朱庆同志到任伊始立下宏愿，拟出版一套既具有时代内涵又具有历史意义的中国艺术学文库，以此集我国高等艺术教育成果之大观。这一出版构想先是得到了文化部原副部长、现中国艺术研究院院长王文章同志和新闻出版广电总局原副局长、现中国图书评论学会会长邬书林同志的大力支持，继而邀请

我作为这套文库的总主编。编写这样一套由标志着我国当代较高审美思维水平的教授、博导、青年才俊等汇聚的文库，我本人及各分卷主编均深知责任重大，实有如履薄冰之感。原因有三：

一是因为此事意义深远。中华民族的文明史，其中重要一脉当为具有东方气派、民族风格的艺术史。习近平总书记深刻指出：中国特色社会主义植根于中华文化的沃土。而中华文化的重要组成部分，则是中国艺术。从孔子、老子、庄子到梁启超、王国维、蔡元培，再到朱光潜、宗白华等，都留下了丰富、独特的中华美学遗产；从公元前人类“文明轴心”时期，到秦汉、魏晋、唐宋、明清，从《文心雕龙》到《诗品》再到各领风骚的《诗论》《乐论》《画论》《书论》《印说》等，都记载着一部为人类审美思维做出独特贡献的中国艺术史。中国共产党人不是历史虚无主义者，也不是文化虚无主义者。中国共产党人始终是中国优秀传统文化和艺术的忠实继承者和弘扬者。因此，我们出版这样一套文库，就是为了在实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史进程中弘扬优秀传统文化，并密切联系改革开放和现代化建设的伟大实践，以哲学精神为指引，以历史镜鉴为启迪，从而建设有中国特色的艺术学学科体系。艺术的方式把握世界是马克思深刻阐明的人类不可或缺的与经济的方式、政治的方式、历史的方式、哲学的方式、宗教的方式并列的把握世界的方式，因此艺术学理论建设和学科建设是人类自由而全面发展的必须。艺术学文库应运而生，实出必然。

二是因为丛书量大体周。就“量大”而言，我国艺术学门类下现拥有艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学、设计学五个“一级学科”博士生导师数百名，即使出版他们每人一本自己最为得意的学术论著，也称得上是中国出版界的一大盛事，更不要说是搜罗博导、教授全部著作而成煌煌“艺藏”了。就“体周”而言，我国艺术学门类下每一个一级学科下又有多个自设的二级学科。要横到边纵到底，覆盖这些全部学科而网成经纬，就个人目力之所及、学力之所逮，实是断难完成。幸好，我的尊敬的师长、中国艺术学学科的重要奠基人

于润洋先生、张道一先生、靳尚谊先生、叶朗先生和王文章、邬书林同志等愿意担任此丛书学术顾问。有了他们的指导，只要尽心尽力，此套文库的质量定将有所跃升。

三是因为唯恐挂一漏万。上述“三支大军”各有优势，互补生辉。例如，专科艺术院校对某一艺术门类本体和规律的研究较为深入，为中国特色艺术学学科建设打好了坚实的基础；综合性艺术院校的优势在于打通了艺术门类下的美术、音乐、舞蹈、戏剧、电影、设计等一级学科，且配备齐全，长于从艺术各个学科的相同处寻找普遍的规律；综合性大学的教育依托于相对广阔的人文科学和自然科学背景，擅长从哲学思维的层面，提出高屋建瓴的贯通于各个艺术门类的艺术学的一些普遍规律。要充分发挥“三支大军”的学术优势而博采众长，实施“多彩、平等、包容”亟须功夫，倘有挂一漏万，岂不惶恐？

权且充序。

（仲呈祥，研究员、博士生导师。中央文史馆馆员、中国文艺评论家协会主席、国务院学位委员会艺术学科评议组召集人、教育部艺术教育委员会副主任。曾任中国文联副主席、国家广播电影电视总局副总编辑。）

序

周华斌

我的父亲周贻白（1900—1977）与二十世纪同龄，经历了清末、民国、中华人民共和国建国“三朝”，直至文化大革命。可惜他没有赶上文革后的拨乱反正。1977年12月初周贻白去世时，他所在的中央戏剧学院革命委员会尚未摘去他的“反动学术权威”帽子。尽管在遗体告别时，文化部已批复推翻其头上的“一切诬蔑不实之词”，但是在仓促间，1977年12月《人民戏剧》发表的“周贻白同志在京逝世讣告”仍没有查实五十年代学术档案中他的“教授”职称，误署为“副教授”。八十年代初，《中国大百科全书·戏曲曲艺卷》、《中国戏曲曲艺词典》经过单位调查，认定了他的“中央戏剧学院教授”身份，并且盖棺论定其为“戏曲史家”、“戏剧理论家”、“戏剧、电影作家”。

周贻白的青少年时代，正值二十世纪初“五四”新文化运动前后。这是一个新旧文化交替的时代，也是以西方文化思潮为启蒙的时代。当时，湖南及周边一批年轻的新文化人思想比较激进，周贻白与田汉、巴金、张庚等都受过苏俄“安那其主义（无政府主义）”的影响，与当局采取不合作态度。他们的反封建民主意识十分强烈，以至于在1926年至1928年北伐战争以后，周贻白与张庚、吕骥、巴金、王鲁彦等自由知识分子，先后前往福建泉州的西隅师范和黎明高中担任教职。在二十世纪末到三十年代初任教的数年中，周贻白吸收西方传入的文艺理论，开始进行新戏剧、新小说的创作。

在他的藏书中，多有当时“购于泉州”或“购于厦门”的题签，例如[俄]蒲力汗诺夫《艺术论》（鲁迅译）、[俄]阿尔志跋绥夫《工人绥惠

略夫》(鲁迅译)、[俄]克鲁泡特金《俄国文学史》、[日]木村毅《世界文学大纲》、[日]田中湖月《文艺鉴赏论》、[日]有岛武郎《生活与文学》、[日]铃木虎雄《中国古代文艺论史》、[英]德生《文学研究法》、[美]摩尔《蛮性的遗留》等。博览群书是他的习惯,其藏书不仅有三十年代英国、法国、德国、意大利、日本、希腊、印度的文学史和各种戏剧、艺术论著,甚至还包括中外哲学史及考古学、心理学、逻辑学、佛学等著述。

三十年代后半叶抗日战争前后,周贻白与田汉、欧阳予倩、阿英等戏剧同仁来到上海。周贻白写过小说、鼓词、竹枝词、旧体诗词,创作过十余部新剧、皮黄戏、话剧、电影,并且在报刊上撰写了若干戏曲史论文章。^①学界一般认为,由于周贻白少年时代在湖南戏班里当过演员,跑过码头,因此重视场上表演。这固然是事实,但殊不知在他的青年时代,新文化运动的理论与实践更使他具备了学贯中西的广博的文化和戏剧底蕴。

解放前为了生计,周贻白游走南北,始终是个自由撰稿人。四十年代在上海撰写“中国戏剧史”时也是如此。1950年初,他应田汉、欧阳予倩之邀,从香港来到北京,参与筹建中央戏剧学院。填表时,在“职业”一栏填的便是“自由职业者”。

他始终具有二十世纪初湖南人“自由”、“民主”的个性,尤其民族自尊心强烈。《中国戏剧史》(三卷本)自三十年代末起,经十年斟酌,三易其稿,1947年定稿时,附录有“中国戏剧本事之沿袭”一表,这是他从宋元以来数千个剧目中归纳出来的三百余种题材的“沿袭”状况。1945年,他又将中国传统戏曲与西方的“三十六种剧情”说法一一比附,说明中国戏曲的题材不像通常所认为的那样,仅仅是模式化的“公子逃难,小姐赠金”,“十年窗下,一举成名”。仅就当时的近千种皮黄戏而言,就可以“奄有世界戏剧的例证全部”。^②可见,在中国戏剧史著述中,他既看到了因循守旧的“沿袭”一面,又面对世界不妄自菲薄,其中就渗透有民主革命时期的学术反思意识。

^① 参见笔者《周贻白传》。《周华斌戏曲论集》,台湾“国家出版社”2011年出版发行,第31—128页“周贻白传”。

^② 《三十六种剧情的检讨》,《周贻白戏剧论文选》,湖南人民出版社1982年版,第264—275页。

二十世纪的前半个世纪，中国社会经历了激烈的革命。从清末的封建体制走向“民主共和”，乃至“人民共和国”。周贻白从三十年代到六十年代，由简入繁，由繁到简，写过七种中国戏剧史著作。在1947年《中国戏剧史》（三卷本）定稿时，戏曲史界的同仁赵景深曾给该书写过序，认为：

他不愿拾人牙慧，一切说素都有自己的创见，或经过一番苦心的研讨，方才写到纸上去。同时，他特别注重变迁大事，不愿意再编“录鬼簿”或“文苑传”，所以对于作家，只举一些能够代表时代的重要剧作家，不作琐碎的账簿式的抄写。^①

1981年4月，中国戏剧家协会副主席张庚先生在《周贻白戏剧论文选》“序言”中称：

贻白写戏曲史，最初是三卷本的《中国戏剧史》；后来经过修订成为《中国戏剧史长编》，意思是：这还不过是史料的排比，还不算表达了他的史观的著作；到了晚年，终于完成了《中国戏曲发展史纲要》。

贻白治学，不满足于已有的成就，总要求百尺竿头更进一步，每写一本书，总有些新的见解，所以用了毕生之力，以求达到戏曲史研究的更高水平，直到呼吸停止，这才罢休……

我比贻白要小十岁，在他开始着力从事戏曲史研究之时，我还没有入门。我之从事这方面研究，也是受了他的一定影响的。^②

本世纪初，上海戏剧学院陈多教授（已故）曾经问我：周先生的戏剧史著都称“戏剧”，只有最后一本遗著称“戏曲”。这部遗著是你在1979年整理出版的，是不是你把“戏剧”改成“戏曲”了？我告诉他：这是1960年前后中央戏剧学院戏文系打印的原稿，我不曾改动。1960年秋冬，

① 赵景深：《中国戏剧史序》，《中央日报》1947年7月18日“俗文学”副刊。

② 张庚：《〈周贻白戏剧论文选〉序》，湖南人民出版社1982年版，第1页。

周贻白与上海戏剧学院顾仲彝教授对调讲课一学期，学员是来自基层十六个戏曲剧种的编剧、导演，用的是他在中央戏剧学院戏文系“毁稿另写”的《中国戏曲发展史纲要》讲义，这部讲义的最终完成是在他回京后的1961年春。至于“戏剧”与“戏曲”的改动，应该是适应专业教学需要约定俗成的缘故。1958年春反右结束，高教部颁布了新的教育方针。中央戏剧学院和上海戏剧学院主要侧重于搞话剧，“戏曲”已成为“中国传统戏剧”的代名词。当时的中央戏剧学院戏文系，话剧和戏曲各有分工，话剧有另外的学者讲，周贻白则负责讲中国传统戏剧形态的“戏曲”。

其实，周贻白本是话剧、电影出身，1946年上海永祥印书馆出版发行的《中国戏剧小史》，便涵盖有世纪初文明戏到四十年代话剧的历史脉络。周贻白的戏剧史观，原是将戏曲、话剧甚至电影都认为是“综合艺术”的，这个问题另当别论。

正如张庚先生所说：

贻白先生当国家多事之秋，一生过着不安定的日子。但是他从小对于戏曲熏染甚深，一直走着一自学钻研戏曲，特别是戏曲史的道路。也许他学无师法，但有过许多舞台实践的经验：当过演员，写过剧本，和许多戏曲演员始终有来往；他的研究工作不是纯靠书本知识，所以能自成一家，有自己的独到见解。

世界上研究中国戏曲史的学者不少，但写成完整史书而能独树一帜的，王国维、青木正儿之外，就要数到贻白了^①

“实践出真知”便是这个意思。

以上情况在本书中都有详备而深入的阐论，在此仅作提纲挈领式的补充。2000年和2010年，中央戏剧学院和中国传媒大学分别召开了周贻白“百年诞辰”和“110周年诞辰”研讨会。其百年诞辰之际，中央电视台播放了长近半小时的专题纪录片——《有这样一位戏剧家》。

民主革命时期的周贻白作为自由文化人，具有创作自由与学术自由的意识。尽管他涉猎过小说、话剧、戏曲、电影，并且成果不菲，但主要成

^① 张庚：《〈周贻白戏剧论文选〉序》，湖南人民出版社1982年版，第1页。

就还在于“中国戏剧史”领域。历史岁月如大浪淘沙，事过百年，周贻白已是百年前的故人，或许正因为如此，其历史面貌可以看得更明晰一点。本书即专门研究周贻白“中国戏剧史”的史学思想和史学观。

本书的作者丁明拥，是中国传媒大学戏剧戏曲学博士学位获得者。读博士学位期间，丁明拥曾参与组织“周贻白诞辰 110 周年研讨会”，结交了不少学术同仁，本书便是他在四年前博士论文的基础上修订完成的。学位论文经同行专家评审，成绩为“优秀”，但他几年来依然始终在关注和充实这一课题，完成了本书。

本书的第一个特点是：史料原真。

周贻白作为历经社会动荡的“三朝”文化人，经历十分复杂，以至于文革期间中央戏剧学院“专案组”花了几年时间也难以弄清当时的政治是非，只能给他扣个“反动学术权威”的帽子。如上所说，这个帽子直到文革结束，1977 年 12 月他沉痾多年后去世，才由文化部批准给予摘帽。丁明拥除了继续多方查索原始资料以外，毕业后还与同学一起利用暑假前往湖南长沙和地方乡镇，进行历史性的田野考察——包括周贻白的祖籍和师友。其收集到的资料，连我们作为周贻白的子女都不很清楚。学界对周贻白治中国戏剧史有相当程度影响的湖南同乡向培良往往由于政治的原因避而不谈。本书则并不回避向培良的经历与戏剧贡献，可见于附录一“作为戏剧活动家的向培良”。

本书的第二个特点是：涵盖面宽。

尽管本课题以“20 世纪中国戏剧史学”为主题，却并不拘泥于狭义的清末王国维以来的“中国戏曲史”领域。作者的视角拓展到“文化人”的周贻白，广及“五四”新文化运动前后文化界的诸多人和事。除了正文以外，相关资料极为丰富，尤其如附录五“周贻白先生年谱简编”。该年谱逐年记述，是目前我所见到的最为详尽的周贻白生平资料。作者寓春秋笔法于字里行间，以述为主、述而不作、作而不显，不少地方有“评传”式的写法，很能引起读者对新文化运动前后文化界的联想与思考。

本书的第三个特点是：阐论深化。

丁明拥就读博士学位期间，师从周靖波教授主攻西方戏剧理论（兼话剧理论），故而对周贻白中国戏剧史的阐论有一定理论深度。这一点，尤其体现在第三章“周贻白的戏剧观”，其中包括六个节次，分别涉及戏剧

起源论、戏剧艺术本质论、戏剧进化发展论、以“场上”为核心的戏剧观、“本色当行”的戏剧文学观、内涵丰富的历史哲学观。作为学术思想史，本书对周贻白七部戏剧史的著作有总体上的历史性理论提升。

总之，本书涉及“五四”运动前后的社会文化思潮和戏剧思潮，乃至整个二十世纪“戏剧戏曲史”领域的发展。迄今为止，国内外关于中国戏剧史的著作不下六七十部，周贻白的“中国戏剧史”著作显然起到了承前启后作用。丁明拥通过研究与思考，又主笔撰写了长达万余字的论文《二十世纪中国戏曲史学的发展——从王国维到廖奔》，其中关于周贻白中国戏剧史观的评价，便以本书的研究为底蕴。文中认为：周贻白“突破了王国维以降的学者们将中国戏剧史研究局限于文学层面的惯例。他将戏剧看作一门独立的综合艺术，从场上表演出发，在中国戏剧通史的研究与著述中独辟蹊径。”又称：

他所作的关于戏曲艺术本体研究的若干系列性论文，在中国戏剧艺术的研究史上形成了一种新的范式，对后世的戏曲史的研究和撰写上同样具有开创性和典范意义。自周贻白后，传统思路和写法被打破了，即剧本分析不再是撰写戏剧史的唯一途径。

这一评价客观公允，很能体现学术理性。

欣闻本书出版在即，谨以序贺。

2015 年 4 月

目 录

001 / 绪 论

001 / 一、中国戏剧史学的发展

006 / 二、研究的对象与题目的界定

014 / 三、研究现状及文献评述

018 / 四、研究途径与研究方法

021 / 第一章 中国戏剧通史的奠基人——周贻白

021 / 第一节 周贻白的家世与师友

030 / 第二节 周贻白的戏剧史实践

035 / 第三节 周贻白戏剧史学思想的来源和变化

047 / 第二章 周贻白戏剧史著概览

047 / 第一节 从《史略》到《纲要》

049 / 第二节 整体性内容与结构

061 / 第三节 治史方法蠡测

070 / 第四节 通史的撰述体例

079 / 第三章 周贻白的戏剧观

079 / 第一节 戏剧起源论

082 / 第二节 戏剧艺术本质论

086 / 第三节 戏剧进化发展论

092 / 第四节 以“场上”为核心的戏剧观

100 / 第五节 “本色当行”的戏剧文学观

104 / 第六节 内涵丰富的历史哲学观

112 / 第四章 周贻白与 20 世纪中国戏剧史学

115 / 第一节 从传统学术到现代学术背景下的戏剧史撰著

123 / 第二节 现代学术规范下的戏剧史撰著

126 / 第三节 马克思主义思想指导的戏剧史撰著

134 / 余 论 周贻白在中国戏剧史学史上的地位

140 / 附录一 作为戏剧活动家的向培良

151 / 附录二 一段公案 两种史观

——任半塘、周贻白戏曲史学思想之争

165 / 附录三 为何名曰《四声猿》

173 / 附录四 周贻白对戏曲中音乐部门的研究

184 / 附录五 周贻白先生年谱简编

227 / 参考文献

234 / 跋

绪 论

一、中国戏剧史学的发展

中国戏剧起源虽早，发展却相当缓慢，直到宋元时期才形成第一个高潮。王国维以近代科学方法和西方美学思想总结了宋元戏曲所取得的成就，使一直被视为不登大雅之堂的元曲，取得了与楚辞、汉赋、唐诗、宋词同等的文学地位。昆曲的崛起被视为中国戏曲的第二个高潮，吴梅因为对昆曲的系统研习实践而成为与王国维比肩的大戏曲家。第三次高潮是京剧为代表的“花部”繁盛及话剧的出现，周贻白将花部和民间地方戏纳入戏剧的研究范畴，综合中西戏剧的艺术理论和戏剧观，将中国戏曲定义为一门综合艺术。他所做的戏剧艺术本体研究在中国戏剧研究史上成为一种新的范式，对后世的戏剧史研究和撰写具有典范意义。套用鲁迅评价《红楼梦》的话，自周贻白后，传统思路和写法都打破了。从这个意义上讲，周贻白在中国戏剧研究史上的地位应不在王、吴之下。但是多年来，相比王国维和吴梅，周贻白的历史地位与学术贡献还没有得到很好的总结。

1. 中国戏剧史的滥觞

一般认为，《宋元戏曲史》是中国戏剧史的开山之作。1908年，王国维的《人间词话》发表以后，便“因词之成功而有志于戏曲”^①，研究视域顺势下移，依照“一代有一代之文学”的文学发展观，以西方戏剧为参照系，约“四、五年间，学术兴趣完全凝聚在戏曲史和戏曲美学的研究上”，从1908年开始，陆续出版了《曲录》（1908年）、《戏曲考源》

^① 王国维：《静安文集·自序》（二），傅杰编校：《王国维论学集》，中国社会科学出版社1997年版，第410页。

(1909年)、《录鬼簿校注》(1909年)、《唐宋大曲考》(1909年)、《录曲余谈》(1910年)、《古剧脚色考》(1911年)等研究成果。这段时期,他在北京清朝学部所属图书馆任编辑,资料方便,又有研究的气氛,因此对宋元剧的研究取得了开创性的成就。辛亥革命后,王国维东渡日本,在原有资料和研究成果的基础上“壬子岁末,旅居多暇,乃以三月之力,写为此书”^①,又完成了《宋元戏曲考》这样一部划时代的史著。

直到1915年商务印书馆单行本印行之前,王国维一直都不同意改“考”为“史”,因为该著并不是真正意义上的戏剧史专著,而是文学史专门题材之一种——戏剧文学史。

王国维以“最精密的方法、最新颖的观点开拓学术疆土”^②,《宋元戏曲史》考证详审、论述系统、评价准确,并且“前此别未有作者,当代亦莫与之京。所以托体者贵,因而其书贵也”^③。这里所谓的“托体者贵”是指王国维运用西方资产阶级史学一般理论和近代学术方法进行分析综合,得出比较深刻的结论和具有独创性的学术成果^④。

《宋元戏曲史》问世后,受到了国内外学者的一致赞扬,胡适、傅斯年和郭沫若都有高度评价。中国戏曲在文学中的地位也因该著的广泛传播而日益提高。“戏剧学”能够在现代学术格局中成为一门独立学科,王国维是导夫先路者。后起的学者更是以此书作为撰著戏剧史的典范,沿着王国维开辟的学术道路向纵深延拓^⑤。

王国维首创的偏重于文学研究的戏剧史,虽然在学术上具有很高的价值,但是流行未久,它的主流地位很快被另一种偏重于剧场的综合性戏剧艺

① 王国维:《宋元戏曲考序》,《王国维戏曲论文集》,中国戏剧出版社1957年版,第3页。

② 余英时:《现代危机与思想人物》,三联书店2005年版,第151页。

③ 傅斯年:《傅斯年集》,《宋元戏曲史》,花城出版社2010年版,第38页。

④ 李泽厚认为,王国维之所以取得这些成果,完全在于他接受了当时西方资产阶级意识形态——从哲学理论到文艺作品的熏陶,特别是经过近代科学方法论的训练。他研究过西方哲学和社会学,翻译过形式逻辑书籍,所有这些才使他能突破传统史学的方法,对中国古史具有一种新眼光和新看法,成为中国近代史学的开山祖。李泽厚:《中国近代思想史论》,三联书店2008年版,第445页。

⑤ 青木正儿《中国近世戏曲史》,钱南扬《宋元南戏百一录》(1934),赵景深《宋元戏曲本事》(1934)和《读曲随笔》(1936),陆侃如、冯沅君《南戏拾遗》(1936),孙楷第《述也是园藏古今杂剧》(1940),冯沅君《孤本元明杂剧抄本题记》(1944)等,都可视为从文学的角度在王国维《宋元戏曲史》的基础上对中国戏剧进行的深入研究。