

西南地区商贸中心 体系研究

徐孝勇 寸家菊◎著



中国社会科学出版社

西南地区商贸中心 体系研究

徐孝勇 寸家菊◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西南地区商贸中心体系研究 / 徐孝勇, 寸家菊著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 3

ISBN 978-7-5161-7610-8

I. ①西… II. ①徐… ②寸… III. ①区域经济发展—研究—西南地区
IV. ①F127.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 025273 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 钟小杰
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 18.25
插 页 2
字 数 290 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

“2012 年重庆师范大学学术专著出版基金” 资助项目

序 言

本书是作者在博士论文基础上修改、补充和扩展而成的。作者曾在西南大学随我攻修博士学位，因而是我的指导下完成这篇论文，并以此申请获得管理学博士学位。论文从选题到完成，都是在我的指导和督促下推进和完成的。作为其“授业”导师，很高兴看到这一成果最终以“纸质媒体”形式出版，也很高兴为其作序。

作者是2002年秋考入我门下攻读管理学博士学位。入校一年后，我开始着手确定他的博士毕业论文选题。经过一番探寻和权衡，最后从我当时正研究的一个课题中启发、提炼他的博士学位论文选题。当时，我正带领他开展“渝东南商贸中心发展规划”的课题研究。在我指导下，他参与课题的调研、资料搜集和课题研究报告撰写与评审的全过程。在该课题的研究过程中，我们认识到欠发达地区商贸中心体系研究具有重要的理论价值和实际应用价值，因此我为他确定了博士学位论文的选题为“西南地区商贸中心构建与发展对策研究”。该选题的研究背景包括以下六个方面：第一，西南地区自古就是一个统一的地缘整体和区域整体形成。西南地区自秦汉时期纳入中央王朝的统一政治建制以来，建制管理范围均无大的变动。新中国成立后，西南地区属西南局管辖。1999年，我国实施西部大开发战略，西南地区属西部地区。2004年，国务院发展研究中心发表报告提出的中国八大综合经济区划分构想，其中西南地区（四川、重庆、云南、贵州和广西）被划为我国八大经济区之一。第二，商贸业在一国或地区经济发展中的战略地位。商贸业是国民经济发展的先导产业，是生产与消费之间的桥梁与纽带，是不断启动市场和促进消费需求增长的推进器，是反映一个国家或城市

经济发展程度的重要窗口。最近 10 年,发达国家商贸业对国民经济的贡献率一般为 20%—25%,而新兴市场经济国家和发展中国家在 10%左右。第三,中国—东盟自由贸易区的建立为西南地区商贸业发展创造了良好的外部条件。中国—东盟自由贸易区的建立,促使地处我国西南边陲、交通落后、经济欠发达、商贸业发展滞后的西南地区走到世界面前,成为我国 21 世纪商贸经济发展的前沿阵地和新兴核心区域。第四,新一轮西部大开发和中国加入 WTO 为西南地区商贸中心的建设与发展创造了良好的外部环境。第五,两江新区(2010 年)和贵安新区及天府新区(2014 年)等三个国家级新区的设立提升了重庆、贵阳和成都区域商贸经济地位,为以重庆、成都、贵阳、昆明和南宁为核心区域的西南地区商贸中心体系构建提供了环境空间、经济基础和优惠政策等现实基础条件。第六,西南地区商贸业发展落后,更凸显西南地区商贸中心体系构建与发展理论研究和实际应用研究的现实意义。西南地区商贸中心体系构建与发展的目的,是为了更好推进西南地区商贸经济发展。市场意识淡薄、观念落后、市场体系建设滞后是造成西南地区商贸中心发展滞后的主要原因。而商贸业与商贸中心发展滞后已成为当前阻碍西南地区经济的发展重要因素。从这个意义上说,西南地区更加迫切需要发展商贸中心带动式新型经济。

研究选题有了,下一步的重点就是找到论文的主攻方向和突破点。纵览以往商贸产业和商贸中心发展研究发现,已有的研究存在以下不足之处:第一,理论研究尚未注意到经济欠发达地区区域商贸中心的协同发展问题;第二,一些研究尽管注意到了地区商贸中心建设对地区经济发展的促进作用,但未从宏观与实证的角度来探讨我国和西南地区的城乡居民内需不足引致商贸中心和商贸产业发展滞后的内在机理;第三,关于商贸中心发展研究的多思路、多角度有益于对我国商贸中心发展问题根源的认识,但亦表现出现有的研究缺乏一个统一的理论分析框架,没有总结出我国经济欠发达地区商贸中心建设与发展的理论依据和模式对策。因此,在选题确定以后,本书的预期主攻方向和突破点为:第一,研究地区居民收入与地区居民消费及地区商贸业与商贸中心发展之间的关系;第二,

研究欠发达地区——西南地区商贸业和商贸中心协同发展；第三，研究西南地区商贸中心的竞争力；第四，研究西南地区商贸中心体系布局与运营对策；第五，研究西南地区商贸中心体系信息化建设及其与外部区域间商贸交流与合作。

从本书的完成结果来看，作者在很大程度实现上述预期。就作者完成本书来看，创新主要有以下六点：第一，构造了商贸中心发展理论框架。本书通过借鉴发达国家和我国东部沿海经济发达地区商贸中心发展经验及相关研究，从地区商贸中心构建可行性分析、商贸中心竞争力分析、地区商贸中心与其他五中心的相互关系分析等方面总结出欠发达地区商贸中心发展理论。第二，提出了区域商贸经济协同发展理论。区域商贸经济协同发展，是指区域内各地域单元和商贸产业经济组成部分之间协和共生，自成一体，达到高度整合，实现区域内各地域单元和商贸经济组织的“一体化”运作与共同发展的区域或区域合作组织商贸经济发展方式。第三，分析了西南地区商贸中心体系发展与西南地区经济发展的内在机理。通过实证研究发现，建设发展西南地区商贸中心体系是发展西南地区商贸业和促进西南地区经济协同发展的有效途径。第四，构建了西南地区商贸中心竞争力评价指标体系，总结出系统评价商贸中心竞争力的定量分析方法。第五，提出了商贸中心建设应实现从“行政区商贸”向“经济区商贸”转变。商贸中心不是通过行政命令规划出来的，商贸中心建设要打破按行政区区划范围，实现从“行政区商贸”向“经济区商贸”转变，按照建设区域共同市场和区域商贸经济协同发展的要求来构建。第六，界定了西南地区商贸中心体系与其他“五中心”的关系。西南地区商贸中心与西南地区的交通物流中心、工业中心、金融中心、旅游服务中心、科教文化中心之间存在着相互依存、相互影响和相互促进的关系。建设西南地区交通物流中心是建成西南地区其他“五中心”的前提条件和必备条件之一。西南地区工业中心建设发展，为其他“五中心”的建成奠定了基本的物质基础，为商贸中心的建成提供了必要的物流、商流和资金流。金融中心则是从资金融通、信息传递，促进资源优化配置及分散实体经济经营风险和降低交易成本等方面服务于其他中心。旅

游服务中心则是建设和发展西南地区商贸中心的支撑条件之一。建设西南地区科教文化中心,为西南地区商贸中心信息化建设提供了技术和智力支撑,推进西南地区商贸中心的 CBD 提升为 E-CBD。反之,西南地区商贸中心的建成也会促进其他五个中心的建设和发展。总之,只有实现“六中心”的良性互动,才能使“六中心”建设互相促进,也才能将“六中心”聚合优化为“经济中心”,从而推动西南地区经济中心建设和西南地区区域经济协同发展。

以上可谓是本书的亮点,也是本书出版的价值所在。当然,作为一篇博士论文,带有初作的天然印迹,书中难免存在一些研究的不足和缺点。

总之,我相信,该书的出版可以为学术界深化欠发达地区商贸中心发展理论与商贸经济协同发展研究提供新的思路和分析方法,也为有关决策部门提供科学决策依据。

赖景生

2015 年 8 月于重庆

文献综述

任何具有创新性的研究都不是孤立的，更不可能是“凭空臆造出来的”。西南地区商贸中心体系研究，极富挑战性和开拓性。但这些只不过是在既有研究基础之上，开展的更进一步的研究而已，也唯有对前人研究成果的继承和扬弃，才能有更新的发现。基于此，本书跟踪和研读了已有的相关文献发现：尽管鲜有关于本书明确而系统的文献报道，特别是有关建立一个地区商贸中心体系的理论研究就更少见，但围绕在经济中心城市建立商贸中心、商贸业发展与城市经济发展的关系的研究不仅由来已久、文献浩如烟海，而且，近年来，我国城市商贸中心建设理论研究和城市商贸中心建设实践又呈星火燎原之势，有些研究已“凸显”本书主题。

一 商贸流通理论研究

（一）国外关于商贸流通理论的研究

当代西方经济学源于古典政治经济学，而古典政治经济学正是始于流通的研究。然而，为分析市场对资源配置的有效性，新古典经济学假设生产者和消费者直接见面，舍去两者之间的媒介——流通。17世纪20年代初，英国重商主义代表托马斯·孟（Thomas Mun）在《英国得自对外贸易的财富》一书中，将流通视为“财富的源泉”。

古典政治经济学奠基人亚当·斯密（Adam Smith，1776）分析了分工与交换的内在规律和本质要求，认为“分工会产生普遍的富

裕”。西方古典经济学家大卫·李嘉图 (David Ricardo, 1815) 认为, 各国应按照“两优取其重, 两劣取其轻”原则进行分工, 生产比较成本低的产品, 通过自由贸易各国都将获得好处。马克思主义政治经济学也提到了商贸流通的作用。在马克思《资本论》中, 市场与流通领域基本上是同义词语, 市场贯穿整个流通领域, 市场的本质就是商品所有者之间全部相互关系的总和。

自 19 世纪 70 年代起, 新古典经济学脱离了古典政治经济学的基本轨道, 开始转向一般生产均衡研究。新古典经济学代表马歇尔 (Alfred Marshall, 1890) 在《经济学原理》中建立了一个以完全竞争为前提、以均衡价格论为核心的经济学体系。自此, 流通与商品流通市场不再作为一个单独研究内容被抽象和淡化, 逐渐从西方主流经济学中消失。

20 世纪 30 年代“凯恩斯革命”后, 随着新制度经济学、新兴古典经济学和区位理论等非主流经济学的兴起, 古典经济学理论开始被重新思考和复兴。从古典学派的角度来看, 经济发展的过程实质上就是专业化和分工发展的过程, 生产专业化分工和市场分工的不断深化最终促成统一大市场的形成。斯密定理揭示了统一大市场在一国经济发展中的重要作用——分工是经济增长的源泉, 分工取决于市场的大小, 市场的大小又取决于运输条件。Young, Allyn (1928) 进一步指出市场的大小也取决于分工的程度, 统一大市场的形成与分工的发展相互决定、互为因果。在新兴的古典经济学理论框架中, 交换的产生、贸易的形成、批发与零售的分工、流通渠道的演化等流通经济学中的一些重要的问题被以规范的形式进行阐述, 为流通理论的研究提供了新的分析工具和理论依据。新制度经济学从制度安排的角度分析如何降低交易费用, 提高商品流通效率。

从 19 世纪 20 年代相继兴起的区位理论、中心地理论和城市经济学进一步研究流通市场建设和商业中心与零售业布局。杜能 (V. Thünen, 1826) 创立了农业区位论。韦伯 (A. Weber, 1909) 提出了工业区位理论。克里斯塔勒 (W. Christaller, 1933) 从贸易的角度提出了中心区位理论, 用来解释城市增长的原因。廖什 (A.

Losch, 1940) 提出了中心市场理论, 认为城市实际上起到的是一种中心市场功能。对于城市内部和城市间的商品流通, 戴维·F. 巴滕 (David F. Batten) 和戴维·E. 博伊斯 (David E. Boyce) 建立了空间相互作用、运输和区域间商品流通模型 (彼得·尼茨坎普, 2001)。这些理论又被称为“商圈”理论, 是流通经济学研究商业规模和布局的重要理论。布莱恩·J. L. 贝里 (Brian J. L. Berry) 则把理论与实践相结合, 对商业中心与零售业的布局做了系统的研究。

自 1995 年以来, 西方经济学界开始从边界效应的视角度量区域贸易与市场一体化程度, 如 McCallum (1995)、Helliwell (1997) 等。众多的研究者以 Dixit 与 Stiglitz (1977) 的 CES 效用函数为基础, 在 Krugman (1980) 垄断竞争框架下推导出诸多消费者偏好的引力模型, 用于估计贸易的边界效应, 如 Anderson (1979)、Head (2000)、Poncet (2003) 和 Daria (2004)。

进入 21 世纪, 西方经济界开始关注中国市场一体化问题, 如 Young (2000)、Park (2003) 和 Poncet (2005) 等。美国《财富》双周刊认为: 贸易是发展中国家经济发展、繁荣昌盛的主要原因。美国的麦格·希尔 (DRI MCCRAW HILL) 公司在 1994 年就对中国未来 15 年的市场消费进行了研究, 并发表了题为“中国消费市场: 诞生与膨胀”的研究报告, 称“中国消费市场正进入一个规模庞大和长期的持续的热潮, 估计未来十五年内, 中国的民间消费开支将会增加两倍, 中国的商贸业将得到前所未有的发展”。Park (2003) 通过研究得出了中国市场一体化程度加深的结论。Poncet (2005) 研究认为, 在 1992—2005 年, 中国国内贸易对省份以外地区依赖程度较低。

(二) 国内关于商贸流通理论的研究

改革开放前, 我国宏观经济政策以“重生产, 轻流通”为主要基调, 商贸流通业一直未得到重视。随着改革开放的深入, 这一思想理念逐步得到纠正。孙冶方 (1980) 对“无流通论”进行了理论性批判。刘国光 (2001) 提出“推进流通改革, 加快流通业从末

端行业向先导性行业转化”的开创性观点，确立了流通业在国民经济中的先导地位。李品媛（2001）认为，我国西部地区在实施西部大开发的过程中，要调整经济发展思路，将商贸业培育成西部经济发展的增长点。徐从才（2001）指出，流通业的战略重点在于推进流通业的制度创新、组织创新与技术创新。

加入WTO之后，我国商贸流通业面临着严峻的挑战，传统的流通模式已不能适应新的社会经济发展形势，这正促使了商贸理论研究视角转向商贸流通业的改革与创新问题上来。宋则（2002）认为，流通业对整个社会资源配置、结构调整都发挥着不可替代的作用。流通创新理论与对策研究课题组（2003）认为，商贸流通业是国民经济发展的先导产业。商贸流通业的兴旺发达是现代经济的一个重要特征。宋则（2004）指出，流通创新的核心思路是确立流通产业的先导地位，促进国民经济从静态化、慢节奏、高成本、低效率向动态化、快节奏、低成本、高效率转变。中国要从排斥市场的体制走向依靠市场的体制，面临流通产业落后、市场体系缺失等问题，需要进行流通创新，加速流通现代化。商务部“十一五”专项规划课题组（2006）认为，制约我国流通现代化和流通业竞争力水平的因素包括缺乏统一战略规划与布局、立法滞后、基础设施建设相对滞后、缺乏高素质人才和企业规范化管理程度低等因素。

由此可见，在经济全球化的大背景下，认清商贸业在国民经济发展中的重要地位，大力推进商贸业现代化的进程，使商贸业活动积极融入国际市场竞争的体系，是我国商贸业领域的当务之急。

二 地区商贸中心发展的理论研究

（一）商贸中心理论研究

商贸中心理论研究是本书的理论基础。第一，国外商贸中心研究（纳丁·贝丁顿，1991；彼得·布朗，2003；海斯伯特·胡戈多恩等，2011）。英国建筑师和购物中心研究专家纳丁·贝丁顿（Nadine Beddington，1991）研究了商贸中心的重要构成部分——购物

中心的相关理论和其规划布局原理。美国 NBBJ 公司副总裁彼得·布朗（2003）指出，CBD 不只是住房经济，还需提供国际都市所有重要的人类活动，不应只是城市中心的潜力，而应成为刺激整个地区和国家发展的代表，曼哈顿中心区和中国香港就是这方面的典范。海斯伯特·胡戈多恩、古斯塔夫·菲瑟等（2011）研究了南非布隆方丹的中央商务区重振面临的前景和阻碍因素。

第二，国内关于商贸中心理论研究（赖景生、徐孝勇，2003；庄峻、经一平，2002；陈伟新，2003；朱子瑜，2003；米锦新，2011；汪亮，2011；李作聚、胡丽霞，2011；青舟，2011；高丽敏，2012；周佳，2012）。赖景生、徐孝勇（2003）对商贸中心构成要素和功能及商贸中心规划布局原理进行了相关研究，指出商贸中心的要素构成是：商品交易市场、中央商务区、物流中心、信息服务中心、会展中心、组织管理机构、规章制度等要素；商贸中心的功能有：购物、物流、商务、会展、信息、商品聚合辐射、带动、市场龙头示范、旅游休闲。庄峻、经一平（2002）则重点研究了商贸中心的主要组成部分——中央商务区（Central Business District, CBD）的功能、发展原理，并着重研究了在信息时代，电子化国际金融中央商务区（E-CBD）功能、特征、规划的相关理论。针对我国目前出现各地城市盲目建设 CBD 的情况，陈伟新（2003）指出，中国城市 CBD 热的重要原因除了政府以外，还有房地产商借此炒作，以提高房地产价格，形成 CBD 泡沫；朱子瑜（2003）认为，当城市经济发展到一定程度，如北京、上海，内在的需求加上政府引导自然就会形成 CBD。米锦新（2011）研究了国际商贸中心城市演变路径与特质。汪亮（2011）研究了全球性国际贸易中心城市（如伦敦、纽约、东京）和区域性国际贸易中心城市（新加坡和中国香港地区）崛起的经验以及对我国国际贸易中心城市发展的启示。高丽敏（2012）分析了国际商贸中心总部基地建设规律和建设模式。周佳（2012）分析了国际商贸中心的消费特征。

第三，国内研究城市商贸中心构建对策。研究广州建设国际商贸中心建设条件分析、战略规划、会展产业发展及相应的政策建议（张强、李江涛，2011；王先庆，2011；陈建、张强，2011；刘奕、

夏杰长、李治, 2012; 王兴, 2013; 马鹏、李文秀, 2014)。张强、李江涛(2011)研究了广州建设国际商贸中心历史传承与现实条件, 认为“国际商贸中心”建设是广州现阶段经济发展和城市化进程的核心引擎。刘奕、夏杰长、李治(2012)实证分析了商业零售、住宿和餐饮、金融、运输等产业对广州国际贸易中心建设的贡献率。马鹏、李文秀(2014)分析了广州建设国际商贸中心的基础条件、机遇、挑战与路径选择。研究北京建设国际商贸中心城市的产业发展、商贸文化、税收(王成荣, 2010; 李作聚, 2011; 徐枫、张宁馨, 2012; 闫小彦, 2012; 张慧, 2013; 曹丽婷、耿钰等, 2013)。李作聚(2011)提出了北京国际商贸中心城市建设与物流业发展的关系及其物流业发展建议。徐枫、张宁馨(2012)提出了构建北京国际商贸中心国际贸易服务体系的目标与对策建议。张慧(2013)在分析纽约、伦敦和东京国际商贸中心特色商业文化的基础上, 研究了北京在建设国际商贸中心过程中京商文化内涵及其继承与创新对策。于青元(2005)提出构建兰州商贸中心。韩扬(2005)提出建设华中商贸中心——武汉商贸中心。易正兰(2011)分析了乌鲁木齐国际商贸中心批发市场物流模式。此外, 人们还对西部地区的西安、昆明、贵阳和南宁建设商贸中心进行了研究。

(二) 西南地区的商贸业发展和商贸中心发展研究

第一, 西南地区区域经济研究(赖景生, 1999; 廖元和、林凌, 2003; 雷享顺, 2003; 刘伟、张周来, 2002; 涂妍, 2004)。赖景生(1999)论证了发展商贸流通业对推进我国西部地区经济发展的重要作用。廖元和、林凌(2003)提出了成都、重庆通过区域经济合作, 联合构建川渝经济区。雷享顺(2003)提出了由成都、重庆和昆明所在区域构成“西南金三角”。刘伟、张周来(2002)和涂妍(2004)提出了滇黔桂三省区携手, 共建南贵昆经济区。这些理论研究和构想, 不仅推动了西南地区的区域一体化和区域共同市场的建设, 而且也影响到了国家对西南地区的区域开发政策。2005年10月, 国家发改委正式将成渝经济区纳入国家“十一五”前期规划。王涵(2005)、李杰(2007)、黄奇帆(2009)、张宝通

(2009)等提出了以西安—成都—重庆三大城市为核心“西三角”经济区概念,并探讨了西三角经济区市场一体化问题。

第二,西南地区和商贸中心发展理论研究(柏群,2001;曾庆均、干勤,2001;辛华,2003;王鹏,2011)。柏群(2001)提出了把重庆建成中国西部商贸中心的构想。曾庆均、干勤(2001)提出了建立重庆现代商贸中心的主张,指出构建重庆商贸中心是建设和长江上游经济中心——重庆的重要组成部分。成都商贸业发展战略研讨会与会专家(1997)认为,“中国西部地区建立大型贸易中心城市,把成都建设成为中国西部最大的商贸中心,是中国大地上出现的‘西部效应’重要的组成部分”。辛华(2003)认为,重庆作为我国长江上游的特大经济中心城市,处在我国东部经济发达地区和西部资源富集地区的接合部,具有对长江经济带和西南地区的双重辐射、带动功能,加之水、陆、空交通发达,奠定了其在西部地区的物资集散地和商贸中心地位。目前,西南地区经济协作和区域商贸合作所产生的效果已使“联手大开发,共建大西南”成为西南地区各省区市的共识。王鹏(2011)提出,按照比较优势原理可将四川建设成为西部商贸中心。

第三,西南地区统一市场体系构建(周力等,2005;李富忠等,2007;刘修岩等,2007;徐孝勇,2007)。在区域经济和市場一体化进程中,由于地方政府追求行政边界内的利润最大化,致使省界成为缩小省区经济增长差距和实现省区协调发展的主要障碍。因此,打破省际边界、实现跨省区协调成为区域市场一体化的主要目标,如我国长三角、泛珠三角当前一体化进程实践。2006年年底,西南六省区市经济协调会第21次会议上通过的意在打破省区界限的《关于共同构建统一开放市场的协议》,彰显了构建西南地区商贸中心体系理论和政策研究的必要性。

三 简要的评论

尽管尚无关于我国西部地区几个省区合作建设区域商贸中心和

欠发达地区商贸中心发展理论的直接研究，但相关的研究还是从不同角度上涉及这一问题，并且有相当丰富的理论和经验研究文献。无疑关于区域分工理论、后发优势理论、区域协同发展理论和商贸产业发展理论探讨是本书的理论来源，它为研究提供了理论视角和分析工具；关于商贸中心建设与发展 and 商贸产业发展的现实研究，则为研究展示了丰富的经验资料。但已有的研究不足之处是：第一，理论研究尚未注意到经济欠发达地区区域商贸中心的协同发展问题；第二，一些研究尽管注意到了地区商贸中心建设与发展对地区经济发展的促进作用，但未从宏观与实证的角度来探讨我国，尤其是西南地区的城乡居民消费不足和内需增加乏力与商贸中心和商贸产业发展滞后的相关机理，未从产业结构决定收入分配结构、收入结构决定消费结构的机理中探讨商贸中心和商贸产业建设对经济社会发展建设的重要功能和作用；第三，关于商贸中心发展研究的多思路、多角度有益于对我国商贸中心发展问题根源的认识，但亦表现出现有的研究缺乏一个统一的理论分析框架，难以对我国经济欠发达地区的商贸中心建设进行全面而深入的解释和分析，也难以归纳总结我国经济欠发达地区商贸中心建设与发展的系统的理论主张、规划布局和对策建议。

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究背景与研究问题展示	(1)
一 研究背景	(1)
二 研究问题展示	(7)
第二节 相关概念	(12)
一 商贸产业	(12)
二 区域商贸	(12)
三 商贸中心	(12)
四 商贸中心结构	(13)
五 西南地区商贸中心	(14)
第三节 研究的目标与思路	(15)
一 研究的目标	(15)
二 研究的思路	(15)
第四节 研究的方法、资料、基本假设及内容构架	(16)
一 主要研究方法	(16)
二 研究资料选用	(17)
三 基本理论假设	(17)
四 研究的内容及基本结构	(18)
第二章 理论借鉴与探讨	(19)
第一节 理论借鉴	(19)
一 区域分工理论	(19)
二 区域经济发展理论	(23)