



王文看世界系列

ANXIETY OF US

THE THINK TANK PERSPECTIVES ON
CHINA RISE AND US RESPONSE

王文 著

美国的焦虑

一位智库学者对美国的调研手记

 人民出版社

王文看世界系列

ANXIETY OF US
THE THINK TANK PERSPECTIVES ON
CHINA RISE AND US RESPONSE

美国的焦虑

一位智库学者对美国的调研手记

王文 著



人民出版社

责任编辑:曹 春

装帧设计:汪 莹

图书在版编目(CIP)数据

美国的焦虑:一位智库学者对美国的调研手记/王文 著.

—北京:人民出版社,2016.3

ISBN 978-7-01-015799-3

I. ①美… II. ①王… III. ①美国-研究 IV. ①D771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 021713 号

美国的焦虑

MEIGUO DE JIAOLÜ

——一位智库学者对美国的调研手记

王 文 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.75

字数:248 千字

ISBN 978-7-01-015799-3 定价:52.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论

否思美国崛起，再视中国优势	1
美国崛起的真实逻辑	2
从美国崛起逻辑中汲取中国营养	4
看美国，要坚持中国本位	7

第 一 章

2008 年访美：“八旗子弟”或梦想国度	11
一、在三万英尺高空的记录	11
二、美国人咋那么幸运	18
三、中国：他国的另一个依靠？	25
四、美国人像八旗子弟	31
五、在肯尼迪被暗杀地感受美国恩仇	38
六、不想再来得克萨斯州了	41

第二章

七、有些地方是不能与美国比的43

八、纽约可能是中国的反面教材48

九、纽约最大的毒瘤是什么.....52

2010—2011 年访美：把美国当参照系57

一、感受不到的美国“入侵”57

二、中美冲突 2.064

三、中美智库：差别，还是差距？69

四、中国急需世界级的评论家.....77

五、中国媒体软实力何时崛起.....85

六、拉登的死拯救了奥巴马？90

第三章

2012 年访美：感悟与对话93

一、留京看十八大，还是赴美观大选？94

二、移民美国：中国崩塌，还是中国延伸？98

三、通州的“狂拆迁”与旧金山的“不掩丑”102

四、泛美国化模式的中国批判.....105

五、星条旗，还是美国团结的强心剂？108

六、在哈佛主讲中国后的震惊.....112

七、揭私中国，西方媒体占不了便宜	116
八、仍需向美式选举民主说不.....	119
九、大选中的美国总统像个大主教	122
十、注意，美国可能在复苏.....	128
十一、美国兴衰与民主体制是两回事	135
十二、中国变富，美国会受益吗？	151
十三、改革是中美两国共同要务	163
十四、13 亿人的中国不会像苏联那样崩溃	171
十五、中国最大的挑战是寻找“活路”	184

第四章

2013 年访美：美国对中国还剩多少优势	196
-----------------------------------	------------

一、为什么、怎么样“去美国化”？	197
二、美国对中国还剩多少优势.....	201
三、美国人是规训出来的	208
四、“中国土豪，交个朋友吧？”	211
五、与北京比，华盛顿太大.....	215

第五章

2015 年访美：美国对中国的焦虑.....	220
-------------------------------	------------

一、中美会有大冲突吗？	220
-------------------	-----

二、中国是美国的全球合伙人？	225
三、中国不是“东郭先生”，美国不是狼	229
四、对谈百余美国精英，感受习访美之微妙	235
五、中国将强未强，美国似衰未衰	239

2016 年访美：亲历美国对华的空前纠结251

一、大选中亲历美国“对华纠结症”	251
二、从美国大选看中国“两会”	260
三、是时候提“金融强国”战略了	263
四、炮制“中国崩溃论”的后果	268

中美会有战争吗？281

一、战争在东亚爆发的可能性在加大	283
二、中美海战，还是中国的海洋梦？	286
三、从挨打、挨饿到挨骂	291
四、非军事化的战争骚扰着“中国梦”	296
五、中国不畏战，也不求战	306

第八章

世界能分享中国梦吗?309

一、“美国梦”遇上“中国梦”309

二、中国梦是人类智慧的最新结晶314

三、中国梦正让世界分享红利.....320

四、洋漂族的“中国梦”能成功吗?325

五、学会“中国梦”的全民表达.....328

后
记

写作永远在路上.....334

绪 论

否思美国崛起，再视中国优势

冷战结束以来，许多人误以为，美国崛起，尤其是在美苏冷战中最终胜出的根本原因在于体制优势，即以自由民主理念在全球各类体制竞争中的胜出。弗兰西斯·福山曾在20世纪90年代初的代表作《历史的终结与最后一人》一书中狂妄地写道：“人类接近千禧年的终点，体制的竞争将只剩下一个人，那就是自由民主”，而这最后一“人”指的就是美国。这股思潮深深地影响了中国整整一代人，以至于在中国舆论中充斥着对本国“体制问题”的批判，有的甚至把所有中国问题都归咎为“体制”。

理论误解如此之深，使新一代中国学人必须要从美国崛起的历史源头去厘清“政治体制与国家崛起”的关系。2008年全球金融危机后，笔者每年至少要去一次美国，走访了10多个州、数十个县镇与数百位美国人交谈。这个问题一直是纠缠在脑海中的思考主线。

美国崛起的真实逻辑

所谓“体制优势”，是对美国崛起相当简单的认识，在思维惯性中貌似解释了 18 世纪末《独立宣言》发表至 20 世纪末冷战结束之间美国从偏隅小国至全球大国的崛起史，但面对近 20 多年来的美国国力相对衰弱的事实，该逻辑却变得哑然：为何同样的政治体制，在美国获得空前国际优势的背景下，却不能保证美国实力的持续走强呢？

民主体制在美国的确立并不是生而有之，而是经过了漫长的演化过程。据美国著名政治学家托马斯·戴伊的统计，1787 年参与修改《联邦宪法》的 55 位美国建国先贤中，至少有 45 人持有国家债券，14 人从事土地投机活动，24 人放贷和投资，11 人从事贸易和制造业，35 人是奴隶主，还有 15 人占有大量的种植园。而当时美国的 400 万公民，绝大多数都是小农、负债者、小商贩、边远地区农民、服务业者甚至奴隶。在戴伊看来，美国从来就只是由一小部分人而不是广大民众掌控。

此后，美国宪法共经历了 27 次修正案，对建国先贤们最早确定自由民主规则进行的缝缝补补，延续了体制的生命力，也塑造了体制的吸引力。但这 27 个有效修正案，最初 10 个修正案是一次性通过的，其他 17 个修正案，则经历了艰难博弈，有的修正案讨论甚至历时 200 多年。一方面，这个过程伴随着精英力量以外人群的权利受到尊重，比如，华人、黑人等少数族裔及土著的命运很惨。从 1861 年美国废除农奴制，直到 20 世纪 60 年代马丁·路德·金为领袖的黑人

解放运动，黑人才逐渐得到享受民主的平等权利。另一方面，美国宪法的修正也充满着斗争与血腥。这个国家经历了内战 1 次、总统遭暗杀 4 次，周期性的经济金融危机数十次，种族冲突数百次。最终美国在 19 世纪 90 年代工业生产总值、GDP 逐步超过老牌全球霸权国英国，渐渐成为世界第一强国。

由此看，美国国力的壮大，伴随着一部政治体制的改革史，是社会平等与种族抗争史。体制的变革推动着美国崛起，而崛起的美国又不断提升其政治体制的国际吸引力。从这个角度看，所谓“先有体制，后有崛起”是一种简单和教条式的误导。

当然，有了体制变革，并不必然会有国家崛起。18 世纪以来的法国经历数轮制度变革，共经历过 5 个共和国体制，两次帝国体制，却始终未能成为世界第一强国，原因在于，法国在几次大国竞争中，均没有很好地把握战略机遇，缺乏足够强大的政府与领袖，而美国崛起却是一个例外。

从国际视角看，美国崛起可大致分为三个阶段：一是实力渐长期。19 世纪初推出的“门罗主义”，奠定了美国独占美洲的根基，迫使欧洲列强争霸远离北美。美国得以偏安一隅，休养生息，虽有 19 世纪 60 年代的内战，但整体上却享受得到欧洲大国争霸的“孤立主义红利”以及初期全球化的“国际贸易红利”。19 世纪，欧洲大陆共经历了至少 8 场大战，几乎每一组列强之间都曾发生过大规模的战争，而美国的工业化却是在和平的环境下进行的。

二是取巧超越期。20 世纪上半叶的两次世界大战，变相抬升了美国的地位。一战欧洲诸强的自相残杀，使美国最终得利，1922 年

2月，《美英法意日五国关于限制海军军备条约》即《五国海军条约》签字，使英国正式承认了美英海军力量的对等原则，标志着英国海上优势的终结，美国成为在军事上与英国平起平坐者。接着，英镑领衔的“金本位”制逐渐瓦解。二战中，苏联死亡2000多万人，德国300多万，英国450多万，意大利400多万，其他小国家加起来超过4000多万，欧洲几乎变成废墟。1941年后，美国像一战后期那样，中途再次取巧介入，“拯救”了世界。二战后，美国推行“马歇尔计划”，重建世界秩序，一举奠定霸权。当时，美国GDP、工业生产总值、黄金储备都一度占全球60%以上，所有国际体系的设计主体思想均源于美国国家利益的诉求。

三是霸权护持期。秦亚青教授在《霸权体系与国际冲突》一书中曾充分论述过，美国在战后国际体系中的根本国家利益，就是维持霸权国与国际体系中其他国家尤其是主要挑战国家或潜在挑战国家相对优势的权力地位，即护持霸权地位。简而言之，在二战后，美国在政治、经济、军事上曾遇到德国、日本和苏联的挑战，但后三者最后均功亏一篑。20世纪90年代后，世界最终呈现“一超独霸”的地位。

从美国崛起逻辑中汲取中国营养

美国著名历史学教授韩德(Michael H. Hunt)在《美利坚独步天下》一书中，曾解释了为何美国能够成就霸业原因，即财富的积累、国民的信仰或使命感以及一个强大、现代化的政府。有此基础条件，顺着

时局的变迁，美国历任领导人把国家愿望与物质资源结合起来，稳步地使美国走上了在世界上具有统治力的国际地位。在近 400 页的书籍中，韩德几乎一句未提中国国内舆论所关注的“政治体制优势”，而是把国家崛起更多地归功于“体制”相对面：“人”以及与之相关的运筹力。韩德教授的总结与我多年对美国调研的体会是一致的。正如这本《美国的焦虑》中用许多的亲历故事所显示的，许多时候，我觉察到的，不是所谓的美国体制优势，反而是他们所谓“体制设计”的吊诡与两难。

比如，中国人最熟悉的美国领导人选拔体制。经过三届总统选举的调研，我切切实实地感受到，美国体制选拔的领导人，首先不是取决于候选人是否具备领导这个国家能力，或者是否有充分的执政经验，而往往是候选人的游说、演说与筹款能力，尤其是 20 世纪 80 年代以后的信息化时代的美国历届总统，第一素质要求竟是“演”！所选出的总统要么是演员，如里根；要么是善于演讲者，如克林顿、奥巴马。2016 年大选，无论是希拉里，还是特朗普，“演”的特点更甚。

正是这种“体制悖论”——一方面，体制的改革不断需要民众赋权的平等化，即人人需要有平等的选票，决定国家领导人最后归属；另一方面，被选择对象需要迎合大众的导向，导致那些真正的有政治大师、战略大师或者伟大政治家潜力的人物很难脱颖而出——最终使整个美国陷入了无穷的焦虑与迷惘，国家与社会分裂化的趋向越来越明显，国家的衰落也成为必然。

在我看来，造就美国崛起的三大重要原因正在消逝：

美国天然的地缘政治优势正在消逝。19 世纪通过购买、欺骗、

占领等各种手段，美国造就了“东西是大洋、南北是弱国”的全球最优质大国地缘战略位置。但 21 世纪信息化、互联网化、超音速化的时代趋势，使美国与世界其他地区之间“零距离化”，这使得美国再像 20 世纪上半叶那样“偏安一隅”，甚至在诸强大打出手时“捡便宜”式的胜出可能性越来越小。事实上，奥巴马执政期，美国有一股“孤立主义”外交思潮在升腾，但美国做不到孤立于全世界之外，也无法把原本自己介入而导致恶化的各个区域难题甩手不管，也无法在极端主义、恐怖主义盛行的世界独善其身。正如美国学者戴维·梅森在《美国世纪的终结》一书中所述：过度扩张大大耗费了美国的老本。渐渐地，艾森豪威尔的美国预言正在显现：“我们将在寻找绝对安全的徒然折腾中自我毁灭”。当然，这里的“毁灭”指的是美国不再那么强大。

美国捕抓历史机遇的能力正在消逝。每一次历史机遇的到来，无论是美国内战，还是两次世界大战，美国都很善于抓住其中的缝隙。在可能出现战略错误的关口，避免犯错，没有让稍纵即逝的机遇流失，比如 19 世纪 60 年代美国有可能是农奴制；20 世纪 20 年代美国有可能站在同盟国一方；1936 年美国有可能成为法西斯主义国家。二战结束以后，德国、日本、苏联纷纷犯下的国内政治、经济等战略错误，美国战略家与决策者们抓住了竞争对手的破绽，进行了有力的战略回击，成功维系了美国的霸权。然而，冷战结束以后，美国这种天赋似乎还给了上帝，急得美国大战略家布热津斯基 2008 年在其《第二次机遇》一书中直接用“战略悟性的缺失和世界领导力的蹙脚表现”来形容克林顿和老、小布什三位总统。可惜的是，奥巴马也没有抓住

布氏所说的“第二次机遇”，面对全球的“政治觉醒”，美国的领导力真的是“灾难性”的。

三是美国网罗与培养人才的绝对优势正在消逝。尽管美国仍然在人才吸引上领世界之先，但根据美国学者戴维·梅森收集的大量数据显示，日益衰败的教育正在成为美国竞争力和国际威望下降的重要原因。2016年美国总统大选，特朗普的火爆、“社会主义者”桑德斯长期与希拉里并驾，背后的原因是民粹主义的崛起。而民粹的基础则是美国人受教育程度和读写能力的日益下降，进而产生的理性主义的群体缺失。有诸多证据显示，20世纪美国的务实精神、企业家精神、效率、科技创新、科研投入相对于其他强国的领跑度在后退，有的单项指标甚至落后于印度、中国等新兴国家。笔者在韩国调研时得知，2014年韩国青年人留学中国的人数第一次超过了留学美国的人数，这也从一个侧面反映了美国教育的衰败。

看美国，要坚持中国本位

由这些消逝的“崛起动力”，就能真实地评估体制对美国发展的作用。发表“历史终结论”20年后，福山再著《政治秩序与政治衰败》，全面反思与修正先前的理论（部分内容可参见本书第三章），而这更折射了此前一些国人对美国勾勒的所谓“体制优越论”，更像是“历史终结论”推至极致而出现的理论自夸、自诩和自负。

200多年的美国政治史，其实就是体制发展史。这其中包括有 18

世纪末的体制争论，19世纪中叶的农奴制大讨论，20世纪初的进步主义运动，20世纪末的民主自负，还有21世纪初的民主大反思。要真实评估美国体制的地位，不是为了否定美国的民主，而在于重新思考政治体制对国家崛起的意义。

超越“体制决定论”，是一种否定式的思考逻辑，进而透析支撑美国长期保持优势的动力消逝。这不仅能够提升中国社会的信心，还能为持续推动与保持中国崛起能量提供新的借鉴。简而言之，中国相比于美国的地缘劣势不再那么明显，依靠“一带一路”所打造的新亚欧地缘政治，正在成为中国发展的新动力；在这个基础上，中国对外把握机遇，对内培养人才，崛起动力仍然将长期保持。

由此再看美国人、美国社会的焦虑感，不只是一种观察美国国内政治变迁与外交政策变动的重要角度，更重要的是，推己及人，联想自身，从美国的焦虑，寻找到支撑本国持续发展的秘诀。这也正是把本书的主题定为“美国的焦虑”的出发点。

从1784年美国“中国皇后”号来华架构起太平洋两岸最古老的国家与最年轻的国家开始，如何处理好这两个国家的关系，始终是亚太地位最重要的双边关系之一。然而，对中国而言，“到底该怎么看美国”，始终是一个很难校准的靶子。这其中尤其要尽可能摒弃“美化”和“迥异”这两类思考维度。

所谓“美化”，是由美利坚合众国的中文翻译名开始的。中国对美国的译名曾有过60多种，如米国、美利加、米里干等，最后选择用“美丽的国家”来定义，多少反映了当年中国人对美国的迷恋心态。迷恋的结果是失望。民国初年，中国一度曾采取过类似于美国的三权

分立制度，但很快就失败了；五四运动时，威尔逊总统曾经是中国青年学生的希望，但巴黎和会让中国人醒悟；1945年中国人认为美国会真正调停，但最终是“别了，司徒雷登”。20世纪80年代，许多人幻想，月亮是美国的圆，但最终却发生了1989年政治风波。2008年前后，互联网自由进入中国，但“阿拉伯之春”、泰国乱象、乌克兰乱局、台海形势再次教育中国。从历史经验看，中国一定要“去美化”“去美国化”地看美国，才有可能得出较为客观的结果。

所谓“迥异”，是指将中美两国的社会制度、意识形态、生活方式完全迥异起来看待，把中国与美国当成截然不同的两个文明体系。这导致中国人看美国的“极化”，一是向美国靠拢，甚至主张在政治、经济和社会上彻底变成像美国那样的国家，类似的观点被定义为主张“西化”的右翼；二是要保持与美国的独立性、独特性，以至于逢美即反、逢美即防。这使得美国常常在中国人世界观的数轴两端徘徊，原点却找不到。

过去30多年，中国发展实际上走的相对“去美国化”同时又汲取美国经验的改革之路。在广泛征求民意、公示制等基础上，中国推行基层选举、异地任职、公务员晋升制、集体领导制，逐渐形成了本国特色的政治体制改革之路。

美国仍然是全球第一强国，但并不意味着中国仍完全落后于美国。相较于美国，中国每一个领域的位置并不一样，有的已超过美国，比如工业总产量、贸易量等。正如本书中所说，中美差距，经济实力最少；教育科技实力次之，追赶之势非常明显；差距最大的是军事与金融的实力。但超越美国不是目的，从美国的角度找到中国发展