

丁福保 編纂

說文解字詁林

(附索引) 第十九册

中華書局

丁福保
編纂

說文解字詁林

(附索引)

第十九冊

中華書局

果从甘義不可通故關某爲古文羃爲奇字楮爲篆文此召南標有梅之梅本字梅其通假字梅自訓柎爲秦風有條有梅之梅本字毛傳梅柎也標有梅之梅毛傳只云盛極則墮落者韓詩作楮本書梅或作楮可見實三實七之梅自訓酸果當以韓詩作楮爲是其古文作某奇字作羃皆象形與訓柎之梅兩不相涉故毛傳兩處訓絕不相同許書見毛詩作梅韓詩作楮然例從毛詩故楮與梅合而與某羃雜矣可食二字恐後人所加衍案可食二字當援經但訓赤色或體作赤另訓棠東之汁例屬楮下訓而後人誤移梅下也

辨證

梅柎也可食重文爲**楮**
梅柎本說引陸機兩字說引一四號
外證如下洪梅也字如否而楮
梅柎本說引陸機兩字說引一四號
外證如下洪梅也字如否而楮

詩召南標有梅釋文韓詩作楮案梅柎一字實則召南之梅當作某本部某字云酸果也从木从甘古文爲羃經典凡以梅爲酸果者皆某之假借今既作梅而忘梅之本爲柎乃專以某爲某在斯之某不知某之亦假借也蓋借義行而本義廢矣柎俗作**楠****段借義證**

梅 按某字既从木又加木作楮此亦古之俗字戚

氏謂某古梅字則訓柎訓酸果二義實同字故經傳酸果字皆作梅不然何以必舍某用梅也某之古音本同梅故楮楮从之諧聲莫口切非古音用作某某字乃借用非方言也

廣義校訂

梅 書說命若作和羹爾惟鹽梅詩召南標有梅禮內則桃李梅杏楂梨說文作某云酸果也又禮玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微微孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然說文作昧云目不明也梅柎也義別

通用攷

杏果也从木可省聲
蕭道管云从口象形如果上半象果形从可省不得聲

辨證

木 古杏字口木
奈果上奈字二徐無
奈弗改 在宜十二年傳河魚腹產奈何

奈 書召詰曷其奈何弗敬今書作奈說文作直云驚聲也奈果也義別

奈 書召詰曷其奈何弗敬今書作奈說文作直云驚聲也奈果也義別

李 李字
二徐無 國語

李 果也 古文為 

借理已見玉部○史記魏世家李克韓詩外傳作

里克里亦李之假借若呂覽舉難篇作季充則當

以形似而誤○本部梓楸也重文為梓書梓材序

釋文本亦作籽又橋梓字書大傳亦作籽籽蓋梓

之假借 **國語義證**

李 左傳倍卅年行李之往來注行李使人疏行人也

核周語行理以節逆之賈逵云理吏也小行人也說

文作吏云治人者也李果也義別 **國語**

張濬

宋袁文著鬻隔閒評云理李二字古通用左氏傳中用行李李

或作理初無異義李濟翁資暇錄辨左傳行李作行李謂李乃

古使字其理為其當王觀國學林乃云古文字多矣濟翁不言

李字出何書未可遽爾泛舉而改作余謂濟翁所說李字蓋出

於玉篇云云俞蔭甫師 撰 作評袁曰王氏不知李字見玉篇誠

為失考然不信李濟翁說則不可以為非也玉篇不甚可據渾

如山部所載矣古族字另古會字皆不知所本其以李為古使

說文解字詁林

補遺六上 木部

李桃檉棗

學效去風之中一篆變作火為山下人其下截則仍是子字蓋
為李形實與李字所差無幾顧野王見行李二字實焉不察以
為行下着李妄肌為使家據以入玉篇耳

桃李工桃李 **國語**

桃 果也

左氏倍廿四年傳類叔桃子定十四年桃甲釋文

竝云桃本又作姚桃當為姚之假借○莊廿七年

經公會祀伯姬于洮水經注洮城亦曰桃城因桃

墟得名又襄十年經圍桃公羊作洮是洮為桃之

通借○艸部有荀字今之葡萄也一切經音義九

引通俗文云西域出葡萄或作蒲桃桃當為荀之

假借矣

國語義證

核 諸若其二字皆無作桃釋文定注者字子林作桃
篇韻玉篇一百五十七不無美口切底韵六卷與此同 **國語**

檉 冬桃讀若檉

爾雅釋木旄冬桃旄乃檉之假借釋文云字林作

檉今本譌為楸檉即爾雅之楸木瓜錢因以檉檉

為一字冬桃與木瓜為一物殆不然 **國語義證**

棗 李字二徐無 前會，一兵 月世道人讀食之是與實棗桃此棗
核皆由德下核林備情棗 左莊二十四年傳 即引已說定

三五六

之中樹之棘棠 郭月程運人注 齊民要術四二棠 棠棣二字攷

棠棣二字攷

王元稱

說文木部有棠字曰果實如小果有棣字曰木也然經傳有棣無棠而許書判然有別从辛之棠次諸果實从秦之棣次於諸木古人字少每尚通以後人乃製分別文形聲之字大都皆後起也又古人字多後人每損而一之致令字久失傳德清俞氏樾著攷定文字一議於說文本分兩字而後人偽併爲一者得一百數十條俞氏有言有因增益而失其本字者有因減消而失其本字者今經傳有棣無棠則俞氏所謂字各有本義而今誤合者又各有假借而今失其本義者也按俞氏所考猶畧棠棣之例得六十二條不無遺漏其見木部者酸果之某合於構也梅又其一也更有三字合一四字合一其至有八字合一如前西切之齋莊皆切之齋津私切之齋隸變皆作齊而麥穗上平之齊種等之蕭臚蕭之蕭齋戒之蕭材也之蕭時有齊字女蕭盛之蕭蕭米之蕭衣下

櫛木上櫛字二修五 **段注攷正**

榘世家鼎解引原引堂中作榘 **段注攷正**

榘榘下下字子 **段注攷正**

榘榘下下字子 **段注攷正**

榘榘下下字子 **段注攷正**

榘榘下下字子 **段注攷正**

尚市杜曰棠牝曰杜

爾雅唐棣移詩召南毛傳同本部移棠棣也文選

甘泉賦注引爾雅正作棠棣藝文類聚引詩亦作

楷棣柱棠

棠棣是唐爲棠之假借唐已見口部○爾雅又云常棣棣詩小雅毛傳同文選求通親親表及謝宣遠答靈運詩華萼相光輝注引詩並作棠棣亦見漢書杜鄴傳棠當爲常之假借段謂常棣與唐棣爲一物恐未的惟郭注唐棣云江東呼夫移類聚八十九引小雅作夫移之華或段所本如此說則常亦棠之假借究與爾雅分着不合又齊語桓公反魯侵地棠潛管子小匡篇棠作常則二字亦通用矣○列子黃帝篇而遊于棠行注棠當作塘此以棠爲塘之假借塘亦見唐下○文選上林賦亭柰厚朴史記亭作棣郝謂初學記引序志上黨棣梨小而甘或云孝子尹伯奇采棣花以爲食棣花即棠梨花棣棠一聲之轉棠本部無棣字則當以亭爲棠之假借亭已見血部粵下 **段借義證**

棠 春秋隱五年公矢魚于棠注譏遠地也說文作邨云地名下邨邨篆地屬齊卽論語駢邑字邨邨連文其地相近又左傳襄十四年楚子囊師于棠以伐吳昭廿年棠君尙謂其弟員說文作鄧云地名玉篇引

續漢書作鄧邑郡國志作堂邑廣韻引風俗通堂林之邑大夫五尙爲之其後氏焉此其證通用攷

杜甘棠也 注云召南蔽芾甘棠毛曰甘棠杜也釋木

曰杜甘棠本無不合棠不實杜實而可食則謂之甘

棠凡實者皆得謂之杜則皆得謂之甘棠也杜棠杜

杜析言之也杜得稱甘棠互言之也釋木又曰杜赤

棠白者棠魏風傳用之此以其木色之異異其名與

杜甘棠說異即與分杜杜說異爲許所不取戴先生

曰爾雅謂杜甘曰棠毛公失其句讀蓋依陸璣疏白

棠即甘棠子美赤棠即杜子澀爲此說耳非許意亦

非爾雅意也

訂曰此專說棠字解之杜曰杜而分別其實之甘者

爲棠也爾雅釋木杜甘棠召南甘棠篇蔽芾甘棠毛

傳曰甘棠杜也唐風杜杜疏引陸璣疏云赤棠與白

棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也少

酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也赤

棠木理韌亦可以作弓幹然則爾雅說文皆云杜甘

棠毛傳甘棠杜也蓋皆謂杜棠杜棠無實杜實而

甘者爲棠故曰杜甘棠毛以甘棠爲杜義本雅訓與

許說同未嘗失其句讀且爾雅亦不應讀杜甘曰棠

戴說失之古諺云澀如杜明杜之實有澀有甘甘者

稱甘棠澀者仍稱杜即不得稱甘棠段氏乃謂實者

皆得謂之甘棠方言杜澀也通曰杜郭注今俗語又通言澀如杜杜繁子澀因名之

甘對澀言甘棠之名出於杜而杜之名非出於甘棠

段乃謂杜得稱甘棠爲互言皆失之爾雅又云杜赤

棠白者棠許不稱者以棠下云杜曰棠杜曰杜杜杜

中足兼粵實之色非不取之也段謂許所不取又失

之矣

从木土聲 注云借以爲杜塞之杜

訂曰如段說是謂借杜杜之杜爲杜塞字不思杜塞

之杜亦借字也支部殿閉也讀若杜此當云借以爲

殿塞之殿乃得耳 又案楊慎經說曰晉有士會士

當爲士土爲古杜字如詩言桑土而陶唐氏御龍氏

豕韋氏唐杜氏爲土氏之族漢儒欲左傳之行乃推

漢爲陶唐氏之後於土會復晉之下增六字云其處者爲劉氏蓋土會本于唐杜氏而劉氏又本於土會也若作士女之士上與唐杜下與劉氏何涉紹蘭謂楊氏之說多不可信此說則是也大雅蘇篇自土齊詩作自杜土卽杜之省文左氏襄二十四年傳范宣子曰昔句之祖自虞以上爲陶唐氏在夏爲御龍氏在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏晉主夏盟爲范氏杜卽土之正字潛夫論志氏姓篇周襄有隰叔子違周難於晉國生子輿爲李以正於朝朝無問官故氏爲士氏李輿理通是謂士爲理官因爲士氏也今據晉語嘗祐曰昔隰叔子違周難於晉國生子輿爲理以正於朝朝無姦官韋注云隰叔杜伯之子宣王殺杜伯隰叔避害適晉子輿士爲之字理士官也是節信之說全本晉語而傳但言爲理不言爲士注亦但解理爲士官竝無爲士氏之文則節信說無據矣左氏文十三年傳疏引世本土爲生士伯缺缺生士會然則隰叔避杜伯之難適晉省杜氏爲士氏其子卽

僭士爲土仍讀杜不必爲理官而後氏爲士也土爲之孫爲范武子僭土會亦稱土季土會之子爲范文子土燮土燮之子爲范宣子土句故宣子僭句之祖在周爲唐杜氏晉爲范氏范氏者武子始食采於隨後改封范也則楊氏說爲有徵矣此外尙有士渥濁亦僭士貞亦僭士伯亦僭士貞伯又有士魴又有士鞅亦僭士弱亦僭士莊子亦僭士莊伯又有士文伯又有士彌牟亦僭士景伯亦僭士伯又有士吉射又有士皋夷皆當爲士氏卽杜氏也學者多見士爲士會寡見士爲土會旣其所習蓋後漢時已然也楊氏又謂劉氏本於土會則不然左氏昭二十九年傳云有陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍于豢龍氏以事孔甲則夏時已有劉氏早在土會之前但劉累爲陶唐氏之後土會爲唐杜氏之後相承爲一族余族兄以除曰文十三年傳云其處者爲劉氏據處字則傳文本作甯氏賈逵之徒欲行左氏因改甯爲劉以附會其說是漢儒於傳文止改甯之一字亦非如楊說

增六字也

杜 補注傳述當作唐唐風杜杜傳杜赤家也 戴先生見詩經補注 門之拾傳 漢書考本 史記相如傳集解引 毛元上東 杜相甘棠也

段注訂補

借杜已見元部借戲見支部○詩縣篇自土沮漆

毛傳土居也正義謂土地人之所居漢書地理志

引作自杜王伯申曰志言右扶風杜陽杜水南入

渭顏注自杜本齊詩也沮當爲徂徂往也言公劉

去部適邠自杜水往至於漆水也徂與沮相似又

因漆字而誤作水旁耳邠地有漆無沮故下章率

西水游專指漆水而言是借土爲杜并借沮爲徂

也案長發篇相土荀子解蔽篇作乘杜注與土同

鳴鴉徹彼桑土釋文引韓詩作桑杜方言云東齊

謂根曰杜蓋二字古通用○水經沔水篇過江夏

雲杜縣注云禹貢所謂雲土夢作父故縣取名焉

是也又楚語雲連徒洲段云即雲土也徒土杜音

皆相近則徒亦假借字矣○左氏莊十四年傅生

堵敖釋文史記作杜敖古今人表楚杜敖注云即

說文解字詁林 補遺六上木部杜榴檉樟檉

堵敖杜當爲堵之假借○榎弓杜黃自外來注杜

黃或作屠蒯杜居皆姓未定誰爲假借黃已見艸

部 因借義證

杜 按此字當以杜塞爲本義非由後人借用木名

其別義也費誓杜乃獲周禮注引作戲乃獲許書

戲訓閉也則杜亦可訓閉原其聲義蓋爲以土塞

隙故謂之杜塞隙亦用木故从木从土土亦聲

廣義校訂 杜 書費誓杜乃獲疏引王肅云杜閉也釋文杜本又

作戲周禮大司馬犯令陵政則杜之注杜之者杜塞

使不得與鄰國交通說文作戲云閉也讀若杜杜甘

棠也義別通用攷

榎 木上榎字二徐無 榎子在奇爲各本和聖知之不爲榎榎在榎也

榎 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者

榎 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者

榎 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者

榎 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者 榎字三十餘引榎而作大者

柳榆的三體 類卷六上 宋劉銜水今雅利得本本作檉

檉檉木也楚金引爾雅檉檉木

又考

從印判然異字 榆之七二字二餘無 玉篇一百五十七 木部 檉韻五

檉木上樛字二餘無 非 檉檉檉檉檉 見古之花裏四

檉木也讀若芟刈之芟

今爲私閭切後有柺木也南都賦柺柺爲一木上林賦作胥邪史記作胥餘胥者柺之省借餘與邪則柺之假借也胥已見艸部蘇下亦見疋部柺見

牙部餘見八部余下 段借義證

柺 柺木也 一曰度也 此與手部揆音義皆同可爲通借書納于百揆孟子上無道揆也並作揆而揆廢矣○攷工記玉人

大圭長三尺杼上終葵首本部椎擊也齊謂之終葵廣雅釋器柺椎也柺爲終之或體揆乃葵之

通借葵已見艸部揆見葵下 段借義證

檉木也讀若皓 正字通烏柏木名本作烏格爾雅補郭引集韻云

格相也唐本草作烏白是白爲格之假借相乃俗體○稽部稽木名字亦从谷當爲格之通借音正

同○爾雅狄臧樛釋文樛舍人作臯樊作格又類篇桔槔機器或作桔樛樛字在新附淮南汜論訓

作桔臯是樛爲俗體臯乃格之假借臯卽臯與咎通也臯已見口部噪下 段借義證

樛 樛木上樛字 樛也二餘無 五音初曉卷一木部 樛音一屋 臯韻一屋 類篇

樛 樛木上樛字 樛也二餘無 五音初曉卷一木部 樛音一屋 臯韻一屋 類篇

樛 樛木上樛字 樛也二餘無 五音初曉卷一木部 樛音一屋 臯韻一屋 類篇

樛 樛木上樛字 樛也二餘無 五音初曉卷一木部 樛音一屋 臯韻一屋 類篇

樛 樛木上樛字 樛也二餘無 五音初曉卷一木部 樛音一屋 臯韻一屋 類篇

棹今本山今本幾今本遠今本滿今本進今本退今本窮今本文今本進今本字今本見今本之今本部今本段今本攷今本正今本

棹今本山今本幾今本遠今本滿今本進今本退今本窮今本文今本進今本字今本見今本之今本部今本段今本攷今本正今本

棹今本山今本幾今本遠今本滿今本進今本退今本窮今本文今本進今本字今本見今本之今本部今本段今本攷今本正今本

注文上

說文棹也棹梓屬段氏說文注云棹棹古今字韻會云說

文作棹今文作棹今各本復有棹篆蓋漢人妄增案段說

非也說文棹也棹古文棹爾雅柎棹然則棹字不可刪

段氏以棹為柎之譌又以古文棹集韻徑作柎為非亦無

據段氏注說文往往勇於自信此其見端

注文上

檣木也 注改檣篆為檣於解中又增檣字云各本檣

與檣二篆互譌今正毛詩音義爾雅音義五經文字

可證也假令許書與今互異則陸氏張氏當辨明之

如種種之例矣幽風小雅毛傳皆曰檣惡木也惟其

惡木故幽人祇以為薪小雅以儷惡采今之臭椿樹

是也所在有之一種葉香者可食

訂曰柎下云山檣也經典多借皮裏松脂之檣為檣

幽風七月篇采荼薪檣毛傳檣惡木也鄭箋惡木之

新小雅我行其野篇蔽芾其檣毛傳檣惡木也鄭箋

檣之蔽芾始生謂仲春之時太平御覽卷九百五十

五引陸璣疏云檣樹及皮皆似黍青色其葉臭莊子

消搖游篇吾有大樹人謂之檣其大本擁腫而中

繩墨其小枝卷曲而不中規矩立之塗匠者不顧蓋

言大而無用也本艸圖經椿木椿本形幹大抵相類

但椿木實而葉香可噉檣木疏而氣臭膳夫亦能熬

去其氣北人呼檣為山椿凡此檣字正當作檣檣行

而檣廢矣檣即今之臭椿也段氏乃改檣為檣不已

慎乎

从木虜聲 注改虜聲為雩聲云各本作虜聲今正

訂曰案玉篇木部檣敕於切惡木也檣胡霧胡郭二

切木名檣同上希馮以檣為惡木而云檣同檣義本

說文足證毛詩檣為假借字蓋六朝舊本與今本同

廣韵九魚亦云檣惡木而無檣字四十禡有檣字云

木名檣即檣之俗又有檣字云亦木名皆可為說文

檣檣二篆非互譌之證至許書與今互異之字陸張

檣檣二篆非互譌之證至許書與今互異之字陸張

檣檣二篆非互譌之證至許書與今互異之字陸張

二氏所未辨者即如艸部薺茨二字薺下云疾藜也
茨下云以茅葦蓋屋今毛詩爾雅皆以茨為疾藜抑
谷風其甘如薺爾雅析糞大薺薺著實姚莖塗薺陸
氏音義張氏五經文字竝未辨明段氏以此輒改說

文斯為鹵莽矣互詳樗下

樗 木也

後樗字云木也以其皮裏松脂讀若萼重文為樗
段以樗篆與樗篆注文為互譌是也○樗即爾雅
之樓落也詩大東無浸穫薪鄭箋云樓落木名也
則字當从木今與下薪是穫薪俱从禾當為樓之
假借○上林賦樗作華漢書注華即今之樗皮貼
弓者華為樗之假借樗乃俗體○段又云幽風小
雅毛傳皆曰樗惡木也即今之臭椿樹案椿字木
部所無椿樗雙聲椿又以為椿字莊子逍遙游上
古有大椿者釋文引司馬注椿木一名樗集韻則
以樗為椿亦或體也○史記樗里子傳索隱引紀
年作楮里疾此人名未定誰為假借

段借義證

樗 木上得字二注無從漢木名也小雅之木其說存矣此作斤是
後前漢注上林賦華樗行樗 師古注古樗和傳注樗字今注古
制本注云 莊子樗木上高者華樗注以華木皮為樗
所稱樗場上局木樗樗木皮可以為枹木本傳樗為枹
樗木上樗字二徐無小雅十月之元 集物九虞玉解切樗下注
樗木也樗切切樗下云木名樗下云社也引詩樗維師氏
十不詳樗下引說文木部 樗字也引詩樗維師氏
文十月之交 三經文字木部 樗字也引詩樗維師氏
高樗字樗字木名因樹以行社也詩云樗維師氏

段借義證

樗 詩小雅樗維師氏傳樗氏說文作郈云妘姓之國

樗木也義別通用

菓 木也 籀文為

菓 中山通商凡果一引也公本中山說華作菓菓文類聚
卷十二引同 郭中一注即傳菓菓作菓 詩之菓詩樗木
菓虎菓諸應山 菓嶺菓菓

菓木也籀文為

艸部藹艸也引詩莫莫葛藹藹與菓皆為藤段云
其物在艸木之間近於艸者則為艸部之藹詩之
藹也近於木者則為木部之菓釋木之諸慮山菓
樗虎菓也案藹可為菓之通借菓乃菓之省借與
本部樗字異○中山經卑山其上多菓郭注今虎
豆狸豆之屬菓為菓之假借

段借義證

菓木也从木藹聲

籀文

引爾雅樛櫨則許書不應無樛字當因樛與古文
 樛字形似遂誤作樛固非而段本刪櫨篆謂樛或
 借紐字爲之恐亦非也余疑此處乃後人亂其次
 弟而又改誤櫨樛也本宜作樛櫨也與櫨相廁斯
 得之矣○後有杼字云械也廣韻以杼爲樛之古
 文胡墨莊謂木名之樛或卽借杼字爲之亦通○
 管子地員篇黃唐其木宜樛擣桑王懷祖謂三者
 皆木名擣讀爲隰有樛之樛蓋擣讀若狂故與樛
 通左傳公山不狃論語作弗擣是其證也是擣爲
 樛之假借擣已見牛部擣下○又攷工記櫨下大
 鄭注櫨讀如億萬之億詩陸疏今官園種之正名
 曰萬歲取名于億萬則億殆亦可爲櫨之假借與

段借義證

樛一曰四音類聚得今今本爾雅及釋文皆作結結
 華氏爾雅難卷十彩今本皆作結本有樛字至本
 原注爾雅非用原文爾雅釋木音義集韻四版
 樛爲見上成賦乃音被改和本如是注引乃作
 爲六陸德明左傳十八年釋文音被反已後
 引已後反吳師通日馬貞史記音德之後反
 李萊音音唐書

段注文正

樛櫨也一曰折也段本
作析

段云本草有彼子卽被子也引蘇恭說陶隱居木
 部出之是彼爲被之假借○左氏成十八年傳而
 披其地注披猶分也昭五年傳又披其邑注披析
 也案分析之義當爲被韓非子數披其木戰國策
 范雎引詩曰木實繁者披其枝史記魏其武安傳
 不折必披諸披字皆爲被之假借

段借義證

樛人上字二條無即風韻字傳也作名小雅青旒
 雷作解部風定之方中葉作樹此亦本於官可收以爲
 除宋六子約禮文爲託元應高卷十引說文其木也卷一引作
 木生口徐卷十五引作其木曰樛金韻篇淮南原通訓高注
 漢書服虔文選魏都伊洛樛樛注引服虔漢書注口樛木
 廣雅釋木

段注文正

木也一曰敢也

前有妾字云果實如小栗引春秋傳女擊不過妾
 栗今莊廿四年傳作榛詩鄘風樹之榛栗曲禮婦
 人之擊棋榛周禮籩人榛實皆當爲妾之假借○
 文選蜀都賦榘栗榘發注榛與榘同實亦妾之或
 體也○詩簡兮山有榛毛傳榛木名釋文榛本作
 蓼蓼當爲榛之假借又莊子徐無鬼篇逃於深蓼
 楚辭招魂注蓼蓼積聚貌則與榛義亦通蓼已見

柞 詩周頌載芟載柞傳除木曰柞周禮柞氏掌攻草

木說文作磳云斫也柞木也義別通用攷

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

說文解字詁林 補遺 六上 木部 柞柞柞柞柞柞

字故引書曰竹箭如楛何可遽改也 段注訂補

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無

柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無 柞 木上行字二徐無