

夏

大夏书系·陈桂生教育学文丛

突破狭窄的专业眼界  
规范学术讨论风气  
提供教育学研究生的专业准备  
树立教育学专业自觉与自信  
梳理基础理论问题  
进行教育专题研究  
解读经典教育名著



陈桂生 胡惠闵 王建军 主编

EDUCATION COMMENT

# 教育半月谈



华东师范大学出版社

大夏

大夏书系·陈桂生教育论文丛



EDUCATION COMMENT

陈桂生 胡惠闵 王建军 主编

# 教育半月谈



华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

教育半月谈 / 陈桂生, 胡惠闵, 王建军主编. —上海:  
华东师范大学出版社, 2015.4

ISBN 978-7-5675-3268-7

I. ①教… II. ①陈… ②胡… ③王… III. ①教育学  
IV. ①G40

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第061017号

## 教育半月谈

主 编 陈桂生 胡惠闵 王建军  
策划编辑 顾晓清  
审读编辑 陈锦文  
封面设计 王晓蕾

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666  
客服电话 021-62865537  
邮购电话 021-62869887  
网 店 <http://hdsdcb.tmall.com/>

印 刷 者 苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司  
开 本 700×1000 16开  
印 张 23  
字 数 280千字  
版 次 2015年4月第1版  
印 次 2015年4月第1次  
书 号 ISBN 978-7-5675-3268-7/G·8080  
定 价 45.00元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

## 教育半月谈旨趣

“教育半月谈”是华东师范大学课程与教学系胡惠闵博士和教育学系黄向阳博士、王建军博士联合主持的教育学专业硕士研究生教育论坛，以对话形式为主。此项活动自始至终得到陈桂生教授和研究生的支持。

发起此项活动的初衷，是有感于如今研究生的培养，专业越来越狭窄，其中的专业含量又越来越稀薄。作为研究生的指导者，面对如此状况，于心不安。故以此对一批又一批年轻学子，权作补偿。

主持者关于对话活动的设计，出于如下共识。

以往研究生的定期学术交流活动，有时相当活跃，亦有收获。但由于参加者自由选题，彼此之间缺乏共同关注的话题，以致每次活动，虽有中心发言，其他参与者或有发言者提供的提纲，但因对同一话题未必都有兴趣，或因缺乏必要的理论准备，以致一番番热议之后，不见得都留下深刻印象。此种现象，虽属在所难免，毕竟不尽如人意。有鉴于此，我们从发起此项活动的初衷出发，尝试对业余学术交流活动加以改进。设想如下：

1. 三位主持者和他们指导的研究生，分别以课程、德育原理和教师教育为专业方向。其实，无论在理论上还是实践中，课程与德育、德育与师资、师资与课程，既有区别，又难解难分。有道是“隔行如隔山”故此项活动从开始就已使参加者明了“隔行如隔山”的局限性，把相关专业理论作为本专业研究方向的必要准备。

2. 就各个专业来说，其实，每个专业研究的对象（如“课程”或“德育”），都不是一成不变的，它们客观上都曾经历演变的过程，现在仍在变化之中；在变化的一定阶段，其中又包括方方面面的问题，以至牵一发而动全身。然而以往的课题选择，通常或择取“一段”，或择其一端，又就事论事，也就因缺乏充分的理论准备，而对研究对象难以充分把握，所得出的结论或

建议，难免失之片面。故此项活动，便从拓宽理论视野入手。

教育半月谈，每半月一次，每次约2—3小时。从2005年11月8日开始，至2008年6月结束，历时将近三学年。其中初始阶段，以拓宽专业理论视野为重点，以“课程”、“德育”、“教师教育”演变轨迹和“问题分析框架”为主要内容，教师主讲，共同讨论。约从2005—2006学年度第二学期开始，研究生陆续从“问题领域”中，自由选择硕士论文课题。如：教科书问题、课程表问题、教学法问题、作业问题、思想道德课程问题、班主任问题、教研组问题、教师在职培训中的师徒制问题，以及幼儿园问题。在各自准备以后，就其初步报告，开展讨论。参与其中的教师，就课题研究中发现的共性问题，如如何收集资料，如何甄别资料，如何整理资料，如何分析问题，以及如何作出价值判断等，提出意见与建议。从而无形中使业余研究活动，成为充实专业理论准备和学位论文写作与指导的过程。

此外，在此期间，还穿插共读有价值文章和介绍研究成果的活动。

每次活动都有录音。起初曾根据录音，形成原始记录稿。后由胡惠闵、汪明帅整理成“教育半月谈”。由于各专题讨论过程，相当烦琐，记录、整理工作量甚大，故保存下来的原始记录稿，大约到2007年3月为止。2013年5月，陈桂生在原始记录和初步整理稿基础上，删繁就简，稍作修正与补充，算是给历时将近三学年的学术交往留下共同的记忆。

主编

2013年5月

# 目 录

## contents

### 教育半月谈的初步设想 / 1

#### ■关于教育半月谈的初步设想 / 2

一、突破狭窄的专业眼界 / 2

二、把“研究对象”当做“事情”研究 / 3

三、形成规范地讨论问题的学术风气 / 4

---

## I 教育专业基础理论问题 / 7

---

### 课程演变的轨迹和运作系统问题 / 9

#### ■“课程演变的轨迹”提纲 / 10

一、“课程问题”的发生 / 10

二、“课程系统”的雏形：教程 / 10

三、现代课程运作的系统 / 11

四、“课程”新义 / 13

五、课程基础理论研究的课题 / 13

■课程运作系统问题 / 15

- 一、古德莱得的“五级课程”说 / 15
- 二、各级课程中有待研究的问题 / 17

■关于“课程演变轨迹”的说明 / 22

- 一、导 言 / 22
- 二、课程演变的轨迹 / 22
- 三、关于几个问题的看法 / 25

■几个问题的解答 / 28

- 一、课程中谁是“主体” / 28
- 二、狭义和广义的“课程”概念是静态与动态的关系吗? / 28
- 三、“跑道”说中, 教师是领跑员吗 / 29

课程演变的轨迹和运作系统问题(续) / 30

■关于学术交流活动的建议 / 31

■课程系统说 / 33

- 一、“教程”的发生 / 33
  - 二、现代“课程系统”的形成 / 35
- 小 结 / 38

■“课程系统”讨论中若干问题的争议 / 39

- 一、关于课程历史遗产的评价 / 39
- 二、课程系统发生的起点是“教程”还是原始的“学程” / 42
- 三、教师对学生心灵直接发生的狭义“教育”影响如何纳入课程系统 / 43
- 四、“课程论”话语系统取代“教学论”话语系统是必然趋势么 / 44
- 五、我国课程改革的理论准备如何 / 46

德育演变的轨迹和运作系统问题 / 48

- “德育演变的轨迹”提纲 / 49
- 关于德育基本理论问题的讨论 / 52

影响教育价值取向的一般价值观念与主义信仰 / 63

- 关于“自由主义”、“民主主义”和“社会主义” / 64
- 关于“爱国主义” / 67

---

II 教育专题研究问题 / 69

---

教科书问题 / 70

- “教科书”问题领域 / 71
  - 一、“教科书”概念 / 71
  - 二、关于教科书的历史 / 73
  - 三、关于教科书的政策 / 74
  - 四、关于教科书建设 / 76
- 评 议 / 78

课程表问题 / 82

- 课程表问题领域 / 83
- 一、关于课程表的若干问题 / 84
  - 一、关于课程表的发生 / 84
  - 二、关于“课程表”问题领域 / 85
  - 三、“课程表研究资料”评议 / 86

教案问题 / 90

- 一、关于“教案”的原始资料 and 资料线索 / 91
- 二、现今的“教案现象” / 92
- 三、关于“零教案”的争议 / 92



#### 四、关于教案研究的建议 / 95

#### 教学法问题 / 96

- 一、何谓“教学法” / 97
- 二、“教学法”的由来 / 97
- 三、教学法何以从我国教师培养培训中淡出 / 101

#### 教研组问题 / 106

- 一、迄今鲜见把“教研组”本身作为研究对象的研究成果 / 107
- 二、中国式的教研组或许可算是我们人民共和国特有的现象 / 107
- 三、中国式教研组同俄国式教研组的区别何在 / 108
- 四、民国时期是否存在教研组 / 111
- 五、有些国家学校不设教研组的原因何在 / 111
- 六、中国式教研组为什么能够长期存在 / 113

#### 教师在职培训中的“师徒制”问题 / 115

- “师徒制”面面观 / 116
- 职前培养与职后培训 / 121
- 学徒制的演变 / 122

#### 班主任制问题 / 123

- 一、“班主任”概念 / 124
  - 二、我国“班主任制”的设立 / 124
  - 三、俄国的班主任制 / 125
  - 四、关于我国班主任工作和“班主任制”研究中的问题 / 126
- 评 议 / 130

## 幼儿园问题 / 131

- 一、幼儿园的性质演变 / 132
- 二、学前教育从家庭教育向公共教育的转变 / 132
- 三、幼儿园和小学衔接问题 / 133
- 四、学前保育机构的内涵 / 134

## 教育研究中的“问题意识”问题 / 135

- 一、区分“问题领域”和“问题” / 136
- 二、什么是问题 / 136
- 三、所提之问不见得都是“问题” / 137
- 四、如何区分“问题”的真伪 / 138
- 五、现今教育中缺乏“问题意识”现象 / 139
- 六、为什么发现不了问题 / 142

## 关于整理教育专题中的若干问题 \* / 144

- 一、关于研究课题的审视 / 145
- 二、关于资料的甄别与选择 / 146
- 三、关于专题资料的整理 / 147

---

## III 教育名著解读 / 151

---

### 库姆斯《模棱两可的德育问题》解读 / 152

- 一、关于“模棱两可”一词的翻译 / 153
  - 二、关于原作的原义 / 154
  - 三、关于现代社会德育和德育价值判断中存在的问题 / 156
- 附：模棱两可的德育问题 / 160

### 古德莱得《一个称作学校的地方》解读 / 167

- 《一个称作学校的地方》读书报告 / 168

■古德莱得《一个称作学校的地方》提纲 / 172

第一章 我们能办有效的学校吗? / 172

第二章 我们需要全面的教育 / 173

第三章 超越学术知识 / 175

第四章 在教室里 / 177

第五章 获取知识的机会 / 180

第六章 教师与教学环境 / 183

第七章 学校和课堂在教些什么 / 186

第八章 相同却又不同 / 190

古德莱得《一个称作学校的地方》解读(续) / 192

第二章 我们需要全面的教育 / 193

第三章 超越学术知识 / 193

第四章 在教室里 / 205

第五章 获取知识的机会 / 207

第六章 教师与教学环境 / 210

第七章 学校和课堂在教些什么 / 212

关于学校基本情况调查准备工作的布置 / 213

杜威《儿童与课程》解读 / 214

■杜威《儿童与课程》指要 / 215

一、对以课程为核心的教育学派的反思 / 215

二、重新认识儿童与课程问题 / 217

三、传统课程的弊端 / 218

结 论 / 219

■《儿童与课程》引言、全文梗概和视角 / 220

■关于教育理论发生分歧问题的症结 / 223

■关于儿童和课程问题的新见 / 229

杜威《儿童与课程》解读(续) / 236

■传统课程的弊端 / 237

第三部分梗概 / 237

一、传统课程忽视儿童经验 / 237

二、诉诸外力刺激动机之误 / 250

关于“结论” / 256

---

#### IV 教育调查研究 / 265

---

打虎山路第一小学课程开发方案问题 / 266

■打虎山路第一小学课程开发方案介绍 / 267

讨 论 / 275

兴趣小组问题 / 280

■打虎山路第一小学兴趣小组调查报告 / 281

讨 论 / 287

■兴趣小组到底是怎么回事 / 289

一、我国兴趣小组的演变过程 / 289

二、对兴趣小组的“刮目相看” / 290

三、兴趣小组问题调查报告评议 / 291

学校基本情况调查初步方案 / 293

■中小学基本情况调查初步方案 / 294

一、学校基本情况调查设想的缘起 / 294

二、学校基本情况调查总体设想 / 294

三、学校基本情况调查第一阶段首轮调查方案 / 296

四、学校基本情况调查的重要性与相关实施要点 / 298

**教育问题论证中的逻辑问题 / 301**

■ 教育问题论证中的逻辑问题 / 302

一、《师说》中的逻辑瑕疵 / 302

二、理论研究中面对的“李约瑟难题” / 304

三、道是无理另有理 / 304

---

**V 教育学专业问题 / 307**

---

**教育学专业自觉与自信 / 309**

■ 关于教育问题的专业见解与业余看法 / 310

■ 关于专业的局限性 / 313

■ 关于专业环境与专业准备中的一般倾向 / 314

一、关于专业中的研究方向 / 314

二、关于研究方向中的论文选题 / 315

三、关于以发表文章为考核指标 / 315

四、关于参与课题研究项目 / 315

**教育学专业研究生的专业准备 / 316**

■ 关于教育专业课程的学习 / 317

一、关于“专业课程”与“专业基础课程” / 317

二、关于“教育理论”与“教育学的理论基础” / 318

三、关于一定社会—文化中的价值体系与教育的价值判断 / 319

■ 关于精读教育名著 / 321

■ 关于占有和整理教育资料 / 323

一、占有第一手材料 / 323

二、整理教育专题资料 / 324

三、关于教育问题研究的意识 / 324

**教育研究范式问题 / 326**

- 一、关于教育研究的“科学性” / 327
- 二、关于教育问题的历史的逻辑的分析 / 328
- 三、关于历史的比较的教育研究中的求同思维与求异思维 / 329
- 四、关于“教育行动研究” / 330
- 五、关于“教育叙事研究”中的“叙事”与研究” / 332
- 六、关于“教育研究方法” / 336

**教育半月谈年小结（第一年）/ 337**

- 一、回 顾 / 338
- 二、教育半月谈的初衷 / 347
- 三、关于改进教育半月谈活动的建议 / 350

**附：教育半月谈成员名录 / 352**

# 教育半月谈的初步设想

——教育半月谈 [第001号]

## 说 明

---

“教育半月谈”论坛从2005年11月8日开始，原称“周三夜话”，后改称“教育半月谈”。第一次活动后，三位主持者胡惠闵、黄向阳和王建军曾就此项活动如何开展进行了讨论。11月23日，陈桂生根据同三位主持者讨论的意见，提出关于教育半月谈的初步设想，王建军提出关于此项活动的建议。

---

# 关于教育半月谈的初步设想

陈桂生

在华东师范大学教育学系，研究生课余学术交流活动历来相当活跃。其中特别是瞿葆奎先生倡导和主持的“学术星期六”，长期坚持，形成良好的学术研究风气。我们在上次活动以后，同胡老师、黄老师和王老师就我们的学术交流活动如何开展，着重解决什么问题，应有什么特点，专门进行了讨论。现在我根据同三位主持者取得的共识，谈谈我们的初步设想。

## 一、突破狭窄的专业眼界

我们认为一个人想要研究“课程”，但不充分了解“德育”、“教师”、“管理”等，仅就“课程”谈“课程”，那么有许多问题深入下去就会遇到许多麻烦，所以知识面不能太窄；同样，研究“德育”，但不充分了解“课程”，对“德育”也不能真正理解。其实，德育主要是课程问题，“德育”寓于“课程”之中，“课程”以外的学生行为管理与指导只是补充。离开了“课程”，就“德育”谈“德育”，这种“德育”解决不了多少实际问题。同样，要研究师资，或者学校管理，也必须懂得“课程”和“德育”。如果离开了作为教师职能活动的“课程”和“德育”去研究“教师”，就有很大的局限性。

现在，不仅存在课程、德育原理、教师教育之类专业界限，还存在教育理论与教育历史、比较教育之类的划分。教育历史专业中，又存在中国教育史与世界教育史的区分，有人甚至成为断代史的专家。其实，无论在课程、德育和教师教育中，都存在历史与现实问题。尽管在我们已经受到的专业教育与专业训练中，包涵了比较广泛的基础理论，但由于各人经历不同，志趣不同，业务功底难免存在差异。

学生在攻读硕士学位期间，往往过于偏重本专业研究方向中的问题，这



首先同我们老师的专业修养和价值倾向相关，更是一定时期社会职业分工、专业分化状态使然。

本来，社会职业分工、工作职能分工，有助于工作改进和社会进步，然而就个人发展状况来说，如果长期甚至终身从事一种职业，从而对别种职业、别种职能，越来越不关注，越来越无知，便容易成为马克思所谓“职业的痴呆”。

本来，专业之不同于一般技能性、服务性职业，在于它以专业理论与技术为基础，而一般文化知识与理论又是掌握专业理论的前提，按理，专家不致成为“职业的痴呆”，不过专业视野狭窄的所谓“专家”，也难免成为“专业的痴呆”。

本来，每一门学科，若就一方面进行研究，成就有限，然而我们喜欢找事做，把整体的教育分化。比如研究教育社会学，我们细化为课堂社会学、管理社会学等。一门研究对象、研究方法有局限的学科，对其进行专题研究虽有必要，但细化为很多分支，那就难免局限个人的发展。

我们现在要突破这种状况却很难。为什么很难呢？这样说吧，如果你将来在教育学系或别的什么系工作，我们习惯了各自所谓的专业研究方向，也习惯于不逾越界限，“插手”别的领域，这就造成了狭隘的“专业圈”。大家也知道，我们每个“圈”的师资很有限，缺少相互探讨的文化平台，这就限制了教育研究的深入，以及教育工作者的进步。所以我们一再呼吁打破这种藩篱。我们三位教师的学生，都有自己的专业方向。同时，教师在各自“圈”内，要突破这个局限很不容易。走熟路是比较容易的，要有所突破，就很难了。可我们相信，人是有潜力的，在外界的压力之下，可以超常发挥。

## 二、把“研究对象”当做“事情”研究

专业划分虽有必要，但它毕竟是人为的，而“教育活动”是整体。其中所谓“课程”，或“德育”，或“教师教育”，以及其中的举措，事实上都是教师日常工作中在做或应当做的“事情”。与此相关的“概念”，不过是同一种事物性质的抽象，各种命题，是不同事物之间关系的概括，各种“价值观