

歸有光全集

8

補刊震川先生集
歸震川先生未刻集
歸震川先生未刻稿
震川先生制義

歸有光全集

③

補刊震川先生集
歸震川先生未刻集
歸震川先生未刻稿
震川先生制義

图书在版编目(CIP)数据

归有光全集 / (明)归有光撰;严佐之,谭帆,彭国忠主编. —上海:上海人民出版社,2015

ISBN 978-7-208-13353-2

I. ①归… II. ①归… ②严… ③谭… ④彭… III. ①中国文学—古典文学—作品综合集—明代 IV. ①I214.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244886 号

策 劃 王 清 陳 益

責任編輯 黃玉婷 張鈺翰
封面設計 傅惟本

歸有光全集

(全十冊)

[明] 歸有光 撰

嚴佐之 譚 帆 彭國忠 主編

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.co)

世紀出版集團發行中心發行

浙江新華數碼印務有限公司印刷

開本 890×1240 1/32 印張 168.25 插頁 50 字數 3,803,000

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13353-2/K · 2447

定價 960.00 圓

補刊震川先生集

彭國忠 查正賢 校點

校點說明

《補刊震川先生集》八卷，收歸有光奏疏、論、說、贊、頌、箴、壽序、書事、題跋、啟、小簡、祭文八十餘篇。根據王樸康熙四十三年序，知其爲官嘉定時，張漢瞻告之以歸氏有遺文若干篇，未經刊刻，故王爲付之剞劂。而據張漢瞻序，先是其業師朱氏有《震川先生別集》，約三百篇，皆爲舊刻所無。及震川曾孫歸莊請錢謙益編輯歸氏集出版，朱氏所藏與之相較，「已登未登者各半」。後張氏在崑山設館，復搜得歸氏舊鈔爲錢編本所無者數十篇。張氏即將此呈獻於王樸，王樸素喜歸文，遂爲刻梓。付刻時，題「崑山歸有光著，黃平後學王樸震來氏訂」，而校勘者則有十一人，署曰「嘉定後學張雲章漢瞻、周宗泰文濤、印茅茹匯吉、陸縉紀雲、張有猷剡舟、唐煌薇衡、張觀光漢昭、呂王輔荅塢、張世培毓琪、衛爾穀書年、汪坐雲則全較」，顯示出嘉定士人對歸有光之景仰。該集有康熙四十三年王樸序刊本，現藏湖北省圖書館，《續修四庫全書》據以影印，今即以爲底本進行整理。其文後之校記按語，一仍其

舊；其與他刻重複者，亦存而不廢。凡底本文字之顯誤者，徑改；其異體字，改爲常見字；其餘則照舊。

彭國忠 查正賢

二〇一二年三月

序

歲壬午，余謁選天曹，得蘇之嘉定。客來賀余者曰：「此邦之有安亭，在昔歸震川先生所居也。先生創學於是，邦人士大夫多師承之，故其地雖僻在海隅，而文獻常冠吳中。君之往也，將復昌其教乎？」余心竊其言而懼不克任也。座主廣濟金公特爲詩以見貽，其鄭重丁寧之意尤惓惓焉。且謂婁、程、唐、李後震川而稱四傑，而陶庵黃先生表著尤偉，其他名於世者踵相接，風流文采至今猶有存者。溯厥所由，則咸本之震川，猶江之導源於岷山，河之濫觴於昆侖也。余聞是言，尤躍然以起。自爲舉子，即熟讀震川先生制藝，以爲其氣則歐曾也，理則洛閩也，其波瀾意度則古之文章家所同，而震川之爲震川者，自在也。及以之讀先生古文亦然。然後知文無古今，其氣無不在也，理固出於一也，波瀾意度神無方而總不離其則也。余雖居於遠，常私淑焉。竊意自爲邑長於斯，不能作而新之以恢弘其道，或有遺文而不能流布之，心常愧焉。咨諏良久，適張君漢瞻爲余言：震川古文有向來所未刻者，搜緝得若干首，久閉篋笥，恨其不能公同好也。既深契余夙心，又感疇昔師友之論，急命工繡諸梓。雖先生之述作傳於世者多矣，然譬之琳琅

觸目，珊瑚入網，委而棄之，則誠可惜。俾出而與今之學者，其將因其所已見者，益伏習其所未見，不獨其文之日昌，而幸其道之光明，庶幾於弦歌之助爲不小也。余亦將藉是以復於廣濟座主矣。

時康熙甲申孟夏上澣，黃平後學王樸撰。

序

雲章之先君子篤嗜太史公書及唐宋大家文，雲章年未成童，日授一篇，自所習諸經傳注及制舉業而外，唯以先君之所好爲好，因得不廢，如是者有年，優遊涵詠而覺氣味日與之洽。弱冠執業霍臨朱先生之門，出一編相授，題曰《震川先生別集》。雲章讀之則深喜其與向之作者合，然猶以爲凡爲文者當如是，未足爲難也。及究觀諸子百家，蕪詞蔓說，離經叛道，亂雜而無章者多矣，然後知震川之文之可貴也。寥寥二千載，自周末荀卿子而下數之，如震川等比不過數十人耳。然則其遺文之未傳於世者，可不珍重而愛惜之歟？即其率然下筆，牽於應酬之作，猶非他人所及，況其有得於中而爲之者歟？先生文凡四登剞劂，最後其曾孫元恭所刊，經錢宗伯牧齋選定。余先師所授在元恭本未出前，約三百餘首，皆舊刻所無，故名「別集」。元恭亦知先師有藏本，從而乞之，未有以應也。迨刻本出，而已登未登者各半，其可愛猶多，先師以元恭曾未之見嘗快快於是。余疑其爲錢宗伯所汰，後館崑山，遍搜得歸氏舊鈔，欲以觀宗伯所汰之何如，因增余之所未備。而余之所有而爲歸氏所無者，猶數十篇。表兄侯大年從常熟抄得宗伯選本，

所遺其大略同歸氏，而所謂數十篇者仍缺。以是知先師疇昔所掇拾非偶然者。時先生居安亭，與嘉定士人甚習，爲之文者亦多，故其稿本流落，實有他邑所無而獨存於吾邑者。即元恭與牧齋纂輯之勤，訪求之博，而有不得而盡見者焉。

余持是編謀所以梓之久矣，而未遇其人也。明府黃平王侯治吾邑逾年，文教大敷，昔之廢墜皆已修舉，嘗對士子好舉震川經藝以訓導之。余因以其古文之未刻者進，明府欣然即付雕工，而以校讎屬邑之夙學曰周文濤、印匯吉諸子，復命雲章擇其可勿錄者而別存之。所刻凡七十餘篇，分其類爲六卷，以補向來刻本之所缺。余非能知先生者也，顧少時賴先君之教，稍識所向方，而先師相委之重，時時恐負其意，今皆因明府而得償所願焉。先生之文雖不藉是爲光顯，然於後學所遭，謂非斯文光顯之一會哉？雖然，先生之文原本六經，而言合於道，又博綜百氏，而擇其尤雅馴者，而與之馳騁上下，故能信今傳後，而令學者翕然師之。吾願學先生者，毋徒求之先生也。

刻將成，邑有蘇君含如，復出其家藏論策一編，乃先生諸孫名馭世者所手錄，余閱之，無一篇偽者。策論舊亦有專刻，取而核之，策則已載，而論皆未也，明府因命並梓。其後而令印君稍稍汰而存焉復若干篇。

康熙四十三年六月望日，嘉定後學張雲章謹敘。

本册總目

補刊震川先生集 一

歸震川先生未刻集 一〇一

歸震川先生未刻稿 二九五

震川先生制義 四八五

目錄

校點說明……………一

序……………一

序……………三

卷一 奏疏 論說 贊頌

箴……………一

請博選閣臣疏……………一

立志論……………三

後溪說……………四

自生堂贊……………五

陳古泉畫像贊……………六

寶珠石榴頌并序……………六

藥性箴勉王童子……………七

卷二 記序引……………八

偕老堂記……………八

白川圖記……………九

慶春樓記……………一〇

太倉孫太守三院旌獎記……………一一

山川壇記代……………一三

蒹葭集序	一四
醫說續編序	一五
三邑鳴琴詩序	一六
賀洋山凌公序代	一七
送縣工曹顧君考績序	一八
歸氏復姓譜序	一九
兔園雜抄引	二〇
吳民謠引	二〇
草庵記遊詩引代	二一
卷三 壽序	二三
陽城王封君壽序	二三
遼州州判素亭陸先生壽序	二四
雲崗李先生八十壽序	二六
六十老人懷石李君壽序	二七

南湖先生七十壽序代	二八
中憲大夫西園公暨夫人雙壽序代	三〇
陳封君雙壽圖序	三一
曾氏家慶序	三二
吳橋周氏家慶序	三二
沈氏二太夫人敘	三三
張孺人壽序	三四
朱孺人七十壽序	三五
查母徐夫人六十壽序	三六
皇甫淑人壽序	三八
沈母盛宜人壽序	三九
陳母張孺人七十壽序	四〇
李縣丞雙壽詩序	四一
卷四 書事 題跋 啟	
小簡	四三

續書張烈婦事……………四三

題金陵紀遊卷後……………四四

題唐子畏臨陶淵明卷……………四四

題徐元懋印史後……………四五

題白樂天卷……………四五

題素節堂銘後……………四六

跋坦上風雅……………四六

跋桂海虞衡志……………四七

吳郡太守徐公贊遺愛錄跋……………四七

謝張參政啟……………四八

答王御史啟……………四八

答某公……………四九

龔處士墓誌銘……………五一

朱尚啟墓誌銘……………五三

魏文甫墓誌銘……………五四

嚴允修墓誌銘……………五五

龔深甫墓誌銘……………五六

沈才備墓誌銘……………五八

李君墓誌銘……………五九

唐理卿壽藏銘……………六〇

吳秀父先生墓表……………六一

龔民望行狀……………六二

卷六 祭文 詩……………六四

祭顧文康公文代……………六四

祭都御史李羅村文……………六四

祭嚴封君文……………六五

卷五 墓誌銘 墓表 行狀……………五〇

綿州學正吳先生墓誌銘……………五〇

祭徐僉憲母許安人文代……………六五

祭王安人文……………六六

祭唐母文……………六六

桃源與子敬坐舟中……………六七

卷七 應制論……………六八

五始之要如何……………六八

變化論……………七〇

禮所損益如何論……………七二

子謂武未盡善……………七四

君人致用成化如何……………七六

子貢有志於仁……………七八

三國……………八一

楊雄度越諸子……………八四

卷八 應制論……………八七

天道善勝如何論……………八七

武成二三策如何……………八九

使功不如使過……………九一

王珪確論……………九三

漢諸儒修藝文如何……………九五

莊、騷、太史所錄……………九七

跋……………一〇〇

卷一 奏疏 論 說 贊 頌 箴

請博選閣臣疏

某官某爲參酌祖制以光輔聖治事。伏惟皇帝陛下嗣登寶位，統一區宇，順考祖宗之典，以興堯舜之治，錯綜萬幾，惟適厥中。一歲之間，所以張弛措注，損益取捨，議於廟堂之上，布於寰海之內，無非通變宜民之方。廷臣言有可采輒賜褒錄，其或倡狂冒瀆皆矜而容之，此正臣子進言之日。凡可以修明庶政者，大小臣工罔不竭其惓誠，多所關白，而況朝廷大務莫先於用人，帝王所急尤重於論相。邇者登拜二三大臣，皆東府之舊僚，一時儒林之選，可以仰見聖明圖任其治之切矣。臣猶有一得之愚，以爲敘用閣臣，祖宗以來雖獨隆於禁近，亦參用夫庶職。蓋識通古今，非文學無以得其論思之益；總理政務，非歷試無以著其練達之能。今惟由翰林者得以入閣，不由翰林者不得升拜。臣嘗考之，此非祖宗一定之制，蓋歷代相沿不覺，遂以爲故事，

而始初建官之意未必然也。

臣惟太祖高皇帝鑒前代之弊，以中書之權散之六部，而殿閣置大學士之員，今之閣臣實仍其舊。蓋其初惟以爲左右近侍之職，知制誥、備顧問而已。然而六卿分職天下之政，必有所歸，是以至於仁宣之世，而殿閣之寄日重，隱然已握宰相之權，此非敢有改於太祖之制，而其勢之必至於此也。則當時以學士爲名者，但爲文學之臣；今之以學士爲名者，實爲宰相之任，其所取選，宜廣求天下之材，使自庶僚爲九卿高第者，皆得參錯其間。今惟以翰林獨當大拜，而六部、都察院非由翰林者皆不得與，此非祖宗設官之本意也。古者取相於耕漁胥靡，惟其才之所任。今天下之士濟濟並進，乃至高爲九卿，獨以不由翰林不得爲相，則爲之塗者亦已狹，而其制亦少拘矣。先朝如夏原吉、于謙輩皆爲尚書，雖不帶學士之銜，而得預參大政；至如李賢、薛瑄以部屬及列卿，皆得入閣，此臣所謂祖宗初無一定之法者也。蓋人之才智雖英睿絕人，泛濫六籍，苟非親歷世故，亦不能盡究天下之務。是以漢之刺史、郡守入爲三公，而宋宰相多歷州郡。正德間，楊一清以巡撫都御史入閣，故於兵機邊事無不熟知，運籌折冲，朝廷賴之。今大學士徐階雖由翰林，而復揚歷外服，故能爲國元老，系天下之望，此近事之明驗也。

臣愚欲望陛下申敕吏部，損益舊章，謂宜仿永樂、天順之例，使九卿高選皆得入閣，略如今