

美国移民教育与社会阶层结构

——
基于
理论视角

- ⑤ 借鉴冲突论的研究成果和研究思路来分析美国社会阶层结构。
- ⑥ 探讨移民进入美国的历程及其社会地位的演变。
- ⑦ 分析美国移民所呈现的特点及其对美国社会的影响。
- ⑧ 定量分析教育与移民社会阶层分化的相关性。
- ⑨ 提出全球化背景下美国移民教育的反思与展望。

ACADEMIC LIBRARY OF NINGBO UNIVERSITY

孙立新 著

浙江
大学出版
社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

美国移民教育与社会阶层结构

——基于冲突论视角

孙立新 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国移民教育与社会阶层结构：基于冲突论视角 /
孙立新著. —杭州：浙江大学出版社，2016.4
(中国经济转型与创新发展)
ISBN 978-7-308-15288-4

I. ①美… II. ①孙… III. ①移民—教育—关系—社
会阶层—研究—美国 IV. ①D771.26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 256463 号

美国移民教育与社会阶层结构——基于冲突论视角

孙立新 著

责任编辑 李玲如
责任校对 杨利军 陈晓璐
封面设计 雷建军
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 15.75
字 数 283 千
版 印 次 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-15288-4
定 价 46.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

序

在全球一体化不断加速的今天,当我们情不自禁地用“地球村”这样的名词来界定人类生息的这个天体时,蓦然发现:移民现象以及相随而来的移民教育问题日益突出。

移民,顾名思义,是一个民族或一个族群从一个地域迁徙到另一个地域。由于历史、文化、经济等诸多方面客观存在的差异,移民会碰到各种各样的问题甚或挑战,会经历形形色色的偏见甚或歧视。移民和原居民、此文化和彼文化、社会的不同部落抑或沟通的不同语言,凡此种种,极易出现冲突与对抗,从而导致社会的混乱。当混乱得不到根本的治理,便会不可避免地演化成灾难。

就世界上最大的移民国家而言,美国社会发展到了今天,移民立下了汗马功劳,这是一个不争的事实。然而,即便如此,这个以“民主”自我标榜的国家,移民问题以及由此衍生出来的社会问题仍然十分严重,移民所处的不公平的社会地位并没有得到根本性的改变。倘若深入地去分析一下这个现象的成因,不难发现,移民教育的不公平是个中最为重要的致因之一。

本书作者曾是我的博士研究生,在攻读博士学位期间曾赴美国考察了一年。本书也是她的博士学位论文。应该说,作者对移民问题及其移民教育问题的分析视野有一定的独到之处,尤其是对移民教育程度和移民社会地位的相关性分析,为学界了解、分析、研究相关问题提供了较为宝贵和翔实的实证材料,同时也给出了作者对该问题所下的研究结论,至少作为一家之言也是可以引起我们重视的。

20多年前我在日本进行一项教育合作研究时,接触到一个新词——国际理解教育。这是西方国家针对二战中种族之间的残杀进行深刻反省之后,在教育方面提出的一个新的举措,旨在了解、认同、善待不同的民族、不同的文化、不同的价值观,以保持世界的平和与繁荣。时至今日,国际理解教育在我国也渐次推广开来。在我国城市化进程加快的当下,城市中大量涌现的“外来务工人员”在某种意义上也是“移民”,外来务工人员子女教育的问题也变得日益尖锐起来,突出起来。本书的一些观点,对我们正确认识外来务工子女教育问题的重要性和迫切性、对我们以更为高瞻远瞩的视野来解决好外来务工人员子女教育,也不无启示。

是为序。

方展画

2016年1月6日

目 录

1 绪 论	1
1.1 选题缘由及意义	1
1.1.1 现实背景	1
1.1.2 课题研究的意义	4
1.2 文献综述	5
1.2.1 冲突论的相关研究	5
1.2.2 社会阶层结构相关研究	8
1.2.3 美国移民教育的相关问题研究	15
1.3 核心概念界定	19
1.3.1 冲突论	19
1.3.2 社会分层与社会流动	19
1.3.3 美国移民	21
1.3.4 种族/民族界定	22
1.3.5 时间范围界定	22
1.4 研究方法 with 模型构建	23
1.4.1 研究方法	23
1.4.2 理论研究模型	24
2 冲突论思想及其相关研究	27
2.1 冲突论的理论渊源	27
2.1.1 背景分析	27
2.1.2 主要思想及其代表人物	28
2.1.3 冲突论的影响	36
2.2 以冲突论的视角分析美国社会阶层结构	37
2.2.1 社会分层标准的冲突论观点	37

2.2.2	美国社会结构的现状	41
2.3	冲突论视角下教育功能	54
2.3.1	冲突论视域下教育与社会阶层结构之间的相互影响	54
2.3.2	对冲突理论分析教育与社会分层关系的再思考	60
3	美国移民的发展进程	62
3.1	20 世纪 60 年代以来美国移民概况	62
3.1.1	移民来源及特征	62
3.1.2	居住模式的变化	67
3.1.3	移民新特征出现的原因分析	70
3.1.4	移民对美国社会的影响	74
3.2	美国移民社会阶层地位的演变	78
3.2.1	移民适应美国社会的几种模式	78
3.2.2	美国移民社会阶层地位的演变	85
3.2.3	移民美国的各社会阶层地位现状	90
3.3	1965 年前美国移民教育概况分析	99
3.3.1	寻求教育公平的曲折之路	99
3.3.2	移民美国化教育运动	105
3.3.3	美国化到多元化——双语教育的发展	109
3.3.4	成人扫盲教育	112
4	美国移民教育程度与社会地位的相关性分析	116
4.1	将量化研究引入批判教育理论	116
4.2	受教育程度与社会地位的相关性分析	121
4.2.1	研究假设与研究目的	121
4.2.2	数据与方法	123
4.2.3	统计结果	126
4.2.4	结果分析	131
4.2.5	结 论	136
5	从冲突论视角分析教育与移民社会地位的相关问题	138
5.1	种族、阶级重要性之讨论及种族批判教育理论的兴起	138
5.1.1	种族和阶级重要性之讨论	138

5.1.2	种族批判教育理论与教育不公平	145
5.1.3	小 结	149
5.2	移民间的教育分层	150
5.2.1	移民教育差异的理论分析	150
5.2.2	移民教育水平差异的具体表现	152
5.2.3	小 结	158
5.3	教育对阶层结构影响的具体分析	161
5.3.1	教育对移民经济生活的影响	161
5.3.2	教育对移民政治参与的影响	168
5.3.3	教育对移民身份认同的影响	174
6	全球化背景下美国移民教育面临的困境及其发展趋势	179
6.1	全球化背景下美国移民教育面临的困境	179
6.1.1	教育不公平现象依然存在	179
6.1.2	学校教育的再隔离	182
6.1.3	双语教育问题争议不断	187
6.1.4	高等教育困难重重	192
6.1.5	对移民教育今后发展方向的迷茫	195
6.1.6	教育政策发展的曲折性	197
6.2	未来发展趋势	200
6.2.1	提高学生意识,加强归属感与满意度	201
6.2.2	鼓励家长参与	203
6.2.3	关注弱势的少数族裔群体	205
6.2.4	移民高等教育是发展重心	208
6.2.5	作为沟通高中与大学的社区学院方兴未艾	212
6.2.6	多元文化教育在质疑中继续前进	216
6.3	小 结	222
	参考文献	227

1 绪 论

1.1 选题缘由及意义

1.1.1 现实背景

“没有冲突,就没有进步,这是人类文明延续至今的法则。”社会发展在阶级冲突和社会的革命性重建中展开,这是本研究选择以冲突论作为研究的方法论和理论视角的依据和原因。进入 21 世纪后,世界呈现出一种稳中有变、和中有斗、缓中有紧、喜中有忧的发展格局。虽然和平、发展、合作已成为当今时代的主旋律,但是美国经济滑坡、朝韩局势剑拔弩张、中国饱受通货膨胀与高房价压力等问题的存在表明,冲突、矛盾、斗争问题依然存在。在这种复杂、多变的形势下,需要用一种批判发展的眼光来看待与分析我们当今时代所面临的一系列问题。

“社会公正、教育公平”是随着社会发展、文明进步被人们广为关注的课题之一。教育公平是社会公正的基础,是现代化进程中的减压阀、平衡器。通过教育获得了通往较高层社会地位渠道的弱势群体,在一定程度上会减轻对社会现状的不满,有利于社会的和谐与稳定发展。但是如果没有教育公平,弱势群体无法获得有效的提升自己的方式,社会也会因此失去相应的自我调节机制,动荡与混乱就会不可避免地发生。事实证明,社会文明开化程度的提高确实让不少人通过个人奋斗达到了自己的目标,许多处于社会底层的弱势群体也借此上升到社会的中间阶层甚至是上层位置,但这是否就意味着整个社会阶层的流动是顺畅的、毫无阻碍的呢?最近中国社会科学院的调查显示,干部子女当干部的机会比常人高出 2.1 倍,而农民或工人子弟新加入公务员

队伍的比例则非常低。^①“有什么不如有个‘好爸爸’”成为很多人的心声。有人认为教育危机是导致社会阶层流动阻滞的原因,因为在1978年之前,中国教育机会分配向着日趋大众化和平等化的方向发展,教育成为缩小阶层差异和促进社会经济均等化的重要工具。“教育和通过教育所获取的技能,是主导社会流动的最重要的机制。”但是在1978年后,教育机会的分配则逐渐转向更有利于出自优势家庭背景的人,“教育成为促进社会经济分化的重要工具”^②。也就是说,随着时代的发展,教育已经不如大多数人所认为的那样,是实现社会公平、公正的重要途径,恰恰相反,它经常扮演加剧社会阶层分化的角色。这些非常态的教育现状和教育问题激发了许多社会学者、教育学家的研究兴趣。其中冲突论相关学者以其独特的、批判的视角,探讨了教育政策、教学目标、教学手段、教学内容、教师素质等因素对不同阶层出身的学生整个学习过程及其不同的就业分布所产生的一系列影响,以及不同家庭背景的学生参与学习整个环节中能动性的不同表现,为相关问题研究提供了新思路。

20世纪初以来,教育机会均等问题已成为许多国家的关注热点,特别在第二次世界大战后,教育平等或教育民主化理念逐渐深入人心。从国际上看,1946年3月国际教育局举行的战后第一次会议将“中等教育入学机会均等”列入大会议程、1948年颁布《世界人权宣言》、第14届联合国大会于1959年通过《儿童权利宣言》,儿童的平等受教育权得到广泛的肯定。受到国际环境的影响以及国内教育发展的迫切需求,第二次世界大战后美国的教育机会均等问题得到前所未有的重视。例如国会在1945年举行了关于教育的意见听证会,主题就是教育机会平等;立法和司法机构也采取各种手段加强对教育机会均等问题的关注,如1954年的“布朗裁决”与1964年的新民权法案奠定了全面废除南方种族隔离制度、实现种族平等的法律基础。在这种背景下,科尔曼报告最终形成,其主要创新之处在于把学生学业成就引入到教育机会平等的研究领域。

科尔曼报告的提出为实行“肯定性行动”或称“平权法案”(Affirmative Action)铺平了道路^③,加快了美国实现教育平等的步伐。然而时至今日,一直以高度“公平、民主、自由”自居的美国,其各种社会问题依然层出不穷,据

① 童卉欣.警惕阶层流动“板结化”趋势. http://www.china.com.cn/news/comment/2010-03/16/content_19619373.html, 2010-03-16.

② 王明明.商务周刊:教育危机促使中国社会阶层流动受阻. <http://news.sohu.com/20040907/n221926496.shtml>, 2004-09-07.

③ 马晓强.科尔曼报告40年述评——兼论对我国“上学难,上学贵”问题的启示. http://www.cnier.ac.cn/snxx/juece/snxx_20060421105242_638.html, 2006-04-21.

我国国务院发表的《2011年美国的人权记录》的报告,2010年美国社会暴力犯罪严重,公民的生命、财产和人身安全缺乏应有的保障;美国政府限制、侵犯公民权利现象的层出不穷;贫困、失业、无家可归等问题严重,劳动者的经济、社会、文化权力得不到保障;种族歧视仍是美国社会的一大痼疾,黑人和少数族裔是最贫困的美国人,少数族裔的就业和职业歧视严重,受教育方面受到歧视;妇女儿童生存状况每况愈下,妇女儿童的权利得不到应有的保障。^①由此可见,教育不是决定个人前途和命运的万能处方,教育公平问题是一个全世界都无法规避的问题,美国当然也不例外。

信息网络化、交通高速化、贸易世界化、文化国际化的趋势使得全球迎来新一波移民浪潮。美国是世界上接受移民最多、民族成分最复杂的国家,从1607年至今,美国已有100多个民族成分,种族之杂糅为世界之最。研究美国移民史的著名学者奥斯卡·汉德林(Aosika Handelin)说,“移民正是美国的历史”。著名的社会学家罗伯特·贝拉(Robert Bellah)说:“除了印第安人以外,所有的人都是移民或移民的后代。”^②可见移民之于美国社会的重要性。新的移民浪潮引发了国内外研究者对移民政策、移民教育、移民生存状态等相关问题的广泛关注,尤其是具有非洲裔血统的贝拉克·奥巴马入主白宫,成为美国历史上第一位黑人总统,这挑起了全球人民的神经。即使这一事件在某种程度上激发了移民们参政议政的信心与积极性,但这是否就意味着美国种族歧视的终结?是否意味着移民完全被美国主流社会所接纳?答案不得而知。

前景好像也并非如此乐观。事实上,在选择究竟采取何种方式对待移民问题上,美国社会历来就有着不同的声音,而且自从亚利桑那州通过了全美最严厉的新移民法案后,美国公众就该法案对移民尤其是拉美裔是否公平、种族冲突问题是否激化、移民是否冲击了美国社会政治、经济、文化等各个领域的相关议题展开了激烈的讨论,其中也不乏激进的抗议活动。那么不同移民者的真实生活处境到底如何呢?他们政治地位、财富拥有量与受教育程度处于美国整个社会阶层的何种位置?是哪些因素决定了他们目前的生活状态?他们是否获得了公正的待遇、生存条件、发展机会?教育在其中发挥哪些作用、产生哪些影响呢?

① 中国国务院新闻办公室. 2011年美国的人权纪录. 新华网. http://news.xinhuanet.com/politics/2012-05/25/c_112038431.htm, 2012-05-25.

② Samuel P. Huntington. *Who Are We: The Challenges to America's National Identity*. New York: Simon & Schuster, 2004.

1.1.2 课题研究的意义

中国社会科学院的研究报告指出,中国阶层板结化现象日益严重。有报道称,我国的基尼系数已从改革开放初的0.28上升到2007年的0.48,近两年这一数值不断提高,目前已超过了0.5。这些结果表明,居民的收入差距正在不断扩大,社会阶层不断板结化,这种现象造成了社会土壤的日渐沙化和盐碱化。有学者认为,目前教育投入的价值并未充分体现,户籍、出身、企业身份等差别,已成为拉大收入差距的推手。^①随着义务教育的普及、高等教育大众化、教育公平的逐步体现,教育成为实现向上流动愿景为何却没有实现?教育在促进社会公平、公正的过程中究竟能不能发挥作用?到底能发挥多少作用?本书以冲突论的批判视角,对学校教育所涉及的各方面进行综合分析、评价,尝试挖掘其中的深层次原因,找到解决问题的契合答案。

目前,由于社会转型、农村城镇化进程、自然灾害和重大工程等原因造成了我国人口大规模流动、迁移的现象,解决好这些移民及其子女的教育问题也是摆在我们面前的头等大事。虽然本研究所指的跨国移民与我们国家区域性移民有很大差异,但通过研究美国移民教育的发展进程及特点,可以尝试从中总结一定的经验和教训,探寻到其中规律性内容,以期对我国移民教育问题的解决有所裨益。

移民问题一直是美国社会的热点话题,也是一个敏感问题,随着全球化趋势的加强,对移民的相关课题的研究也越来越多。踏入、定居在美国领土的移民者是否圆了他们的美国梦?不同生活境遇的移民者自然有着不同的感悟。本书所要研究的是从20世纪60年代以来美国移民身份、地位的变化,结合冲突论的视角,展示美国移民者的历史和现实生存状态,并探究教育在其中所扮演的角色、所发挥的作用。通过美国移民社会地位的转变与教育相关性之间的分析,帮助人们了解教育在提升移民素质、促进移民积极向上发展过程中所发挥的作用,及其存在的无法忽视的局限性。

21世纪全球范围内的人口、资源、资本和信息流通加速,将有越来越多的个人和群体跨越传统的政治文化边界,获取新身份、开始新生活、谋求新幸福。对世界上最大的移民国家的移民教育进行研究,可以在个人或社会做出移民相关决策之时,提供有价值的参考。

^① 人民日报,户籍出身成为拉大收入差距推手 专家建议加快改革. http://news.hebei.com.cn/sybjzx/sywxwpd/xwgn/bjxw/201005/t20100524_1626520.shtml.

1.2 文献综述

1.2.1 冲突论的相关研究

相对于结构功能主义对社会各组织系统的高度肯定与过分褒扬,冲突论学者更多的抱着一种审慎与怀疑的态度面对这个不完美的世界。这种态度毫无例外地反映在对教育功能的认识上,而且这种批判的、反思的态度在现代社会变得越来越流行,越来越重要,当然,也正是基于不满足的追求才推动社会得以不断更新、不断发展、不断完善。

1. 异质与融合

这里主要指的是冲突论与功能主义二者之间的关系。前者主要强调社会各组成部分之间的冲突性、异质性问题,强调这种异质性是社会发展的动力,而功能主义则强调社会的融合与协调,强调社会通过分工协同,促进社会和谐发展的目标。功能主义与冲突论发展至今已被公认为西方社会学理论的两大主要流派,而冲突论一开始就是作为功能主义的对立面而出现的,尤其在分析社会整体结构方法方面,被认为是功能主义部分理论的主要替代选择,在社会形态、意识形态与社会分工方面的观点可以说是与功能主义理论直接对立。例如功能主义代表人物涂尔干通过对社会形态的分析认为,社会进入共产主义的发展路径不是通过无产阶级推翻或替代资产阶级,而是随着机械连带发展到极致,转向有机联结的完美状态。这种观点强调社会结构的完美与和谐。而拉尔夫·达伦多夫(Ralf Dahrendorf)的很多著作都是对功能主义的全面批评,他认为功能主义所刻画的图景,展示了社会极度和谐、一致的社会形状——“乌托邦”,“到了抛弃功能主义为我们制造的乌托邦幻景而开始分析社会丑恶一面的时候了”。^①但在冲突论者的理论中也能模糊看到功能主义的影子。如刘易斯·科塞以功能主义版本的冲突论开展其理论批评,强调冲突对社会系统的整合性与系统性功能。^②兰德尔·柯林斯(Randall Collins)则是在综合运用了涂尔干的集体意识、社会连带等理论的基础上构建了社会冲突理论。^③事实上,早期的功能主义理论家,如斯宾塞也曾使冲突概念化,只是

①② Jonathan H. Turner. *The Structure of Sociological Theory*. Cambridge: Wadsworth Publishing Company, 2002.

③ 谭光鼎,王丽云主编.教育社会学:人物与思想.上海:华东师范大学出版社,2009:55-57.

因为对冲突与变迁不够重视,而逐渐遭到批评。

在教育方面,帕森斯(T. Parsons)认为教育制度是一个有活力的组织,学校教育是促进社会民主化、现代化、均等化的重要基础,其强调学校教育的目标是创造共识、培养经济和发展所需的能力与人才;与之相反,新马克思主义(Neo-Marxism)学者们抨击了社会不均现象,认为现代社会的教育功能,较之过去并无太大的改善,社会阶级在学校课程教学过程中的影响力仍继续存在,教育实则是“复制”上层社会的“英才文化”。^①但正如冲突理论和功能主义之间存在着千丝万缕的关系一样,在对教育领域的认知方面,二者也有很多的相似点,如这两种理论派系都承认教育是社会的一部分,学校教育不能够独立于社会之外,只是冲突论对教育制度的分析偏好以冲突和斗争为线索,这与其以“批判视角”为主要风格分不开。

2. 传承与批判

冲突论的另一大特点是传承与批判,一方面是传承既有的研究成果;另一方面是随着时代变迁,对先前理论的基础进行积极的批判性继承。冲突论的理论渊源一直可以上溯到19世纪的德国三位思想家:卡尔·马克思(Karl Marx)、乔治·齐美尔(Georg Simmel)和马克思·韦伯(Max Weber)。有学者认为,冲突论有两种理论传统:一种是以现代马克思主义、新马克思主义、法兰克福学派中的赖特·米尔斯(C. Wright Mills)和皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu)等为代表的理论家们的理论,他们大部分受到卡尔·马克思的影响,认为社会科学家有道德责任来批判社会,坚持价值与事实相统一;另一种传统理论以达伦多夫、科塞、柯林斯为代表,他们更多的是受马克思·韦伯的影响,将冲突看做是社会生活中不可避免的并永远存在的一个方面,反对分析与评价相结合,致力于建立客观的社会科学。^②这两种传统理论形成了冲突论的两条发展脉络。这两条脉络各自内部也并不那么一致,他们在各自的传承过程中又展开某种程度的批判,以实现其理论研究目标。

从一开始的被忽视到20世纪50年代得到了普遍重视,冲突论经历了一个比较漫长的发展过程,曾经占据美国及国际社会发展领域主导地位的功能主义,还称之为“异数”。但不可否认,冲突论一度成为与功能主义相抗衡的重要理论,并得到学者们的关注。如叶克林、蒋影明在《现代社会冲突论:从米尔

① 谭光鼎,王丽云主编,《教育社会学:人物与思想》,上海:华东师范大学出版社,2009:55-57.

② Ruth A. Wallace, Alison Wolf, *Contemporary Sociological Theory: Expanding the Classical Tradition* (6th Edition), New Jersey: Prentice Hall, 2005.

斯到达伦多夫和科瑟尔^①——三论美国发展社会学的主要理论流派》一文中,分别对这三位比较有代表性的冲突论者的思想进行了解读,包括米尔斯的从“白领”到“权力精英”、达伦多夫的从“强制性协调社团”到“冲突的制度化调节”以及科瑟尔的从“社会冲突的类型”到“社会冲突的功能”等,对三者的异同进行了比较分析。^②有些研究者专门对科塞与达伦多夫的思想进行了比较研究。科塞思想的直接理论渊源被认为是齐美尔的有机功能论思想,其中关于群体内部的冲突、群体外部的冲突、冲突的暴力程度等思想都被科塞所采纳,但是二者也有很大差别。前者主要关注社会微观层次上的冲突,而后者则强调冲突论对社会宏观层次的影响问题。科塞的冲突论思想结合了马克思的分析框架,并发扬了齐美尔微观冲突论思想。达伦多夫的思想虽然受到马克思关于阶级和阶级斗争观点的影响,但是他对马克思的阶级冲突提出了质疑,认为变迁也不必是革命性的,并抛弃了马克思主义关于阶级的“财产来源”说法。^③由此可见,其主要思想直接来源于韦伯,并基于在韦伯关于权威的理论基础上展开。虽然科塞和达伦多夫在冲突论的起因、目标以及冲突的后果表现等方面都有各自的见解,但是在对社会冲突现实存在的内在根源——社会利益的不平等分配方面,二者的观点是一致的。^④

虽然都以“批判”的视角来分析教育问题,不同的冲突论者却有着不同的研究兴趣和关注重心。比如,马克思主义者建立在不公平的社会阶级架构上,以检测教育结果、运作形式与内涵、执行者的价值观及学生的次级文化等^⑤。法兰克福学派在透视文化的过程中,论证了批判理性和工具理性二者之间的关系。柯林斯的《学历社会》一书中以韦伯有关理性化的论点,揭示和分析了学校教育与社会之间的矛盾关系,以及学历贬值和过度教育的现象。^⑥相关学者对教育理论的阐释也进行了批判性反思,也正是如此促使冲突论研究更具有现实性与发展性。

3. 变革与创新

在改革与创新方面,马克思及其追随者提出的阶级冲突论观点是最具有

① 这里的科瑟尔与科塞属于同一人,因为翻译的不同。在这里,按照原文呈现,未予改动。

② 叶克林,蒋影明.现代社会冲突论:从米尔斯到达伦多夫和科瑟尔——三论美国发展社会学的主要理论流派.江苏社会科学,1998(2):174—180.

③ [美]W. D. 珀杜,等著.西方社会学——人物、学派、思想.贾春增,李强,等译.石家庄:河北人民出版社,1992:233—288.

④ 王彦斌.科塞与达伦多夫的冲突论社会学思想比较研究.思想战线,1996(2):1—7.

⑤ 谭光鼎,王丽云主编.教育社会学:人物与思想.上海:华东师范大学出版社,2009:26—28.

⑥ 钱民辉著.教育社会学概论(第三版).北京:北京大学出版社,2010:65—75.

代表性的。马克思认为,阶级斗争会成为社会变革的决定理论,阶级冲突是历史的动力。“只要斗争者中的行动者能够科学地认识到他们的处境,斗争的目的就能够实现。”一位著名的美国马克思主义社会学家如是说。^① 冲突论也成为变迁理论的重要理论基点。美国史蒂文·瓦戈(Steven Vago)所著《社会变迁》重点分析了马克思、科塞和达伦多夫三位冲突论者的观点。对马克思而言,冲突和变迁不可分割,经济生产中的变动与变迁,带动了其他社会机构及相关的价值、观念、规范准则的变动和变迁;达伦多夫通过一系列论证,提出“导致社会变迁的伟大的创造性力量”是社会冲突。在这里,冲突视角被证明是对社会学理论持久的一个贡献;科塞将冲突视为一种促进变迁的手段,是一种可以刺激社会变迁创造性的力量。^② 而且,科塞进一步说,冲突经常导致变革。他在《社会冲突的功能》一书中引用齐美尔的话,指出在冲突发生的过程中,新规则不断被创造、旧规范被改进,冲突可以创造一个自由的新环境,同时也可以作为一种催化剂促进新规则、规范的建立。^③

目前众多的冲突论者在借鉴、吸收马克思与韦伯理论精髓的基础上,不断修正、创新相关理论,目的是推动冲突论的进一步发展。如今,冲突理论变得更为折中和多元化,而且逐渐深入更多的社会学领域。但有批评者指出,尽管冲突论详细阐明了变迁机制,但是它却没有给出一个完整的、满意的分析。例如在教育方面,柯林斯认为教育资格是获得特权的一个重要源泉,但没有说为什么现在的教育比过去更重要,群体不能随意获得资源和权力^④。从这方面看,教育起源可以从实用性角度进行考量,教育资格现在比过去更加频繁地用来保护和加强地位,也许可以解释教育对于促进社会现代化发展来说是必不可少的方式或手段。如何从冲突论这个角度来进行分析,也许是今后冲突论者需要关注的问题之一。

1.2.2 社会阶层结构相关研究

1. 教育与社会分层的互动关系研究

长期以来,教育与社会分层二者之间的关系一直是教育学和社会学所关

① Ruth A. Wallace, Alison Wolf. *Contemporary Sociological Theory: Expanding the Classical Tradition* (6th Edition). New Jersey: Prentice Hall, 2005: 36-44.

② Steven Vago. *Social Change* (5th Edition). New Jersey: Prentice Hall, 2003: 66-68.

③ Lewis Coser, *The Functions of Social Conflict*. New York: The Free Press, 1956: 10-55.

④ Ruth A. Wallace, Alison Wolf. *Contemporary Sociological Theory: Expanding the Classical Tradition* (6th Edition). New Jersey: Prentice Hall, 2005: 36-44.

注的焦点之一。20世纪80年代,英国教育社会学关注的三大主题之一就有“社会阶层化与教育”(其他两个主题分别为教学社会学和教育知识社会学),占1980—1990年英国教育社会学期刊1917篇文章中的18.8%(其他两个主题所占的比例分别是25.4%和11.2%);美国教育社会学在这一期间关注的三大主题中也有“社会分层与教育”(其他两个主题为教育组织社会学和社会结构与教育),占美国1980—1990年(教育社会学)专业期刊208篇文章中的26.4%(其他两个主题所占的比例分别是25.0%和15.9%)。^①

丹尼尔·U.列文和罗伯特·J.哈维霍斯特(Daniel U. Levine & Robert J. Havighurst)在《社会与教育》一书中指出,20世纪的美国社会实质上是流动的,表明美国社会结构没有“硬化”到多数人没有机会来改善其社会阶层地位的程度。然而,也有资料表明很多处于社会阶层结构底层的美国人一直没有流动。他通过探讨教育的作用来分析学校与社会阶层结构的互动作用,并具体分析了阶层环境中教育的含义。^②冲突论学者们从他们自己独特的视角解读了二者之间关系。如兰德尔·柯林斯一直对教育资格是怎样被用来争取权力、财富和声望的研究感兴趣。在现实生活中,教育体制备受人们关注,如果忽视对学校使命的批评性问责,将被视为遗憾的事情。那么教育与社会的关系到底是怎样的?在我们的学校组织、课程体系以及教学实践中谁获益最大?迈克尔·W.阿普尔(Michael W. Apple)在《教育与权力》一书中对此问题进行了阐释。许多学者认为,职业和社会生活要求个人具有在学校里汲取知识的能力(不同国家程度不同,但随着经济的发展,这种倾向不断增强),那么对于那些努力让子女在学业竞争中争得最好“席位”的家庭来说,教育是关键问题。一旦这些家庭本身接受过或多或少的教育或拥有不同的物质可能,那么将出现社会不平等,并将影响课堂和学校的日常生活。因此,从社会地位与教育二者的关系分析,布迪厄(P. Bourdieu)和巴斯隆(J. C. Passeron)等一些法国理论家走得更远。他们甚至认为学校的主要职能就在于再生产社会中既存的社会不平等,教育大纲、教师的教学实践和学校的运作方式都对那些家庭文化接近学校文化的“遗产继承者”有利。^③美国学者丹尼尔·莱文(Daniel U. Levine)与瑞依娜·F.莱文(Rayna F. Levine)引用了广泛的文献资料,从教育学、社会学、教育社会学等多个学科视角,对20世纪50—90年代美国社会从

① 杨志顺,教育与社会阶层结构的互动关系分析,西南大学学报(人文社会科学版),2006(4):7—10.

② Daniel U. Levine, Robert J. Havighurst, *Society and Education* (7th Edition). Boston: Allyn and Bacon, 1989: 23-45.

③ Michael W. Apple, *Education and Power* (2nd Edition). New York: Routledge, 1995.