

中国文字小史

吕思勉著

北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



典藏民国小史



典藏民国小史

中国文字小史

吕思勉著

学



北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权所有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文字小史 / 吕思勉著. —北京: 北京理工大学出版社, 2016.2

(典藏民国小史)

ISBN 978-7-5682-1633-3

I . ①中… II . ①吕… III . ①汉字-汉语史 IV . ①H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 312465 号

出版发行/北京理工大学出版社有限责任公司

社 址/北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编/ 100081

电 话/ (010) 68914775 (总编室)

82562903 (教材售后服务热线)

68948351 (其他图书服务热线)

网 址/ <http://www.bitpress.com.cn>

经 销/全国各地新华书店

印 刷/北京市玖仁伟业印刷有限公司

开 本/ 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张/ 7

责任编辑/陈 玉

字 数/ 116 千字

文案编辑/陈 玉

版 次/ 2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷

责任校对/朱 喜

定 价/ 30.00 元

责任印制/李志强

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

出版总序

民国时期是中国从近代社会向现代社会转型蜕变的一个重要历史阶段。这个时期，政治风云变幻，内忧外患迭起，思想文化激荡。国家政治、经济、文化等均发生了翻天覆地的变化。新与旧、中与西、自由与专制、激进与保守、发展与停滞、侵略与反侵略，各种社会潮流在此期间汇聚碰撞，形成了变化万千的特殊历史景观。民国时期所出版的文献则是这一历史时期的全景式纪录，全面展现了民国时期波澜壮阔的历史画卷；精彩呈现了风云变幻的历史格局；生动描绘了西学东渐、学术思想百家争鸣的繁荣局面；真实叙述了中华民族抵御外族入侵，走向民族独立的斗争历程。因此，民国文献具有极其珍贵的历史文物性、学术资料性及艺术代表性。

民国时期是我国近代出版业萌芽和飞速发展的一个时期，规模层次各不相同的出版机构鳞次栉比，难以胜数。既有商务印书馆、中华书局、开明书店、世界书局、大东

书局等这样著名的出版机构，亦有在出版史上昙花一现、出版物硕果仅存的小书局。对于民国时期出版物的总量，目前还没有非常精确的统计。国家图书馆在 20 世纪 90 年代，联合上海图书馆、重庆图书馆，以三馆馆藏为基础整理出版了《民国时期总书目》，收录中文图书 124 040 种。据有关学者调查统计，这一数量大约为民国时期图书总出版量的九成。如果从学科内容区分，人文社会科学方面的出版物在数量上占绝对优势。

国家图书馆是国内外重要的民国文献收藏机构，馆藏宏富，并且作为国内图书馆界的领头羊，一向重视民国文献的保存保护。由于民国文献所用纸张极易酸化、老化，绝大多数已存在不同程度的损毁，难堪翻阅。为保存、保护民国文献，不使我们的传承出现文献上的断层，也为更多读者能够从不同角度阅读利用到民国文献，2011 年，国家图书馆联合国内文献收藏单位，策划了“民国时期文献保护计划”项目。随着项目的展开，国家图书馆在文献普查、海外文献征集、整理出版等各方面工作逐步取得了重要成果。

典藏阅览部作为国家图书馆内肩负民国文献典藏管理职责的部门，近年来在多个层面加大了对于民国文献的保存保护力度，组建了专门的团队，对民国文献进行保护性的整理开发，先后出版了《民国时期连环图画总目》《国

家图书馆藏民国时期毛边书举要》《民国时期著名图书馆馆刊荟萃》等。

然而，民国时期出版物种类繁多，内容丰富。就国家图书馆馆藏而言，从早期的中译本《共产党宣言》到我国的第一本毛边本《域外小说集》，从大批的政府公报到名家译作，涵盖之广，其所具备的艺术价值、史料价值，亦足令人惊叹。相较之下，我们的整理工作方才起步。为不使这些闪烁着大家智识之光的思想结晶空自蒙尘，为使更广大的读者能够从中汲取养料，我们会陆续择其精者，将其重新排印出版，希望读者能够喜欢。

本书编者

2016年1月

目 录

上编 中国文字变迁考	001
第一章 文字变迁之理	003
第二章 文字之始	007
第三章 古文篆籀	019
第四章 隶书八分正书	071
第五章 草书行书	083
下编 字例略说	089
第一章 六书非古说	091
第二章 六书之名及次第	103
第三章 象形	105
第四章 指事	127
第五章 会意	131

第六章 形声	133
第七章 转注	139
第八章 假借	149
第九章 引申	159
第十章 文字之孳乳	163
第十一章 文字之淘汰	181
第十二章 字形之变迁	187
第十三章 中国文字之优劣	195
国图典藏版本展示	207

上编 中国文字变迁考

第一章 文字变迁之理

文字变迁，其途甚多。今音、古音，截然不同，此音之变也。今义、古义，厘然各别，此义之变也。至于同一字也，而其构造不同（如奇字之无，篆文之袞，构造绝不相蒙是），或笔画体势有异（如篆取圆笔，隶取方笔；又如今人作正书，笔画或圆或方，结体或长或扁，初无一定；而作刻板书之宋体字者，则笔画无不平直，结构率皆正方是），此则形体之变，音义皆无迹可见；今音既出，古音遂亡；今义既行，古义旋晦。不知文字之学者，每执今音、今义，谓古音、古义，即系如此。夫且不知古今音义之异，自无从知其有变迁矣。惟字形则有迹可征；稍一搜考，今古之异，即可立见。此世之言文字变迁者，所以不数音义，而专举字形之变以当之也。

一事之成与变，皆有其所以然之故。其成也，大抵因众所共须，无形之中，合力创造，积累而成。其变也，则出于事势之迁流，虽有大力，莫之能遏。夫其变也，如日

之西，如水之东；无一息之停，而人莫之觉。及其久而回顾焉，则判然若二物矣（近人王国维《史籀篇疏证·序》云：“自其变者而观之，则文字不独因时地而异，即同时同地亦复不同，故有一篇之书而前后异文，一人之作而器盖殊字。自其不变者而观之，则文字之形与势皆以渐变。凡既有文字之国，未有能以一人之力创造一体者。许氏谓史籀大篆与古文或异，则不异者固多，即所谓异者亦由后人观之，在作书时亦只用当世通行之字，有所取舍而无所谓创作及增省也。”“所谓异者由后人观之”，一语最为通论。至谓“既有文字之国，未有能以一人之力创造一体者”，则尚有所未尽；即无文字之国，亦未有能以一人之力创造一体者，契丹字之因汉文，满洲字之因藏文，皆实有所承，非真创作也）。非有一人焉，能独力改革也。顾知识简陋之世，其论积累而成、逐渐而变之事，亦必以归诸一人。一部《世本·作篇》，皆可作如是观。仓颉造书，程邈立隶，皆是物矣（仓颉作书，说出《世本》，顾《世本》之不足信，昔人久已言之。《诗·何人斯·正义》：“《世本》云，暴辛公作埙，苏成公作箋。谯周《古史考》云，古有埙箋，尚矣。周幽王时，暴辛公善埙，苏成公善箋。记者因以为作，谬矣。”《世本》之谬，信如周言。夫此特其有可考者耳，其他无可考者，何一非此类邪）。

欲考文字变迁之理，必合形、音、义三者观之。一字

也，博考其古今构造之不同，音、义之各异；以及旧字之废，新字之增者（此中包含两事，一，有所增、无所废者，此言语逐渐增加，文字之所以孳乳寢多也；一，有所增即有所废者，此则同一义也。古今人谓之之音不同，因而表其音之形亦异，可谓形音皆变而义未变）；及因笔画形状之不同，积久而成为两体者（如篆、隶、行、草之变迁是），乃得谓之该备。专论形体，未足尽文字变迁之理也。顾谬说不去，则真理不明。向之论文字变迁者，既皆执形体一端当之，而又有种种附会谬误之说，不能廓而清之，真理固无从而见。兹篇所论，亦但见旧时文字创造变迁之说有所未当耳。至于自立条例，足以说明文字变迁之理，则固有所未能也。

第二章 文字之始

欲论文字之变迁，必先及文字之创造。顾文字之创造，不可说也。岂惟文字，凡事皆然。许慎《说文解字序》曰：“黄帝之史仓颉，见鸟兽蹄迹之迹，知分理之可相别异也，初造书契。”夫其凿言仓颉造书则非，其言分理之可相别异，为文字之原则是也。然则必欲凿言文字之所自始，亦曰与人之知分理之可相别异，同时并起耳。夫人之知分理之可相别异，孰能凿指其所自始乎？顾习俗相沿，既皆以文字为有一创造之人，固不得不即其说而一考之。

言中国文字原起者，莫古于《易》。《易·系辞传》曰：“上古结绳而治，后世圣人易之以书契，百官以治，万民以察，盖取诸《夬》。”此但浑言后世圣人，而未尝凿指为何人者也。《汉书·艺文志》全祖此说（《汉志》曰：“《易》曰：‘上古结绳以治，后世圣人易之以书契，百官以治，万品以察，盖取诸《夬》。’‘夬，扬于王庭言’，言

宣扬于王者朝廷，其用最大也。”“扬于王庭”，《易·夬卦辞》)。

其以为仓颉造书者，说亦出自先秦。《荀子·解蔽篇》：“故好书者众矣，而仓颉独传者，壹也”；《韩非子·五蠹篇》：“仓颉之作书也，自环者谓之私，背私者谓之公”；《吕氏春秋·君守篇》：“仓颉造书”，是也。

以仓颉为黄帝史，说出《说文解字序》。《序》曰：“古者庖犧氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地；观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作《易》八卦，以垂宪象。及神农氏，结绳为治，而统其事。庶业其繁，饰伪萌生。黄帝之史仓颉，见鸟兽蹄迹之迹，知分理之可相别异也，初造书契。百工以乂，万品以察，盖取诸《夬》。夬‘扬于王庭，言文者宣教明化于王者朝廷，君子所以施禄及下，居德则忌也’”。此说亦出《易·系辞传》，特连引伏犧、神农，又凿言造字者为仓颉，与《汉志》异（君子所以施禄及下，居德则忌夬象辞）。

《尚书》伪孔安国《传序》特创异说，以伏犧为造字之人。其说曰：“古者伏犧氏之王天下也，始画八卦，造书契，以代结绳之政，由是文籍生焉。伏犧、神农、黄帝之书，谓之三坟，言大道也。少昊、颛顼、高辛、唐、虞之书，谓之五典，言常道也。”与诸家说皆不同。

伏犧造字之说，前无所承，或谓实出许《序》。顾许

意特以见“庶业其繁”，其来有渐，伏羲垂宪，仅资画卦，其治较结绳更简耳，非以作八卦为造书契张本也。然《伪孔》之说，亦有由来。彼其意，盖欲以三坟、五典为三皇、五帝之书；又欲以伏羲、神农、黄帝为三皇，少昊、颛顼、高辛、唐、虞为五帝。其说实远本贾、郑。特贾、郑虽以三坟、五典为三皇、五帝之书，而未凿言三皇时有文字；虽于五帝之中增一少昊，而未去三皇中之燧人，升五帝中之黄帝耳。《左氏》昭十二年：“是能读三坟、五典、八索、九丘。”杜《注》但云：“皆古书名。”《疏》引《伪孔序》外，又曰：“《周礼》外史掌三皇、五帝之书。郑玄云：楚灵王所谓三坟、五典是也。贾逵云：三坟，三皇之书（《文选·闲居赋注》引多“坟、大也”三字）；五典，五帝之典；八索，八王之法（《选注》作素王之法）；九丘，九州亡国之戒（《选注》无“九州”二字，盖夺）。

延笃言：张平子说，三坟，三礼，礼为大防。《尔雅》曰：坟，大防也。《书》曰：谁能典朕三礼。三礼，天、地、人之礼也。五典，五帝之常道也。八索，《周礼》八议之刑。索，空，空设之。九丘，《周礼》之九刑。丘，空也，亦空设之。马融说：三坟，三气，阴阳始生，天、地、人之气也。五典，五行也。八索，八卦。九丘，九州之数也。”据此，《伪孔序》说八索、九丘同马融（《伪孔序》曰，八卦之说，谓之八索，求其义也。九州之志，谓