

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

传承与建构

课程与教学理论探索

本卷主编 杨明全



山东教育出版社



北京师范大学
国际与比较教育研究院
Institute of International and Comparative Education, BNU

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

传承与建构

课程与教学理论探索

本卷主编 杨明全

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

传承与建构/杨明全主编. —济南:山东教育出版社,
2015

(中国比较教育研究 50 年/顾明远,曲恒昌主编)

ISBN 978-7-5328-9152-8

I. ①传… II. ①杨… III. ①比较教育学
IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244024 号

传承与建构

课程与教学理论探索

本卷主编 杨明全

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话: (0531)82092664 传真: (0531)82092625

网 址: www.sjs.com.cn

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 济南继东彩艺印刷有限公司

版 次: 2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 710mm×1000mm 16 开本

印 张: 31.25 印张

字 数: 468 千字

书 号: ISBN 978-7-5328-9152-8

定 价: 49.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话:0531-87160055

“中国比较教育研究 50 年”丛书编委会

主 任:顾明远

副主任:王英杰 曲恒昌

编 委(以姓氏笔画为序):

马健生 王英杰 王晓辉 王 璐

曲恒昌 刘宝存 刘 敏 刘 强

孙 进 杨明全 肖 甦 张瑞芳

林 杰 姜英敏 顾明远 高益民

曾晓洁 滕 珺

我国比较教育研究始于 20 世纪 20 年代,最早的研究著作是 1929 年商务印书馆出版的庄泽宣所著《各国教育比较论》。当时,各师范院校开设了比较教育课程,但新中国成立以后就中断了,外国教育研究只以苏联教育为对象,作为我国教育改革的样板。直到 1964 年,国务院外事办公室批准在高等学校设立外国研究机构,才开始研究其他国家的教育,但仍然没有把比较教育作为一门学科来研究,只是介绍一些外国教育的制度和动向。直到改革开放以后,1980 年,教育部邀请美国哥伦比亚大学比较教育学者胡昌度来北京师范大学讲学,比较教育才在我国师范院校开始恢复。

1964 年高等学校建立外国研究机构时,北京师范大学外国教育研究室就在原来的基础上扩建,并接受当时中宣部的委托编辑出版《外国教育动态》杂志,供地市级领导干部参阅。该刊经认真筹备于 1965 年正式出版。可惜好景不长,1966 年“文化大革命”开始,杂志被迫停刊,研究人员下放劳动。1972 年在周恩来总理对我国外事工作的关怀下,研究室开始恢复工作,《外国教育动态》以内部资料的形式又编辑了 22 期。改革开放以后,我国在拨乱反正、恢复教育秩序的时候,迫切希望了解世界教育发展的动向和经验,经国务院方毅副总理批准,《外国教育动态》得以复刊并在国内外公开发行,1992 年该刊更名为《比较教育研究》。从 1965 年创刊至今,曲折坎坷地走过了 50 年。

应该说,《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》在我国比较教育学科的建设以及国家教育改革中作出了不可磨灭的贡献。

改革开放 30 多年来,我国比较教育研究走过了几个阶段:

第一个阶段,1978 年至 1985 年,是描述、介绍外国教育研究的阶段。这一时期主要是介绍美、英、法、西德、日、苏 6 个发达国家的教育制度和教育思想。介绍了在国际教育上有较大影响的四大流派,即:以皮亚杰、布鲁纳为代表的结构主义教育思想、布鲁姆的教育目标分类思想、赞可夫的发展教育思想和苏霍姆林斯基的和谐教育思想。1982 年由王承绪、朱勃、顾明远主编的新中国第一本比较教育教材问世。

第二个阶段,1986 年至 1995 年,是国别研究和专题研究阶段。进入 20 世纪 80 年代中期以后,比较教育界认识到,要借鉴外国教育的经验,必须对各个国家的教育发展进行深入系统的研究,才能把握各国教育的本质特点和发展脉络,于是开始了国别研究,对 6 个发达国家的教育作了较为系统的研究。除国别研究外,许多学者开始进行专题研究和专题比较,如各级各类教育比较、课程比较和各种教育思想流派的评价。

第三个阶段,1996 年至本世纪初,是深入和扩展研究的时期。从上个世纪 90 年代中期开始,我国比较教育研究扩展到许多发展中国家,特别是我国周边国家的教育,研究内容也从教育制度发展到课程、教育思想观念、培养模式和方法、国际教育、环境教育、比较教育方法论等诸多方面。同时,比较教育关注到教育与国家发展及国家宏观教育发展战略的比较研究,以及各国民族文化传统关系的研究。如“巴西、俄罗斯、印度、中国四国教育发展与国家竞争力的比较研究”、“民族文化传统与教育现代化研究”等,重视教育与国家发展的研究;随着我国新一轮课程改革,研究介绍了各国课程改革的经验。

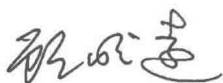
第四个阶段从本世纪初至今,进入全球化时代的国际比较教育研究。我国比较教育学者开展了国际问题的研究,关注国际组织有关教育的政策及其对世界教育的影响;开展了各国教育国际化的研究;更加深入地研究各国教育公平的政策和提高教育质量的改革和举措。

我国比较教育发展的这几个阶段的研究成果在《比较教育研究》刊物中均有反映。《比较教育研究》有几个特点:一是最早、最快、最新地反映国际教育改革的动向。例如,较早地介绍美国的《国防教育法》和拉开了世界教育改革序幕的 1983 年美国高质量教育委员会的《国家在危险中,教育改革势在必行》;最早

介绍终身教育思想;最早地把文化研究引进比较教育;较早地研究国际组织的教育政策等。这些研究对我国的教育改革都起到了一定的借鉴作用。为此,借《比较教育研究》创刊 50 周年之际,我们选择刊物中的有价值有质量的文章编辑成册,它们是:《定位与发展:比较教育的理论、方法与范式》《博学与慎思:当代教育思想与理论》《均衡与优质:教育公平与质量》《问责与改进:高等教育评估与质量保障》《光荣与梦想:世界一流大学建设》《理念与制度:现代大学治理》《创新与创业:21 世纪教育的新常态》《流动与融合:教育国际化的世界图景》《转型与提升:教师教育的改革与发展》《质量与权益:教师管理政策与实践》《传承与建构:课程与教学理论探索》《效率与公平:择校的理论、政策与实践》。

这既是一种历史的记忆,又为我国今后的教育改革保存一份有价值的遗产。我想,读者可以从中找到世界教育发展的痕迹,并得到某种启发。

是为序。



2015 年 10 月

目 录



导言	1
----------	---

| 上篇 课程比较研究 |

第一章 课程论学科基础

一、西方课程论的哲学社会学基础评介	21
二、现代课程的演进及其变式	32
三、美国多元课程观的认识论基础探析	44
四、斯宾塞的知识价值观与课程论	53
五、当代西方谱系学视野下的课程概念：话语分析与比较	60

第二章 课程理论流派

一、隐蔽课程：一些理论上的思考	69
二、论自然观察者智力及其课程开发	77
三、概念重建课程研究的后现代本质与评价	87
四、西方课程研究的美学转向	97
五、女性主义课程观述评	108

第三章 课程类型

一、游戏在儿童早期教育中的价值	117
二、模块课程：现代课程中的新概念、新形态	126

三、校本课程开发:背景、进展及现状	131
四、论科学课程的社会建构观	
——国外科学课程研究的最新发展及启示	139
五、儒家伦理课程对现代文化价值观的形塑:新加坡的经验与启示	149
第四章 课程设计与改革	
一、中国课程改革:挑战与反思	159
二、20 世纪 90 年代以来亚洲国家的中小学课程改革	170
三、中国大陆与台湾地区初中课程目标的比较社会学分析	175
四、从《劝学篇》比较福泽谕吉与张之洞的人才观	186
五、国外课程设计改革问题研究	191

| 中篇 教学比较研究 |

第一章 教学理论流派

一、传授知识与培养能力的统一	
——“布鲁纳等人的一些教学论观点”	203
二、建构主义教学思想及其在我国的本土化问题	213
三、多元智力理论与主题教学	222

第二章 教学过程和策略

一、巴班斯基论十大教学原则	234
二、教学结构理论比较研究	243
三、当代西方有效教学研究的系统考察与启示	252
四、认知风格与教学策略	261

第三章 教与学方法

一、掌握学习与合作学习的若干比较	269
二、师生课堂互动行为类型理论比较研究	275
三、西方科学教学中概念转变学习理论的形成与发展	283
四、课堂教学效果的评价方法及对传统课堂教学的分析	293

第四章 教学理论发展趋势

- 一、关于行为主义与建构主义教学观及师生角色观的比较与评价 302
- 二、当代国外教学理论发展的主要趋势 309
- 三、近 20 年来西方教学研究的新进展:对教学的理解及其转变 318
- 四、课堂环境研究的现状、意义及趋势 331

下篇 学科课程与教学比较研究

第一章 语文课程与教学

- 一、在母语的滋养中立己成人
——论世界各国母语教材的价值取向 343
- 二、中美小学语文教材内容建构的比较
——以《手捧空花盆的孩子》为例 352
- 三、中日初中语文教学新大纲的共同理念和差异 361

第二章 数学课程与教学

- 一、数学图形和儿童智力发展 369
- 二、从中日小学数学教学的比较看我国数学教学改革 384
- 三、中德小学数学及语文教学大纲差异的缘由探析 392
- 四、国际数学课堂的录像研究及其思考 401

第三章 科学课程与教学

- 一、国际小学科学课程改革的历史与现状 410
- 二、中美《科学课程(教育)标准》比较 420

第四章 其他学科课程与教学

- 一、中美两国对外语言教学的比较与思考 428
- 二、中美高中物理教材科学史内容分析与比较 437
- 三、高中化学课程目标的国际比较研究 445
- 四、中、美初中生物学课程标准的目标及内容比较 456
- 五、日本历史教科书问题社会心理探源 463
- 六、中德新版初中地理课程标准比较研究 471

英文目录 483

后记 488

1817年,法国教育家朱利安(Marc Antoine Jullien)发表了《比较教育的研究计划和初步意见》,尽管该书只有56页,却开创了比较教育研究的新时代。由于朱利安赋予了比较教育以明确的学科名称、独特的视角和实用的目的,他由此被誉为“比较教育之父”。鉴于当时的社会需要不同国家之间(特别是宗主国与殖民地国家之间)进行教育制度的借鉴和移植,初创时期的比较教育学迅速走红,在19世纪发展成为一种时尚,比较教育学也以“学科新贵”的面貌成为教育学体系的重要分支学科。

从比较教育学诞生之日起,课程与教学问题就是其中的重要组成部分,是比较教育研究的重要内容之一。尤其在20世纪之后,随着国际范围内比较教育研究范式的转型,最初的“描述与借鉴”让位于“因素分析”,继而在60年代之后被“实证与微观分析”范式所取代。从此之后,比较教育学的研究日趋精细和复杂化,学校实践层面的具体问题成为研究的重要课题,由此课程与教学领域的比较研究日趋活跃,典型的如“结构主义课程理论”“二战”之后“三大新教学论”等。本书《传承与建构——课程与教学理论探索》则专注于梳理《比较教育研究》创刊50年来课程与教学领域比较研究的成果,诠释课程与教学比较研究的学术传统和知识谱系,力图“窥一斑而见全豹”,由此见证过去并启迪未来,以期推动我国比较课程与教学论发展。

一、西方比较教育视野下的课程与教学研究传统

在比较教育学初创时期,课程与教学就是早期比较教育学家重点关注的领域之一。例如,早在 1831 年,法国教育家库森(Victor Cousin)考察了普鲁士,回国后发表了《普鲁士教育报告》。报告描述了普鲁士的教育行政、家长和社区的教育情况、教师的培养等。引人注目的是,本报告对普鲁士学校的课程设置也进行了详细的介绍。1833 年法国颁布了著名的《基佐法案》,该法案正是以库森的报告为基础制订的。^①俄国比较教育的先驱人物乌申斯基在研究教育问题时特别强调课程与教学的重要性,在《乌申斯基教育文选》中,他谈到了“初级阶段教学的课程”“初级阶段教学的组织”和“谈直观教学”等问题,指出“根据生理学和心理学规律,当代初等教育不是只开设一门课程,而是同时开设几门课程:直观教学、写字、画图、儿童手工、阅读、计算、圣经故事、唱歌和体操等”。^②

19 世纪比较教育先驱人物的研究开创了比较教育研究的先河,奠定了比较研究的基本范式,并形成了关注学校课程与教学问题的研究传统。这一传统一直没有被弱化,对课程与教学问题的比较研究一直在得到强化。在整个 20 世纪,教育改革与发展是全球教育的主旋律,特别是在“二战”结束之后,随着各国都相继开展大规模的教育改革,课程与教学问题的比较研究越来越受到重视,出现了一些新的课程形态和教学方式,如结构主义课程、微格教学等。该时期课程与教学的比较研究在理论上也很活跃,几乎所有的比较教育学专著都涉及课程与教学改革的理论和实践问题。美国心理学家布鲁纳(Jerome. S. Bruner)是美国 60 年代课程改革的倡导者,他在 1959 年 9 月召开的伍兹霍尔会议上,要求与会专家讨论的几个问题都是与课程教学有关的,如课程设计的程序、教学的辅助工具、学习的动机、直觉在学习和思维中的作用、学习中的认知过程,会后发表了著名的《教育过程》一书。该书谈到了课程与教学的一些基本理论问题,如“学科结构”“螺旋式课程”“发现法”等,这些思想对后来的课程与教学研究产生了深刻的影响,并为后人留下了旷世名言:“任何学科都能够用

① 吴文侃,杨汉清. 比较教育学[M]. 北京:人民教育出版社. 1989:23.

② 郑文樾选编,乌申斯基教育文选[M]. 北京:人民教育出版社. 2007:366.

在智育上是正确的方式,有效地教给任何发展阶段的任何儿童。”^①

值得一提的是,20 世纪五六十年代之后,西方国家掀起了教学实验和研究的热潮,有三种教学思想对世界各国的课程教学产生了重大影响,被称为战后新教学论三大流派:以布鲁纳为代表的结构主义教学论流派、以苏联赞科夫(Zankov)为代表的“教学与发展”实验教学论流派和以联邦德国瓦根舍因(Martin Wagenschein)为代表的范例教学论流派。不同国家的教育学者对这三大教学论流派进行介绍和借鉴,由此推动了课程与教学领域的比较研究,在随后的 30 年里,教学论的研究达到了 20 世纪的鼎盛时期。这也带动了我国课程与教学的比较研究,如 20 世纪 80 年代对苏联教学论的介绍和引进、90 年代之后对欧美课程与教学理论的描述和阐释,进入 21 世纪后对“多元智力理论”“建构主义理论”和“后现代主义理论”等的转译与宣扬。与此同时,在课程论研究领域,比较研究也日趋兴盛,甚至出现了一些直接以比较课程为题目的著作,如霍尔姆斯(Brian Holmes)和麦克莱恩(Martin Mclean)所著的《比较课程论》^②。

二、我国 20 世纪以来的课程与教学比较研究

中华民族有着五千年的文化传统,素有“礼仪之邦”和“教育之邦”之称,特别是汉唐以来,儒家思想成为文化正统,以儒家“德治取向”为主导的教育传统影响了中国两千余年。在 19 世纪之后,随着西方科技文明的崛起和东方传统农业文明的相对没落,中国的文化和教育界出现了“西风东渐”的新现象,如何回应西方文化的挑战成为当时中国文化思想界和教育界必须回答的课题。于是“中学为体、西学为用”成为当时的选择,中国人民开始自觉学习西方的科学技术和思想文化。在这一宏观背景下,清末的学校教育开始引进西方学制、采用西方课程体系并以新的教学方式方法实施教学,由此中国上千年的教育传统日渐式微并最终被颠覆和改造,中国的教育最终被纳入现代教育的轨道。

在课程与教学领域,20 世纪初已经有人对国外的教育思想和实践进行了

① Bruner, J. S. The Process of Education. Cambridge: Harvard University Press. 1960:33.

② [英]霍尔姆斯、麦克莱恩著,张文军译.《比较课程论》[M].北京:教育科学出版社,2001.

引进和介绍,推动了我国早期课程与教学比较研究的发展。民国期间,我国有多位教育家在借鉴西方(特别是日本和美国)教育理论的基础上开展了教育改革的实验运动,比较著名的如陶行知的生活教育运动、晏阳初的平民教育运动和陈鹤琴的幼儿教育运动等。这些教育改革运动都带有比较引进的痕迹:陶行知留学美国,师从杜威,其教育思想受杜威影响甚重;晏阳初也留学美国,认为中国的大患是民众的贫、愚、弱、私“四大病”,主张通过办平民学校对民众(主要是农民)先教识字,再实施生计、文艺、卫生和公民“四大教育”;陈鹤琴在美国哥伦比亚大学获得学位,致力于研究儿童心理学、家庭教育学和幼儿教育学。

改革开放之后,我国的比较教育研究受到重视,迎来了新的发展机遇。人民教育出版社率先编译出版了国内第一套《外国教育丛书》,不少学者也在比较教育领域著书立说,如王承绪先生主编了《比较教育》(第一版由人民教育出版社在 1982 年出版,此后多次修订、再版),吴文侃、杨汉清主编了《比较教育学》(人民教育出版社 1989 年版)。这些著作在进行各级各类教育比较中也都涉及了课程与教学问题。鉴于 90 年代之前我国在课程与教学领域习惯以教学论涵盖课程论,因此,很多冠名“教学论”的著作都会有一部分内容去阐述课程论问题,如 1996 年吴文侃先生出版的《比较教学论》就在书中专门开辟一章对课程进行比较。^①而在课程研究领域,比较研究的成果更是层出不穷,如钟启泉先生 1993 年出版的《国外课程改革透视》等。这些研究为 21 世纪之后的课程与教学比较研究奠定了很好的基础。

三、我国当代课程与教学比较研究的“谱系化”与“范式转换”

尽管建国以来我国的比较教育研究在教育理论创新和学校实践变革中发挥了重要的作用,但在新的发展时期,我国比较教育研究也面临重大挑战,表现

^① 本书各章标题:比较教学论的对象和方法论基础、国外教学论的历史发展、中国教学论的历史发展、教学任务与教学过程、教学原则、课程、教学方法、教学组织形式、教学评价、当代教学论研究的趋势与比较教学论研究的前景等,具体参见吴文侃,《比较教学论》[M]. 北京:人民教育出版社,1996.

为学术界所讨论的“身份危机”。^①这种危机的实质,在于既有的研究范式已经不能回应国际发展形势和国家教育战略需求,需要从根本上推动“范式转换”,即改变那些缺少问题应对意识、满足于新闻报道式的和虚浮不深入的写作风格,从而能够专注于某一较小的研究领域、进行更精细化的研究,回应国家教育战略需求、解决教育发展中的真问题,用切实的研究成效去证明自身。这一思路的实质在于促使比较教育研究形成多个知识谱系,从而建立具有明确专业知识身份的分支学科,提升学界对比较教育的学术认知。

其实,这一思路早已存在。我国比较教育研究领域在 20 世纪 90 年代曾经面临分支学科发展的很好的机遇。比较教育界的一些前辈已经意识到分支学科发展的重要性,并自觉地进行了先期研究,初步建立了几个分支学科。目前学术界对于比较教育的分支学科并没有明确界定,本文权且以有专门著作支撑、界限相对清晰的领域作为分支学科的划分标准。以此为标准,我们可以看到三个比较教育分支学科的雏形:比较教师教育、比较成人教育和比较高等教育。这三个分支学科分别对应各自的著作是:苏真主编:《比较师范教育》,北京师范大学出版社 1991 年版;毕淑芝等主编:《比较成人教育》,北京师范大学 1994 年版;杨汉清等主编:《比较高等教育概论》,人民教育出版社 1997 年版。在随后,对应这三个分支领域,学者们又进行了不少探索,例如,在比较教师教育领域后来有陈永明先生的《中日师范教育比较研究》《国际师范教育比较研究》等,其他相关成果不再赘述。21 世纪之后,不少研究者仍在为比较教育分支学科的建设而进行努力。例如,王春茅认为比较军事教育已经具备了成为独立的分支学科的基本条件,应该作为比较教育学的一个新兴的分支学科。^②

比较教育先驱人物对课程与教学的最初研究奠定了课程与教学比较研究的学术传统,课程与教学已经内在地融入了比较教育研究的基本范畴,二者相互依存、密不可分。一方面,课程与教学是比较教育研究无法回避的基本领域,

^① 我国比较教育学界在 20 世纪 90 年代之后开始讨论这一话题,进入 21 世纪,讨论一直在持续,参见几篇重要文献:顾明远先生的《比较教育的身份危机及出路》(2003)、项贤明教授的《站在十字路口的中国比较教育学》(2005)、王英杰先生的《再谈比较教育学的危机》(2007),以及陈时见教授的《比较教育学的现实境遇与发展前景》(2010)等。

^② 王春茅,田佳.比较军事教育成为独立分支学科的基本条件[J].比较教育研究,2011(6).

在不同的历史时期学校的课程与教学问题总会成为比较教育研究的重要内容,对课程与教学问题的关注使得比较教育研究拥有了切实的问题意识和研究内容,由此增强了自身学科存在的合理性与实用性。另一方面,比较研究的视野与方法为课程与教学研究拓展了方法论的基础,帮助课程与教学研究确立其各自的知识谱系和理论框架。由于拥有了明确的研究主题和理论框架,显然这有助于比较课程与教学论在母体学科——比较教育学中确立起自己的学科身份。

比较课程与教学论是课程与教学论和比较教育学交叉综合的结果。课程与教学是学校教育的核心问题,是达成教育目的的基本途径和手段。在教育涉及的所有要素中,有两个属于人的基本的因素:一个是教师,另一个是学生。学校教育就是教师影响学生的过程,但这一过程不是在真空中进行的,必须依赖于一定的载体,那就是课程与教学。因此,课程与教学问题是任何教育研究都无法回避的重要领域,是教育研究的基本课题。而比较教育则建立在比较研究法的方法论基础之上,注重各国之间教育理论和实践的译介、分析和借鉴,在此基础上寻求一致性的教育理念和教育规律。由于现代社会各国之间的交流日趋加强,比较教育学科自创建以来,很快就成为教育研究中非常活跃的一个分支学科。比较课程与教学论正是这两个分支学科的相互“嫁接”,是两棵植株共同养育的一颗果子。

比较课程与教学论是比较教育学和课程与教学论两个学科的交叉,是这两个学科共同的交集部分(图 1)。如果从最邻近的学科来考虑,比较课程与教学论在研究范式和方法论,取向上无疑更加靠近比较教育学的学科领域,其研究成果的汇报明显带有跨国别、跨文化的影子,因此属于比较教育学的分支学科。



图 1 比较课程与教学论的学科定位

早在 1996 年,吴文侃教授在出版的《比较教学论》中指出,“教学方面的比较研究仅仅是比较教育研究的一个组成部分,它尚未从比较教育学中分化出来成为独立的分支学科。但分化的时机日益成熟,它从比较教育研究中分化出

来,势所必然。”^①他所说的“教学研究”,其实是包含了课程研究在内的。因为我国的教学论研究在建国后借鉴了苏联的理论体系,而在苏联教学论中是不谈课程论的,在教学论中有一部分关于“教学内容”,这往往被理解为课程。因此,在吴文侃的比较教学论的理论框架中,课程是其中的一部分,在该书的第六章,集中探讨的就是课程问题。从这个意义上来说,他所阐述的比较教学论,其实就是比较课程与教学论,只不过当时课程论被涵盖在教学论之中。

促成比较教育研究的“范式转换”,意味着比较教育研究不能再流于新闻报道式的事实说明和浅层描述,单纯的译介和描述仅仅是比较研究的初级阶段,真正的比较研究需要揭示更深刻的意义和内涵。体现在研究成果的表达上,我们认为要做到“四有”,即有问题、有资料、有方法、有判断。“有问题”,意味着比较研究需要针对具体问题进行阐发,不能泛泛而谈;“有资料”,意味着要基于事实、信息和数据,要提供论据,要基于资料得出结论,使得资料和结论相一致;“有方法”,意味着要根据研究的规范选择恰当的方法去解决特定的问题,如文献法、个案研究法、内容分析等方法,最好能结合其他实证主义的方法,如调查研究法、课堂观察法和实验法等;“有判断”,意味着研究者要形成自己的学术观点,对特定的教育问题要得出研究结论,要表明自己的主张、提出解决问题的思路和举措。本书努力遵循这“四有”标准,从近百篇学术论文中选文而编撰成册,力图引导课程与教学比较研究的新范式,促进比较课程与教学论的新发展。

四、通过 50 篇选文而管窥课程与教学比较研究

基于上述理解,我们对发表在《比较教育研究》杂志上的相关文章进行了梳理,文章类型包括书评、各国教育动态报道、编译和译文以及学术论文,总共梳理文献条目 200 多篇(条),仅完整的学术论文就有近百篇,文章主题涉及课程、教学与学科教育,经过阅读分析和研究之后最终筛选出 50 篇学术论文(其中翻译 3 篇),并根据研究主题分三个大的专题汇编成册,即上篇“课程比较研究”、中篇“教学比较研究”、下篇“学科课程与教学比较研究”。划入这三个大的专题的论文篇目数量并不均衡,按照各自原始数量的大致比例,我们将上中下三篇

^① 吴文侃. 比较教学论[M]. 北京:人民教育出版社,1996:5.