

胡王柯平
继华主编
常耀华
副主编

历史诗学与 现代想象

Historical Poetics and
Modern Imagination

或许天上建有它的一个原型，让凡是希望看见它的人能看到自己在那里定居下来。至于它是现在存在还是将来才能存在，都没关系。

——柏拉图



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

历史诗学与 现代想象

Historical Poetics and
Modern Imagination

王柯平 主编
胡继华 常耀华 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史诗学与现代想象 / 王柯平主编. —北京：北京师范大学出版社，2015.11

ISBN 978-7-303-19525-1

I. ①历… II. ①王… III. ①历史主义—诗学—文集
IV. ①I052—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 237115 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：北京京师印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：730 mm × 980 mm 1/16

印 张：27.5

字 数：396 千字

版 次：2015 年 11 月第 1 版

印 次：2015 年 11 月第 1 次印刷

定 价：78.00 元

策划编辑：马佩林 责任编辑：刘东明 赵翠琴 李京原

美术编辑：王齐云 装帧设计：王齐云

责任校对：陈 民 责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

2013年十月学术论坛及其优选论文结集出版得到了北京第二外国语学院科研处科研平台项目和研究生处中国语言文学一级“学科建设—学术带头人—学术团队”研究项目的资助，特致谢忱。

编者前言

2013年10月11日至13日，时值北京第二外国语学院庄严的校庆，跨文化研究院、国际传播学院和汉语学院60余名教师，国内外专家学者10余人，以及本校和在京高校硕士、博士研究生40余名，相约金秋，欢聚一堂，就“博雅教育视野下的文史哲”展开学术研讨，北京第二外国语学院第二届“十月学术论坛”成功举办。副校长朱佩芬女士亲临论坛，并热情洋溢地致辞祝贺。

江涵秋影，鸿雁南飞，携客登高，问学慕道。相比2012年第一届“十月学术论坛”，第二届学术论坛组织的规模更大，讨论的话题更为集中，对话的内涵更为丰富，共收到学术论文60余篇，其中中国香港学者1篇，英国学者1篇，美国学者3篇。在科研处科研创新平台项目和研究生处学科建设项目的支持下，经过认真挑选、讨论和修改的论文结集出版。依据所选论文的理论重点，文集题名为《历史诗学与现代想象——2013年“十月学术论坛”文萃》，意在展示北京第二外国语学院的科研特色与实力，为关注我校科研和学科建设的业内同人了解我们提供阅读上的方便，以期广泛求教于方家时贤，携手国内外各专业的学者，争取将“十月学术论坛”办成高端国际学术文化交流的平台，以博雅涵濡学界，以人文化成天下。

本期论坛文萃分为4个板块，分别呈现古典中国文化研究、西方学术研究、现当代中国历史文化以及语言学研究领域的成果，大体上覆盖了北京第二外国语学院现有的中国语言文学一级学科5个二级学科：中国古代文学、比较文学与世界文学、文艺学、中国现当代文学以及语言学和应用语言学。北京第二外国语学院中国语言文学学科具有30多年的历史积淀，已经形成了汇通古今和接轨国际的特色，近年

来以“古典学研究”为重心以“人文化成”为境界追求的国际化博雅学术引起了国内外学界的关注和肯定。这些历史积淀、现有特色和新近转向，在相当程度上都反映在这本论文集中。

“古典新解”所辑论文论域，上起殷商，下至清代中晚，论题兼及甲骨文神话解释，战国文献的词句考释，《大学》对现代人文教育的意义，明代“随宜而适”的哲学与自由思想，清代“义理之学”与古典考据传统，《易经》哲思在宋代诗人及其诗学之中的感兴呈现，宋词的“愁”情及其隐喻表现。这些论文凸显了一种创造性解释古代经典，努力推进传统的转换传承的趋向。任何一个时期的中国古典文化之原创性及其现代意义，构成了这些论文论述的中心。

“镜观泰西”所辑论文论域，上起古希腊喜剧时代，下达西方后现代，古今互为参照，中西互为镜像，对照比观，洞照幽微。传统的专题型研究包括：阿里斯托芬喜剧式“机械降神”（“解围之神”）在具体戏景中的呈现，柏拉图《法礼篇》中的政制理想、家国情怀以及希腊思想的基质，华兹华斯诗中的自然与意境，尼采的“存在思想”以及叔本华的审美心理学在尼采思想中的僭用。跨学科的专题型研究包括：解剖学、缠足同19世纪西方殖民想象及其文明秩序建构的关系，政治意识形态的诗学呈现，电影与文学的关系和艺术历史新断制，佛教、精神分析以及中国武侠电视片。这些论文在命意上突出人文精神，在方法上执着于决裂文化圈限，在研究中关注文本细节，总体上体现了跨学科、跨语言的通识倾向。

“世纪回眸”所辑论文的作者们回望中国学术文化百年沧桑，用长时段眼光抚触文学、诗学和文化的呼吸，从中感受人文精神的盈虚消息。论题涉及王国维和康德的学术精神传承以及中国现代学术传统的开启，陈寅恪的历史隐喻诗学及其微言大义，词媛吕碧城的情感世界和红色意象的象征意蕴，鲁迅研究的全球本土化态势，飞散写作中马来西亚华人文学的中国形象，以及“九叶派”诗人和诗论家的哲学诉求。这些论文论题集中在现代性和全球化视野下审视中国文学和诗学的新传统，对百年中国的学术文化作出了独到的阐释。

“言苑揽英”所辑论文反映了我校学者在语言学和应用语言学领域

的研究成果。这批论文论题涉及汉语认知加工，民族语料库建设，现代汉语词法和句法，导游语言语用学以及清代外国传教士对北京话的记录与描述等，研究细致具体，对相当精细专业的问题作出了令人信服且具有实际指导意义的研究，方法适当而结论可靠。

特别值得提及的是，香港浸会大学的文洁华教授专程来京参加本届十月学术论坛，并倾情奉献，宣读了论文，与我们分享了她在中国古典阐释方面的成果。牛津大学哲学系 A. E. Denham 教授在论坛举办前后访问北京第二外国语学院，并就当代艺术、尼采与叔本华哲学以及现代电影中的精神分析作了系列学术报告，其中 1 篇论文便辑录于本集中。布朗大学英语系 Timothy Bewes 教授应本届论坛组委会邀请，本来准备出席论坛并发表主题讲演，后因故没有成行，他专门为论坛撰写了学术论文，由跨文化研究院研究生在论坛上宣读。John Jay 学院的 Sinkwan Cheng 教授发来了自己发表过的学术论文支持本届论坛。跨文化研究院研究生周晓丽、吕雯、何金梅翻译了这几篇论文。在此，对这几位国际学者和参与翻译的研究生深表谢忱。

2013 年“十月学术论坛”的筹备和顺利举办，自始至终得到了北京第二外国语学院领导和相关职能部门——科研处、研究生处、国际交流与合作处、财务处的大力支持。跨文化研究院、国际传播学院、汉语学院教师和研究生的积极参与，是论坛成功举办的重要保证。在筹备和举办过程中，石慧英老师、刘俊伟老师、常耀华教授、宋晖副教授做了大量细碎繁杂的工作，跨文化研究院部分研究生担负了会务工作，让本届论坛的每一个环节都顺利高效地运作。在编辑出版这部论文集时，有必要虔诚、真心、充满感恩地对学校、对各部门、对参与者、对筹划者和组织者说一声“感谢”。一路有您，劳而有乐，祝福各位康颐俪悦！

2013 年“十月学术论坛”组委会

目 录

| | |
|--|-----|
| “西王母”在殷商——甲骨文“西母”之神话学阐释 常耀华 | 1 |
| 《战国纵横家书》、《战国策》文相关辞主问题考论 裴登峰 | 10 |
| 对《大学》诠释的历史回顾和反思——兼论《大学》对当代人文教育的启示 文洁华 | 22 |
| 杨万里易学与诗学 李瑞卿 | 36 |
| 宋词中的“愁”的概念隐喻 张笑难 | 54 |
| 随其所宜而适——徐渭《论中》的哲学思想及其理论体系 马宝民 | 63 |
| 物质的追求与精神的坚守——李贽、许筠自由思想与当代中国社会 赵晓晖 | 73 |
| 试论戴震对义理之学的推扬及其对传统考据学的影响 李洪波 | 87 |
| 阿里斯托芬笔下的“解围之神”——浅析阿菲忒俄斯在《阿卡奈人》中的出场与离场 黄薇薇 | 95 |
| 《法礼篇》的遗教与断想 王柯平 | 107 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 空谷传声——华兹华斯的《孤独的收割女》 | |
| 袁宪军 | 123 |
| 尼采如何看待“存在”问题 | |
| 院成纯 | 136 |
| 身体与文明的等级——解剖学、缠足与19世纪西方殖民想象 | |
| 梁展 | 152 |
| 谐调、超越、转型：尼采对叔本华审美心理学的僭用 | |
| 邓肯姆(A. E. Denham) 周晓丽/译..... | 168 |
| 感觉动力导向瓦解？——德勒兹与朗西埃论电影与文学 | |
| 贝维斯(Timothy Bewes) 吕雯/译 | 212 |
| 悲剧的哲学比较：佛教、拉康和时间的灰烬(东邪西毒) | |
| 陈新晚(Sinkwan Cheng) 何金梅/译 | 225 |
| 王国维与康德 | |
| 杨平 | 249 |
| 地变天荒，红妆倩影——陈寅恪的历史隐喻诗学初探 | |
| 胡继华 | 260 |
| 时光成伤——略论吕碧城词之“题红密语” | |
| 何玉梅 | 282 |
| 新世纪鲁迅研究全球本土化态势的省思 | |
| 李林荣 | 309 |
| “文化中国”视域下马来西亚华文文学的“中国形象”研究 | |
| 王秀琳 | 320 |
| 并非尽善尽美——论袁可嘉诗论的缺憾 | |
| 廖四平 | 331 |
| 对“不存在的存在”之叩问——论郑敏诗歌的哲学诉求及诗意呈现 | |
| 刘燕 | 341 |
| 汉语动词的连续义和间断义的认知加工 | |
| 王红斌 | 357 |
| 民族语言语料库的标注设计 | |
| 朱麟 | 370 |

| | |
|--|-----|
| 20世纪以来国内现代汉语“形+宾”结构研究综论 刘光婷 | 375 |
| “宁可”类复句关系归属解 宋晖 | 386 |
| 《语言自迩集》对清末北京话词语的记录与描写 党静鹏 | 397 |
| 导游词中的零形回指研究——以《恭王府导游话语语料》为例 王世利 | 413 |

Contents

| | |
|--|----|
| 1. A Mythological Interpretation of the Queen Mother of West (Xi Wangmu)in the Inscriptions on Bones and Tortoise Shells of the Yin and Shang Dynasties <i>Chang Yaohua</i> | 1 |
| 2. Observations on the Speech-subject Issue in the <i>Letters in the Warring States Period</i> and the <i>Strategies of the Warring States</i> <i>Pei Dengfeng</i> | 10 |
| 3. Reflections on the Historical Interpretations of <i>the Great Learning</i> and Its Revelations to Contemporary Humanistic Education <i>Eva Man Kit Wah</i> | 22 |
| 4. Yang Wanli's Study of the <i>Book of Changes</i> and His Poetics <i>Li Ruiqing</i> | 36 |
| 5. A Conceptual Metaphor of "Sorrow" (Chou) in Prose-Poetry in the Song Dynasty <i>Zhang Xiaonan</i> | 54 |
| 6. The Philosophical Pondering and Theoretical System in the <i>Essay on the Middle</i> by Xu Wei <i>Ma Baomin</i> | 63 |
| 7. Li Zhi and Xu Yun on Freedom and Modern Society of China <i>Zhao Xiaohui</i> | 73 |
| 8. Dai Zhen's Theory about Argumentation (Yi-Li) and Its Impact on the Traditional Criticism <i>Li Hongbo</i> | 87 |

| | |
|--|-----|
| 9. Aristophanes' Deus Ex Machina: An Analysis of the Appearance of Amphitheus in the <i>Acharnians</i> | |
| <i>Huang Weiwei</i> | 95 |
| 10. Reconsidering the Legacy of Plato's <i>Law</i> | |
| <i>Wang Keping</i> | 107 |
| 11. Voice in the Void Valley: William Wordsworth's <i>The Solitary Reaper</i> | |
| <i>Yuan Xianjun</i> | 123 |
| 12. Nietzsche's Idea on "Being" | |
| <i>Yuan Chengchun</i> | 136 |
| 13. Body and Civilization's Hierarchy: Anatomy, Foot-binding, and | |
| 19th Century Colonialist Imagination of West | |
| <i>Liang Zhan</i> | 152 |
| 14. Atonement, Transcendence, and Transfiguration: Nietzsche's | |
| Appropriation of Schopenhauer's Aesthetic Psychology | |
| <i>Alison E. Denham</i> (Trans. Zhou Xiaoli) | 168 |
| 15. A Sensorimotor Collapse? Deleuze, Rancière, Cinema, Literature | |
| <i>Timothy Bewes</i> (Trans. Lü Wen) | 212 |
| 16. Comparative Philosophies of Tragedy: Buddhism, Lacan, and | |
| Ashes of Time | |
| <i>Sinkwan Cheng</i> (Trans. He Jinmei) | 225 |
| 17. Interconnection between Wang Guowei and Kant | |
| <i>Yang Ping</i> | 249 |
| 18. Inquiry into Chen Yinque's Poetics of Historical Metaphor | |
| <i>Hu Jihua</i> | 260 |
| 19. Deciphering the Esoteric Meaning of Red Color Image in Lü | |
| Bicheng's Prose-poetry | |
| <i>He Yumei</i> | 282 |
| 20. Reflections on the Globalization in Lu Xun Studies | |
| <i>Li Linrong</i> | 309 |

| | |
|---|-----|
| 21. “China’s Image” in Malaysian Chinese Literature from the Perspective of Cultural China <i>Wang Xiulin</i> | 320 |
| 22. Imperfect Poetics: With Reference to Yuan Kejia <i>Liao Siping</i> | 331 |
| 23. Interrogation about “Being without Beings”: The Philosophical Claim and its Representation in Zheng Min’s Poetry <i>Liu Yan</i> | 341 |
| 24. Looking into the Cognitive Processing of Continuous and Intermittent Meaning of Verbs in Chinese <i>Wang Hongbin</i> | 357 |
| 25. The Label Design of National Language Corpus <i>Zhu Lin</i> | 370 |
| 26. A Survey of 20th Century Studies on the Structure of “Adjective Plus Object” in Modern Chinese <i>Liu Guangting</i> | 375 |
| 27. The Attribution of “Rather than” Compound Sentence in Chinese <i>Song Hui</i> | 386 |
| 28. Record and Description of Yanjing Native Words in <i>Yü-yen Tzü-erh Chi</i> <i>Dang Jingpeng</i> | 397 |
| 29. The Zero Anaphora in Tour Guide Words: A Case Study of the <i>Tour Guide Discourse Corpus for Mansion of Prince Gong</i> <i>Wang Shili</i> | 413 |

“西王母”在殷商 ——甲骨文“西母”之神话学阐释

常耀华

(北京第二外国语学院语言学及应用语言学研究中心)

一、甲骨文之“东母”、“西母”与方神

上古中国先民有四方崇拜习俗。殷墟甲骨文中有这样的卜辞：

- (1) 东方曰析，风曰魯。
- (2) 南方曰因，风曰𠂇。
- (3) 西方曰𢃊，风曰彝。
- (4) [北方曰]伏，风曰𠂔。

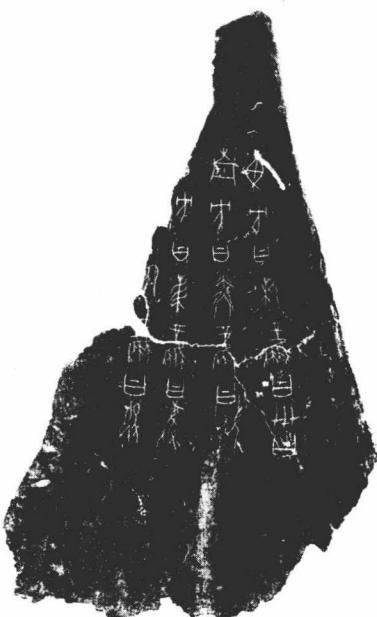
甲骨学家研究认为，东方曰、南方曰、西方曰、北方曰“曰”后一字是四方诸神的名字，也就是说，古人认为，东南西北四方都有主宰之神，主宰东方之神名叫“析”，主宰南方之神名叫“因”，主宰西方之神名叫“𢃊”，主宰北方之神名叫“伏”。“风曰”之后的那个字是四方风神的名字。^①

甲骨文中不光提到四方神，还提到了东方、西方之神母。东方神母卜辞简称东母：

贞：于东母侑报……《东京大学东洋文化研究所藏甲骨文字》259

王占曰：有祟。八日庚戌有各云自东面母，晨[亦]有出虹自北饮

^① 《甲骨文合集》14295 版也有同样的内容。参见胡厚宣：《甲骨文四方风名考证》，见《甲骨学商史论丛初集》，第 265～276 页，石家庄，河北教育出版社，2002；陈梦家：《殷墟卜辞综述》，第 589 页，北京，中华书局，1988。



四方风神(《甲骨文合集》14294)

于河。□月。(《甲骨文合集》10405 反、《甲骨文合集》10406 反)

贞：于东母侑……(《甲骨文合集》14336)

己酉卜，殷，贞：燎于东母九牛。(《甲骨文合集》14337))

贞：燎于东母三牛。(《甲骨文合集》14338)

贞：燎于东母三牛。(《甲骨文合集》14339)

贞：燎于东母三犬。(《甲骨文合集》14340)

……燎于东[母]□犬、三豕、三……(《甲骨文合集》14341)

贞：燎[于]东母□黄[牛]。(《甲骨文合集》14342)

……[于]东母。(《甲骨文合集》14343)

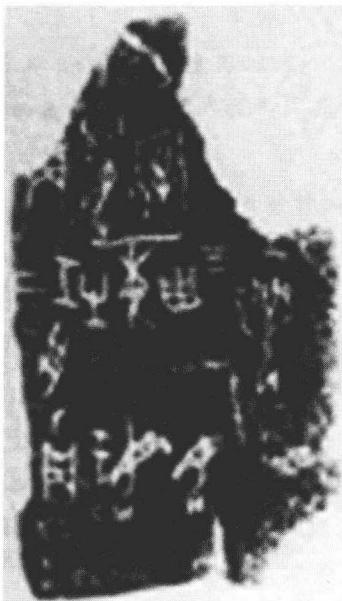
……贞：侑于东母。(《甲骨文合集》14761)

壬申卜，贞：侑于东母、西母，若。(《甲骨文合集》14335)

贞：侑于西母，臤犬，燎三羊、三豕，卯三牛。(《甲骨文合集》
14344)

(1) 贞：于西母，酓帝。

(2) 用。(《甲骨文合集》14345)



母、东母(《甲骨文合集》14335)

以上卜辞所提到的“东母”、“西母”，是什么样的神灵呢？陈梦家先生说：

此东母、西母大约指日月之神。《祭仪》“祭日于东，祭月于西”。《封禅书》汉宽舒议曰：“祭日以牛，祭月以羊彘特。”卜辞祭东母，多用牛牲。《赵世家索隐》引谯周云“余尝闻之代俗，以东西阴所出入，宗其神，谓之王父母”。“汉人作铜镜，因其形圆如日月，故其铭常有如日月不已，寿如东王公、西王母”、“寿而东王公、西王母”之语。代国为殷子姓之后，《赵世家》“将克二国于翟，皆子姓也”，《正义》云“谓代及智氏也”。代既为殷后，所以代俗之宗日月之出入并称之为王父母，与卜辞之燎祭东西母，实有关系，所不同者，代俗以日月为父母而卜辞东西均称母。朝鲜扶余国和殷并有玄鸟降生始祖的神话，他们的始祖朱明（朱蒙、东明）之母为河伯之女感日影而孕，故曰“我是日子，河伯外孙”。此朱明，《广雅·释天》与东君同训日，亦即《殷本纪》昭明之所从来。较古的神话，太阳月亮都是女神，如《山海经·大荒南经》帝俊之

妻生十日，《大荒西经》“帝俊妻常羲生月十有二”。《山海经》中的帝俊是天帝，而《五帝本纪》《索隐》引皇甫谧、《初学记》九引《帝王世纪》说帝喾名帝俊。《祭法》“殷人帝喾”，帝喾或作帝俊，和少皞（皞、昊）俱是上帝。皞、皞义皆为白。

代在中国北部，此种传说在《山海经》中亦有相关记述。《大荒东经》“有女和月母之国，有人名曰兔，来之风曰惔，是处东极隅以止日月，使无相间出没，司其短长”。月母与东母颇有关系。

由上述天帝日月的神话传说，可推想殷人的帝或上帝或指昊天，东母、西母可能是日月之神而天帝的配偶。^①

日本学者赤冢忠的研究结论与陈先生意见颇为相似，他也认为“东母”、“西母”可能是司太阳出入的女性神。^②宋镇豪先生不赞成将“东母”、“西母”解释为主管太阳出入的女神。他说“甲骨文反映的日神神性，人化成分很难看到，说东母、西母为日月之神或司太阳出入之神，未必可以成立”。甲骨文还有“己巳卜，王贞：呼弱共生于东”（《京人》3155，即《甲骨文合集》20637）之辞，宋先生说“共生于东”，犹言拜求生命于东方。据此，不如视东母、西母为商人心目中的司生死之神，分居东、西方而掌管人间的生死。甲骨文祭东母多于祭西母，商代葬俗鬼魂“之幽”意识以头朝东最多，向西较少，似东方主生，象征生命和再生，西方主死，象征死亡，大概东母为生命之神，西母为死亡之神。燎祭东母、西母，大概是求其保佑商族子孙的繁衍兴旺。^③常玉芝先生认为“宋先生所说的东母为生命之神，西母为死亡之神，有一定道理”。她指出陈先生所引的古文献资料，与卜辞记录不能相符，一是卜辞中从未有祭月的材料，二是卜辞中的东母、西母是女性神，而不是称“父”的男性神。这一点，陈先生自己也说：“所不同者俗以日月

^① 陈梦家：《殷墟卜辞综述》，第574页，北京，中华书局，1988。

^② [日]赤冢忠：《中国古代的宗教和文化——殷王朝的祭祀》，东京，角川书店，1977。转引自宋镇豪：《中国风俗通史——夏商卷》，第641页，上海，上海文艺出版社，2001。

^③ 宋镇豪：《中国风俗通史——夏商卷》，第641~642页。