



激励与规约

大学诚信制度何以构建

党志峰 著



人 民 大 版 社

激励与规约

大学诚信制度何以构建

党志峰 著



人 民 出 版 社

责任编辑:段海宝

图书在版编目(CIP)数据

激励与规约:大学诚信制度何以构建/党志峰 著. -北京:人民出版社,2016.3

ISBN 978 - 7 - 01 - 013984 - 5

I . ①激… II . ①党… III . ①大学生-社会公德教育-教育制度-研究-中国
IV . ①G641. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 218471 号

激励与规约

JILI YU GUIYUE

——大学诚信制度何以构建

党志峰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.25

字数:326 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 013984 - 5 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

林尚立

在当今世界，不论国家实行何种制度，确立何种信仰，都会将大学作为其知识与人才的培育中心。一个国家可以没有政党，但不能没有大学。所以，相对于民主来说，大学这样的组织与制度更具有普遍性。大学已成为当代世界各国得以确立和发展的核心支柱。

大学是人类文明发展的产物，是现代化的最基本要素与标志。它一开始就承载着国家与社会发展的最基本使命：知识的生产、价值的分配以及人才的培养。知识、价值与人才是任何国家的立国之本、发展之源。大学在这方面的生产和供给能力，决定着大学自身的水平与品质，进而对国家与社会发展产生全局性和战略性的决定作用。中国这三十多年所创造的改革与发展奇迹，直接得益于改革开放启动后高考制度的恢复，并持续推进了大学全面、快速的发展。没有大学教育与科研的支撑，就不可能有今天的中国奇迹与成就。

从大学与当代世界国家发展的关系来看，大学在推动国家发展中的贡献不仅仅体现为大学贡献了多少知识与人才，在一定程度上更重要地体现为大学是否塑造了国家与社会发展的新力量、新品质与新境界。因为，大学供给的知识与人才只有成为国家与社会发展的新力量、新品质与新境界的要素与资源，才具有实质性的意义与作用。这意味着大学生产的不是简单的知识产品与人才产品，而是知识力量与社会栋梁。这就需要大学拥有赋予知识与人才以崇高的价值追求和精神品质的能力。因而，真正的大学首先是一个精

神的家园，其次才是知识的殿堂。不能营造精神家园的大学，只不过是一个技能的训练营，而不是育人之象牙塔。

所以，对于真正的大学来说，其知识的生产、价值的分配以及人才的培养，都是围绕着人类、人心与人性展开的。大学之本在人，人之本在心性。只有从心性出发，知识才能传播、价值才能确立、人才才能成长。人是一切社会关系的总和。人的完善与发展，不论是独善其身，还是兼济天下，都离不开与他人、与社会的关系。于是，与自然、与社会、与他人共处、共生的心智与能力，就自然成为人性之善端、人心之诚意。孔子将其概括为“仁”。“克己复礼为仁”；同时，“仁者，爱人”。于是，“克己”与“爱人”统一，就成为平衡人与自然、人与社会、人与人的轴心。在这种统一中，“克己”不是否定自己，而是从“爱人”出发来“克己”，即“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”。因而，克己的目的，是为了能够在社会中拥有更大的发挥自己、成就自己的天地与可能。这种统一的交汇点就是“诚信”。诚乃信之本，信乃诚之果。因而，诚，立人；信，立世。若人人都践行诚信，天下自然和平兴旺，百姓自然康乐幸福。真可谓：“诚者，天之道也；诚之者，人之道也。”

教育的使命在于“传道、授业、解惑”，“传道”为本，而人间普适之道就在于诚信。这决定了作为脱俗而不出世的象牙塔的大学，应该具有修诚信、立诚信、守诚信的观念、制度与修行之体系，从而成为诚信待人、诚信育人、诚信为人的立信守诚的精神家园和创智成才的知识殿堂。大学是一个复杂的创智育人的系统，要在全方位育人中做到诚信之育人、育人之诚信，就必须进行必要的人文与制度建构。尽管中国有上千年历史的诚信修行文化，但大学以及大学制度在中国只有上百年的历史。中国的文化背景决定了中国大学要在价值上立于天下，必以诚信为本，育诚信之人，立诚信之大学。而中国大学的历史与现状决定了中国大学要达到此境界，成为世界一流大学，则还需要有艰苦的努力和不懈的奋斗，既需要观念的澄清和制度的建构，也需要伟大教育家的出现和新的大学文化的形成。从这个角度上讲，党志峰教授《激励与规约——大学诚信制度何以构建》一书，既体现其在这方面的学术研究，也体现其对中国大学的深深关切。

党志峰教授长期从事大学的文化建设与大学生的修身训练研究，并在多年的学校事务管理中进行不断的实践和探索，做到理论与实践结合、教书育人与管理育人结合。本书从专业的角度对大学诚信制度的建构进行了宏观的和整体的把握，但其背后的实践根基是深厚的，实践的感悟是深刻的，不然本书不可能将大学诚信制度确立在“激励”与“规约”这对关系上。众所周知，在对大学生的培养中，这是最根本的两个方面：没有激励，就不可能激发出大学生的创新天性和内在潜力，成为知识与科技的创造者，成为社会发展的推动者；没有规约，大学生的成长就难以形成责任之心、严谨之风与敬业之神，自然也难成国家与社会所需要的栋梁之才。激励创大智，规约立大才，诚信发于此、立其中，进而化育出真正之大学品质。这就是本书的立意与逻辑，也是本书对当今中国大学发展的最大启示所在。作为大学的教书匠，感动于作者对中国大学发展之拳拳之心，特作此序，表示敬意。

2014年6月28日于复旦园

目 录

序	林尚立	1
导 论		1
第一章 概念释义：诚信与大学诚信制度		36
第一节 诚信与诚信观念演进		36
第二节 大学诚信制度		58
第三节 大学诚信制度的价值		64
第二章 理论基础：大学诚信制度的多重视角		71
第一节 个性与环境		72
第二节 利益与责任		76
第三节 教育与规范		79
第四节 权利与义务		82
第五节 内生与强制		85
第三章 历史脉络：大学诚信制度的发展与演变		88
第一节 中国大学诚信制度的历史演变		88
第二节 外国大学诚信制度的历史演变及启示		138

第四章 实证分析：大学诚信制度的现状与问题	197
第一节 山西省高校学生学习诚信现状的实证分析	198
第二节 山西省高校学生生活诚信现状的实证分析	204
第三节 山西省高校学生网络诚信现状的实证分析	209
第四节 山西省高校学生政治诚信现状的实证分析	214
第五节 大学诚信问题的制度归因分析	217
第五章 顶层设计：大学诚信制度的构建逻辑	223
第一节 大学诚信制度构建的基本原则	223
第二节 大学诚信制度构建的基本要求	227
第三节 大学诚信制度系统的基本特征	232
第四节 大学诚信制度构建的几个关系	235
第五节 大学诚信制度构建的基本路径	238
第六章 制度安排：大学诚信制度的基本框架	241
第一节 大学诚信制度的配置方式	241
第二节 大学结构性诚信制度体系	245
第三节 大学技术性诚信制度安排	267
第七章 运行机制：大学诚信制度的运行机理	288
第一节 运行机制是诚信制度功能发挥的杠杆	288
第二节 大学诚信制度运行机制的基本构成	290
第三节 大学诚信制度运行机制的实施保障	298
第八章 价值考量：现代大学诚信精神解读	301
第一节 大学精神和大学文化	301
第二节 大学诚信精神的价值分析	302
第三节 现代大学职能视角下的大学诚信精神培育	304

参考文献.....	315
后 记.....	331

导 论

一、大学诚信制度问题研究的缘起和发展

诚信是一个既古老而又现实的话题。无论在中华传统道德思想中，还是在西方传统文化理念中，诚信一直为历代仁人志士所关注和推崇，提出了许多可贵的思想。孔子曰：“民无信不立”（《论语·颜渊》），“人而无信，不知其可也”（《论语·为政》）。《吕氏春秋·履信》言：“信者，行之基”。孟子曰：“诚者，天之道也。思诚者，人之道也。”（《孟子·离娄上》）亚里士多德在《尼各马克伦理学》中指出：“信实是虚夸和讥讽的中道”。康德认为“人应当诚实守信”，诚信是人们心中的普遍性道德法则，他把守诺、言而有信、遵守契约视为个人对他人的完全义务，把“诚实守信”看作是实践理性的基本法则和绝对命令。^① 罗马法很早就确立了诚实信用原则这样的“帝王条款”。虽然中西文化中道德诚信的内涵不尽相同，但我们仍然可以捕捉到它在各自文化领域中的身影。将诚信界定为一个现实话题，是因为虽然人类发展到了 21 世纪，但诚信这个古老话题却从来不曾远离我们，相反却伴随着社会发展、时代进步而前行，乃至今天都是一个常说常新的话题。

^① 参见孟华兴：《企业诚信体系建设研究》，中国经济出版社 2011 年版，第 1 页。

(一) 大学诚信问题研究兴起的现实背景

就中国社会而言，以 20 世纪 80 年代一场重大变革为标志，开启了我国改革开放的历史航程。20 世纪 90 年代的苏东剧变，使近一个世纪人类最重大的一场“实验”——建立社会主义计划经济模式——成为一种追忆，随之世界各国对经济体制模式的探索步入对市场经济模式的思考和追寻中。随着 1992 年党的十四大中国特色社会主义市场经济模式大政方针的确立，中国开始了对中国特色社会主义市场经济的独立摸索，社会开始了一次新的全面转型。但改革开放和市场经济对中国社会产生了双重影响，一方面使中国融入世界改革的大潮，经济社会发生了翻天覆地的变化，经济总量跃居世界第二，社会百业振兴，人民生活奔向小康；另一方面社会价值观念和道德规范出现巨大失衡，传统伦理道德规范受到强烈冲击，社会道德失范行为激增，特别是华夏文明中绵延传承的诚信文化大厦严重倾斜，失信行为延伸到社会各个角落和各类群体，中国社会的诚信品质面临严峻的考验。

随着从计划经济体制向社会主义市场经济体制的经济转型，我国社会各层面的改革和重塑也进入了转型期，社会道德领域的价值观重塑和制度变革之路也不例外，开始走上对现代道德理念的转型和建构之路，诚信问题由此凸显，成为最紧迫的课题之一。在道德制度层面，传统德育方式和方法的适应无力、制度空洞与体制性缺陷，使社会德育领域寻求改革之路的探索，由对单纯传统德育理论、方法、途径的内部求索，转而向弥补现代道德伦理制度化缺陷和追求现代德育制度的构建转型，这是中国道德领域适应市场经济要求并重塑中国道德现代化格局的必由之路。我们知道，在计划经济时代，虽然受到计划经济体制下“政治挂帅”的异化影响，中国社会整体的诚信道德水平却处于一个较高层次的发展阶段，以为人民服务为核心、以集体主义为原则的社会主义道德观念深入人心，诚信是人们自觉遵守的道德规范和行为准则。但现代社会的本质特征和市场经济元素的加入，要求我们传统的伦理道德和诚信观念必须转型。社会主义市场经济是建立在信用基础之上的交换经济，诚信原则是其内在的基本要义，当我们的市场经济还处在初级

水平阶段，当社会的信用基础和人们的诚信意识层次还与这个初级水平的市场经济不相适应的时候，我们唯一的选择就是结合我国的基本国情和发展经验，借鉴西方市场经济的成功经验，走出一条中国特色社会主义市场经济的创新发展之路，并构建与其基本要求相适应的以诚信价值观为核心的社会伦理道德制度体系，逐步寻找和探索出一条改革创新的中国特色社会主义现代化发展道路。

就高等教育领域而言，大学一直被誉为神圣的智慧殿堂，是人们心目中拥有人文精神和科学精神、极具道德信仰和真理追求的纯洁圣地，寄托着人们对知识理性和美好生活的无限向往。大学是社会良知的灯塔，也是时代精神的象征；是人类精神家园的守护者，也是民族文化传统的布道者。无论是对物质世界和精神世界的追求，还是对民族精神和科学精神的探索，大学既体现着时代的精神，又承载着人类的未来，只要人类的文明延续，大学的前进步伐就不会停止。中国高等教育传承着华夏民族的道德文化传统，肩负着中国现代社会道德重塑的时代重任，凝聚着中国人民屹立于世界民族之林的未来前程，理应成为当代中国构建以诚信价值观为核心的社会伦理道德制度体系的领头雁，引领整个社会加快建设诚信文化和诚信制度。知识经济时代赋予了大学更重要的功能和使命，引领社会发展创新是大学的价值要素，大学品质、大学文化和大学精神是当今时代语境下大学智本价值的重要体现，其中最核心的要素就是大学诚信精神，它是现代大学的生命。诚信是中国道德文化的根基，大学是传承民族文化的载体，大学的诚信品质、诚信文化和诚信精神，凝聚和蕴含着大学的本质特征，也彰显着大学的时代价值和意义。但市场经济的影响和价值观的失衡，使中国大学传统的诚信文化根基受到冲击，学术失信现象频频出现，教育失信问题愈演愈烈，对大学诚信文化精神和文化品质造成了极大的伤害。尽管国家对此已经高度重视并采取了有力措施，高等学校在大学诚信制度建设上也进行了多方的艰苦努力，但问题仍然严重，尤其是基于制度视角的诚信综合研究和制度构建工作还亟待延展和加强。

就大学诚信制度与社会诚信制度的关系而言，大学诚信制度既是社会诚信制度目标的具体化，又是社会诚信制度的有益补充。现代大学身处社会

的中心，其诚信制度所蕴含的新理念、新内涵和应对的新问题，都难以在过去的经验和理论框架内得到解释。大学诚信制度是社会诚信制度的有机组成部分，是牵引社会诚信制度体系建设的航标，没有基于大学诚信制度的研究，构建诚信社会的努力是难以想象的。所以，将诚信研究的视角转移到大学，建立现代大学诚信制度，是推进高等教育诚信建设的现实需要，也是构建现代社会诚信制度体系的必然诉求。

（二）改革开放 30 年国家大学诚信政策与制度的发展脉络

伴随着实践是检验真理的唯一标准的大讨论，以十一届三中全会胜利召开为标志，中国社会进入了改革开放时期。在我国高等教育不断恢复、调整、提高的社会背景下，大学诚信制度建设也在逐步调整和完善，国家层面的大学诚信制度建设开始走上了健康发展的轨道。

1. 拨乱反正时期：从 1978 年 12 月党的十一届三中全会到 1982 年 9 月党的十二大期间，大学诚信政策和制度建设呈现出拨乱反正的特征。在邓小平同志《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的十一届三中全会主题报告的指引下，我们党确立了解放思想、实事求是的思想路线，党的工作重点全面转移到了社会主义现代化建设上来，高等教育战线的拨乱反正取得了明显成效。短短几年时间，高等教育事业便重新回归到了正确的发展方向，各项教育政策和制度开始恢复和重建。但具体、专门的大学诚信政策和制度还不可能单独设立，而是大量体现在大学思想政治教育的有关政策和制度中。首先，这一时期明确了大学培养目标的政治诚信要求。1980 年 4 月 29 日教育部和团中央印发的《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》中，明确了大学的培养目标必须坚持“又红又专”的方向，大学的思想政治教育要“旗帜鲜明地对学生进行马列主义、毛泽东思想原理、共产主义道德品质教育，培养学生诚实谦虚的革命风尚”。1981 年 8 月，蒋南翔部长在全国学校思想政治教育工作会议上，也明确指出要培养学生的共产主义道德品质，加强马列主义理论课的教育，使学生忠诚于社会主义祖国，坚持四项基本原则。其次，逐步建立大学思想政治工作和大学诚信建设工作的领导体制和

工作队伍。1980年《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》中强调，学校党委要加强对学生思想政治工作的领导，把它列入党委的重要日程。1982年8月，教育部政治理论教育司正式改称政治思想教育司，建立了统筹全国高校思想政治教育工作的专门工作机构。1980年和1981年，蒋南翔两次提出要求，为了切实加强学校的思想政治工作，需要整顿、重建政治工作队伍，必须建立一支精干、稳定的政治工作队伍。随后在教育部出台的一系列政策文件中，对学校政治理论课的设置和领导体制、政治理论教研室的设置和管理体制、思想政治工作的领导体制和工作机制等，均建立了各项具体制度安排。再次，出台了改革开放时期第一个《高等学校学生守则（试行草案）》。《高等学校学生守则》确定了党和国家对高校学生在政治思想和道德品质方面的基本要求，规定了学生应该遵守的行为准则和道德规范。

2. 恢复构建时期：从1983年党的十二大到1992年党的十四大期间，大学诚信政策和制度建设呈现出渐进式恢复构建的特征。这一时期，教育部在拨乱反正的基础上，开始全面恢复建立大学诚信制度。第一，从大学诚信教育课程设置、队伍建设、学生诚信行为规范和管理、学生诚信品德要求、大学精神文明建设、大学诚信纪律要求等多方面展开了制度设计和建构。第二，从政治理论课改革入手，出台多项有关制度规定，从课程内容、门数和学时设置、教学规定、本科生和研究生两个层面、教学师资和方法等方面，都提出了严格的要求，对推进学生诚信教育起到了重要的作用。第三，从建立学生学籍管理和行为准则有关制度入手，突出强调了对学生诚信品质养成的要求。1983年出台的《学生学籍管理办法》，规定了对学生的品行要进行书面评语鉴定，对新生入学中的徇私舞弊者要取消学籍，对学生考试作弊者要进行制度惩罚。1989年出台的《高等学校学生行为准则（试行）》强调学生要注重个人品德修养，学生说话、做事要坚持实事求是的原则，要诚实守信。1990年出台的《学生管理规定》更是详细制定了对学生思想品德考核的具体形式和方法，要以“《学生行为准则》为主要依据，采取个人小结，师生民主评议的形式，写出个人有关实际表现的评语”，在对学生思想诚信品德和诚信行为的管理和评价机制上进行了系统的探索。第四，从加强大学诚信队伍制度建设入手，就大学生思想政治教育队伍的素质、学历、待

遇、职称等问题进行了制度设计。20世纪80年代出台的《思想政治工作队伍建设的意见》《加强和改进思想政治工作的决定》《在专职人员中聘任教师职务的实施意见》等政策，确保了大学生思想政治工作队伍的整体素质的提高，保证了大学诚信建设工作队伍的专业化水平，奠定了大学思想政治教育的良好工作格局，也提振了队伍的信心和干劲。第五，从大学精神文明建设入手，在当时高等教育体制改革的背景下，明确了精神文明建设的指导方针，推动了在高等学校树立发扬社会主义道德风尚，加强民主、法制、纪律教育，培养“四有”公民，进而提高全民族思想道德素质和科学文化素质的高校精神文明建设工作。这些工作使大学诚信制度建设工作逐步走上了比较规范化、系统化的发展道路，是改革开放时期大学诚信建设工作的第一次全面探索，为后一个时期大学诚信制度建设的综合发展奠定了良好的基础。

3. 快速发展时期：从1992年党的十四大到2002年党的十六大期间，大学诚信政策和制度呈现出快速发展和单项制度安排初现端倪的特征。众所周知，1992年以邓小平南方谈话为标志，中国的改革开放事业步入了发展的快车道，中国特色社会主义理论和建设事业又向前推进了一步，高等教育事业实现了飞速的发展，大学诚信制度建设也抓住机遇稳步前进。在高等教育改革和发展、精神文明建设全面推进和《公民道德建设实施纲要》颁布实行后，大学诚信制度建设成为社会主义和谐社会建设的重要组成部分，呈现出快速发展的良好势头。第一，社会主义文化教育事业呈现出快速发展的势头。《中国教育改革和发展纲要》的颁布，带动了高等教育体制的改革。中央加强精神文明建设的《决议》，引发了高等学校精神文明建设的热潮。学生的思想道德建设成为社会精神重要的组成部分，推动高等教育在人才培养上坚持正确的政治方向和价值观念，大学生群体中的爱国奉献、诚实守信和文明修养为内容的思想道德素质明显提高。第二，大学的思想政治工作和文化素质教育呈现出快速发展的势头。《全面推进素质教育的决定》《加强高校思想政治工作的若干意见》《公民道德建设实施纲要》等相继出台，成为大学诚信教育工作的指导性文件。第三，大学德育工作呈现出快速发展的良好势头。《德育大纲》《德育体系》《德育工作意见》的实施，使诚实守信成为德育目标的一个具体要求，“明礼诚信”成为学生的基本道德规范，诚信也

成为职业道德的一个教育内容。第四，大学诚信单项制度安排开始进入国家政策范畴。《关于开展社会诚信宣传教育工作的意见》《全国统一教育考试管理和考风考纪工作意见》《助学贷款管理操作规程》《学生贷款办法》《学生考试管理》《关于加强学术道德建设的意见》等一系列相关文件制度的出台，使大学学术诚信、贷款诚信、诚信实践活动、考试诚信、诚信教育等多项制度安排逐步建立，出现了快速发展的良好势头。

4. 全面发展时期：从 2002 年党的十六大到 2014 年期间，大学诚信政策和制度建设进入了全面发展的新时期，呈现出集群化、专门化、体系化的特征。党的十六届三中全会提出了“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”，在我们党的文献中第一次提出了科学发展观，开启了一个以人的全面发展为主线的社会整体进步的时代。大学诚信制度建设也随之进入到一个全面发展的新时期。首先，这一时期的大学诚信制度建设体现出集群化的特点。据不完全统计，在改革开放以后，教育部出台的近 90 项与诚信相关的制度中，这一时期出台的与诚信相关的制度就有近 60 项，比例占到了 60% 以上。特别从 2011 年到 2014 年，教育部每年出台的有关大学诚信的制度均在 5 项以上，形成了诚信制度的高发期，凸显了教育部对大学诚信制度建设高度重视和加大建设力度的工作趋向。其次，这一时期的大学诚信制度建设体现了专门化的特点。在 2002 年以前国家出台的有关大学诚信的制度，基本上以综合性制度为主体，对大学教师、学生的诚信要求条款大多仍然体现在思想政治工作、精神文明建设、道德教育和管理工作规章制度中。2003 年，中宣部、教育部等六部委出台了《关于开展社会诚信宣传教育的工作意见》，标志着在全社会范围内，我国开始了以诚信活动为主题的单项制度设计。2004 年国家劳动部门制定的《诚信教育大纲》的实施，标志着诚信教育作为职业教育的一个重要内容登上我国职业教育的舞台。2005 年教育部办公厅出台了《关于建立高等学校招生全国统一考试考生诚信档案的通知》，2007 年我国建立了科研诚信建设联席会议制度，由科技部牵头，成员包括教育部、财政部、人力资源和社会保障部、卫生部、解放军总装备部、中国科学院、中国工程院、国家自然科学基金委员会、中国科学技术协会共 10 个单位，并在 2009 年联合发布了《关

于加强我国科研诚信建设的意见》。尤其是 2005 年教育部建立的《考生诚信档案》制度，这是全国高等教育系统第一个有关诚信工作的制度安排，对我国国家层面的大学诚信制度建设具有非常重要的意义和价值。由此发端，近十年来，我国大学诚信制度建设步入了一个全面发展的新时期。大学招生诚信考试专题教育活动、招生阳光工程、学生资助诚信教育主题活动、诚信考试档案制度、科研诚信制度建设、科研不端行为处理办法、学位论文作假处理办法、博士硕士学位论文抽检办法、国家教育考试违规处理办法、大学学风建设制度、教育部学风建设委员会等一系列的制度相继出台，保持了近年来对大学诚信失信行为的高压治理态势，也逐步构建起我国国家层面的大学诚信专项制度的系统化格局。再次，这一时期的大学诚信制度建设体现出体系化的特点。在大学生思想政治教育工作中，从领导体制、教育内容和方法、课堂主渠道建设、社会实践活动、师资队伍、辅导员队伍等做了系统规定；在诚信制度体系建设上，从诚信教育大纲、诚信宣传教育主题活动、诚信考试专项教育、考试诚信承诺书、诚信考试档案、科研诚信建设等方面也做了一系列规定；在诚信管理上，从学生考风考纪、学生管理、网络管理、奖学金评定、学风建设、阳光招生制度等方面做了严格规定；在诚信处罚机制上，以考试违规处理、研究生论文检测、论文作假行为处理、研究生教育质量保证和监督体系建设、科研不端行为处理、学术不端行为处理、严格审查招生简章办法等方面做了多方规定；在教师管理方面，出台了师德师风建设意见、教师职业道德规范、辅导员队伍建设意见、学术委员会规程、科技评价改革意见等多项政策制度。这样，就对大学诚信制度建设所涉及的诸多因素都进行了比较系统的体系化制度构建。

（三）改革开放 30 年我国大学诚信理论研究的发展脉络

对大学诚信问题的研究，事关高等教育人才培养的质量，是我国高等学校思想政治教育领域的一个热点话题。但从其理论研究的进程看，它的历史发展只有短短三十多年的时间。在改革开放三十多年的历史轨迹中，其基本的研究概貌呈现出四个阶段特征。第一个阶段：从 1980 年到 1989 年，对