



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012

江苏乡村调查

Jiangsu Rural Human Settlement Environment Survey

常州篇

丁沃沃 吉国华 华晓宁 李倩 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FOUNDATION

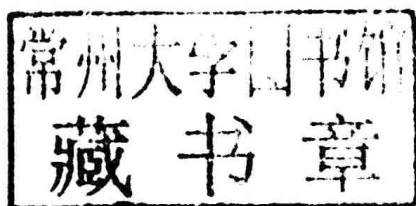
2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012 江苏乡村调查

常州篇

丁沃沃 吉国华 华晓宁 李倩 著



商务印书馆
The Commercial Press

2015 年 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

2012 江苏乡村调查. 常州篇/丁沃沃等著. —北京:商务印书馆, 2015

(2012 江苏乡村调查)

ISBN 978-7-100-10428-9

I. ①2… II. ①丁… III. ①乡村—社会调查—常州市—2012 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 272876 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

2012 江苏乡村调查

2012 江苏乡村调查——常州篇

丁沃沃 吉国华 华晓宁 李倩 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10428-9

2015年2月第1版

开本 787×1092 1/16

2015年2月北京第1次印刷

印张 9½

定价: 35.00 元

序

“村落自成景，山林别有天。”数千年的农耕文明造就了中国乡村独有的物质景观和文化意境。而对于自古以农立国的中国而言，乡村不仅是一种有别于城市的景观，一种生产和生活方式，更是传统文化的根基所在。

乡村是人类最古老的聚落形式，也是当代人居环境的重要组成部分。正如费孝通先生所说，乡村蕴含着中国社会经济变迁中的一切基因。其享誉世界的人类学著作《江村经济》正是基于对20世纪30年代江苏吴江开弦弓村的深入调查，向世人展现了近代化进程中的中国乡村社会的真实图卷。

随着人类的历史迈入城市时代，城镇化、工业化、信息化、现代化和全球化的浪潮在使城市面貌发生巨变的同时，也深刻影响着乡村。然而，我们对当代乡村的认知却仍很肤浅。今天的农村还是传统意义中的农民聚居地吗？今天的农民还是以务农为生的职业农夫吗？为系统了解当代江苏乡村现状和当代农村居民对于人居环境改善的真实意愿与现实需求，2012年，江苏省住房和城乡建设厅在13个省辖市选择了283个不同类型的村庄开展了系统的乡村调查，同时在每个村庄中选择了20户左右的农民进行面对面的访谈。这次调查的初衷是服务江苏乡村建设实践。2011年江苏省委、省政府召开城乡建设大会，明确“江

苏美好城乡建设行动”在“十二五”期间的重要内容之一即实施“村庄环境整治行动”，目标是用五年左右的时间全面改善全省村庄人居环境。为使村庄环境整治行动能够切合乡村实际、反映农民意愿，我们的工作从乡村调查做起。

2012江苏乡村调查获得了鲜活、翔实的第一手资料，共访谈农民6411人，整理形成有效问卷5423份，绘制村庄图纸5500余份，在此基础上形成了各地的村庄人居环境改善研究报告。调查的结论引导了全省村庄环境整治的方向，优化了决策，使得江苏村庄环境整治行动更加务实，更加因地制宜，更加反映农民需要，因此也更受农民欢迎。在2013年江苏开展的“公共服务满意度民意调查”中，村庄环境整治位列第一，满意率达到87.3%。乡村调查的有力支撑，使得江苏村庄环境整治行动具有四个鲜明的特征：一是务实性，从农民反映强烈的村庄垃圾整治、提供清洁的自来水、改善道路、清理河塘等做起，不搞大拆大建，尽量不动农民的房子，这既保护了农民利益，也让村庄可以因村制宜、量力而行推进改善；二是普惠性，不仅仅针对少数示范村庄，整治工作覆盖全省近20万个自然村，惠及近3000万农村居民，“村庄环境整治率达到95%”成为江苏全面建成小康社会的指标要求；三是乡土性，将村庄区分为五种类型：“古村保护型、人文特色型、自然生态型、现代社区型、整治改善型”，因村制宜，分别施策，把“乡愁”记忆的保护落到实处；四是前瞻性，尊重城镇化进程中的农村人口演变规律，以镇村布局规划为引领实施分类整治、渐进改善，一般自然村通过整治^①达到“环境整洁村”标准，规划布点村庄在整治的同

① 一般自然村实施“三整治、一保障”：整治生活垃圾、乱堆乱放、河道沟塘等环境卫生，保障农民群众基本生活需求。

时提高基本公共服务水平^①，建设康居村庄。

2012江苏乡村调查在推动乡村建设实践取得显著成效的同时，也赢得了专业认同。在调查研究成果专家评审会上，来自国内外的乡村研究和规划建设专家给予高度评价：“2012江苏乡村调查是一份令人激动和感动的研究成果，其调查范围之广，调查深度之细致，动员的技术力量之多，获得的信息之丰富，都是开创性的。”专家们指出：这样的系统调查成果，具有广泛的学术研究价值，应该整理出版，为国内外学者和乡村研究者分享。按照专家们的建议，在商务印书馆的大力支持下，由全省13个省辖市乡村调查报告构成的“2012江苏乡村调查”丛书付梓，并有幸入选国家出版基金资助项目。

借此机会，我想感谢江苏乡村调查的参与者。13个调查团队的300多名调查者来自江苏的高等院校和规划研究单位，调查团队的领衔者都是年富力强的业内资深专家，其中五位是江苏省政府命名的首批城乡规划设计大师。他们在收入丰厚的市场项目和艰苦的乡村调查工作之间选择了后者。他们深入乡村，累计踏勘行程54617公里，虚心向乡村干部和农民请教，认真汲取传统乡村在处理山水地形、耕作和村落关系等建造方面的智慧，深入研究并提出因村制宜的人居环境改善之道，体现出优秀的专业精神以及强烈的社会责任感。我还要特别感谢我的导师——清华大学吴良镛院士。先生虽已年过九旬，仍心系故乡，江苏城乡规划、人居环境研究与实践常常得到先生的关心。江苏乡村调查自肇始之际，即屡获先生指导；俟课题完成，先生又欣然为之作

^① 规划布点村庄实施“六整治、六提升”：整治生活垃圾、生活污水、乱堆乱放、工业污染、农业废弃物、河道沟塘；提升公共配套、绿化美化、饮用水安全保障、道路通达、建筑风格特色化及村庄环境管理水平。

序；成书之时，先生更亲笔为丛书题写书名。先生对故乡的眷爱之情和对后辈的殷殷鼓励，成为我与同仁在城乡规划与人居环境建设领域不断前行的动力之源。

当代中国城乡正经历着深刻的变革，亟须研究在城镇化、工业化、信息化和农业现代化进程中的乡村规划、建设、发展和复兴问题。遗憾的是相对于汗牛充栋的城市研究，当代乡村研究较为缺乏，丛书的目的在于抛砖引玉，希望引发社会与同行的更多关注，共同为改变中国城乡二元结构、构建和谐城乡关系、推进城乡发展一体化做出贡献。由于学识所限，丛书的缺陷和错误难免，敬请批评指正。

周 岚

2013年12月

前 言

中国是一个文明古国，“农耕”则是对该悠久历史的高度概括。20世纪以来的城镇化进程，尤其是20世纪末城镇化进程的加剧，改变了人们对乡村的依赖和依恋。像西方发达国家一样，当新型发展起来的乡村拥有了各种与时代同步的文明和财富，曾经孕育了城市的乡村却随着城镇化的逐渐加快而开始走向衰落。近年来，随着对城镇化进程认识的逐渐深入，以及对城市发展前景的逐渐清醒，人们认识到了城乡整体发展的重要意义。

2012年年初，为了全面提升乡村人居整体环境质量，江苏省住房和城乡建设厅在全省开展了乡村现状调查和人居环境改善策略研究的工作。该项工作旨在通过对乡村的生产环境、生活状况、邻里社会和村民意愿作一次全面的调查，全面地了解影响村庄形态形成、演变及其风貌特色的因素，这项工作将是后续提升乡村建设策略的基础。具体做法是通过调查不同类型村庄的产业状况、人口结构、空间布局、建筑景观及周边环境，对江苏省乡村整体的人居环境现状有一个综合的评价。作为13个团队中的一分子，本研究团队承担了江苏省常州市的农村调研工作。

在常州市域范围内，本团队通过对区域地貌的研究和先期考察，初步设定了布点范围。根据地形地貌、村庄形态、历史演变等因素考

察了45个自然村，并最终选择了23个村庄作为重点调查的样本。踏遍了常州市的武进、金坛和溧阳3个县级市，体验了沿江平原、湖泊湿地、平原田野、山区小径多样化的地貌，对乡村人居环境的风貌特征有了真切的认知。整个调研和整理工作历时3个多月，3位教师、1位研究员和33位研究生参加了该项工作。

村庄是乡村文化的载体，具有鲜明的地域性。不同的自然资源、气候条件、地域文化和发展水平造就了风格迥异的自然村。自然环境孕育了村庄的形态，建造技术和生活习惯决定了村屋的形式，二者共同构筑了乡村的视觉表征。对此，学界早有理论阐述，本次调研只是再次验证了理论的正确性。这里我们更想表达的是，无论村庄的形态还是村屋的形式都是村民对自然的理解和对技术的传承与发展的映照，因此乡村的村民才是乡村存在的全部意义。然而，在村庄的规划和设计中，“村民”这个核心要素往往被专业人员所忽视，导致村庄的整治转译成简单的普适性专业规划与设计。

本次调研工作对于参与者来说是一项极有意义的工作，与其说是调研不如说是学习和反思。在此，有几点体会与大家分享。

1. 快速城镇化进程中“乡”的意义。乡村是城市的资源，在城镇化进程早期不断供给城市土地和劳动力，同时接受了从城市转移出的部分功能；在城镇化进程成熟期，承担了改善城市微气候环境缓冲区的角色，同时成为市民假日休闲场所。

2. 快速城镇化进程中“乡”的诉求。乡村要求的是具有随着社会发展与城市同时成长的权利，有现代化城市就有与之同时代的现代化乡村（乡村和传统不能直接划等号）。其次，以居住为主要功能的现代化的村落并不意味着是城市住区的翻版：无论城市如何发展，逐渐沦为

稀缺物品的村落应该享有自己的自尊、自信、成长与成熟。

3. 城市反哺乡村的必要性与应该注意的问题。渐进成熟的城市反哺乡村是城乡协调发展的必由之路，此举获益的不仅是乡村，城市亦然。在提升乡村环境的工作中，要注意避免用规划城市的方法规划村庄，避免用建造城市住区的方法来建造村居，否则在城市里犯下的错误将会移植到农村（“千城一面”已无可挽回，“千村一面”将是更大的灾难）。

4. 整村不同于造城，学者面临着知识更新。自然村的形成与成长无一不充满了丰富的过程，对于由时间和事件赋予的自然村的美要有敬畏之意，要慎重地对待。如果我们的改善工作要触动自然村，作为专业工作者需要再学习。

丁沃沃

2013年除夕于南京

目 录

序

前 言

1 调查与研究 1

1.1 研究概述、目的和意义 1

1.2 研究方法和架构 2

2 常州市域概况 8

2.1 发展条件和环境 8

2.2 社会经济状况 8

2.3 城乡关系演变 9

3 常州市乡村人居环境调查与解析 12

3.1 社会经济发展 12

3.2 规划建设现状 17

3.3 人居环境风貌特征 21

3.4 农民认知和意愿 24

4 常州市乡村人居要素分析 28

4.1 村庄形态 28

4.2 农居形态 32

4.3 人与文化 38

5 常州市乡村人居环境改善策略建议 43

5.1 省域共性建议 43

5.2 市域针对性建议 45

6 村庄案例实录 48

参考文献 138

调研照片 139

后记 140

1

调查与研究

1.1 研究概述、目的和意义

随着城镇化进程的深入，城乡协调发展成为沿海发达地区的主要任务。2010年9月，江苏省委、省政府提出了“通过三到五年对全省村庄环境进行综合整治，显著改善村容村貌”的工作总目标，目的在于高效地统筹城乡建设与发展，全面推动全省城乡发展一体化。围绕该项总目标，江苏省住房和城乡建设厅先后开展了村庄环境整治等一系列工作。其中，为提高全省村庄环境整治行动计划实施的科学性与针对性，2012年年初江苏省住房和城乡建设厅开展了“乡村现状调查及人居环境改善策略研究工作”。该工作以全省13个地级市为基本单元进行调查与研究，并作为江苏省住房和城乡建设厅的重点课题正式立项，历时将近一年。

本研究团队承担了常州地级市辖区内村庄的调研工作。从形态学的视角看，自然地貌成就了自然村物质形态，产业结构影响自然村的后期发展，而人口的增长与否最终决定了自然村是否具有生命力。因此，以改善人居环境为目的的村庄调研工作，其重点应该定位于通过调研真实展现自然村的生态状况，并对常州地区乡村的人居环境状况作出恰当的评价，而不只是我们习以为常的村落物质形态的调查和记录。研究团队通过对研究区域内地形地貌的考量、村庄形态的梳理和历史演变的分析

等前期研究,选取了具有代表性的典型村庄作为研究样本,分别对村落的物质形态、产业状况和人口现状作了全方位的记录,为后期决策奠定了坚实的基础。

1.2 研究方法和架构

1.2.1 工作组织

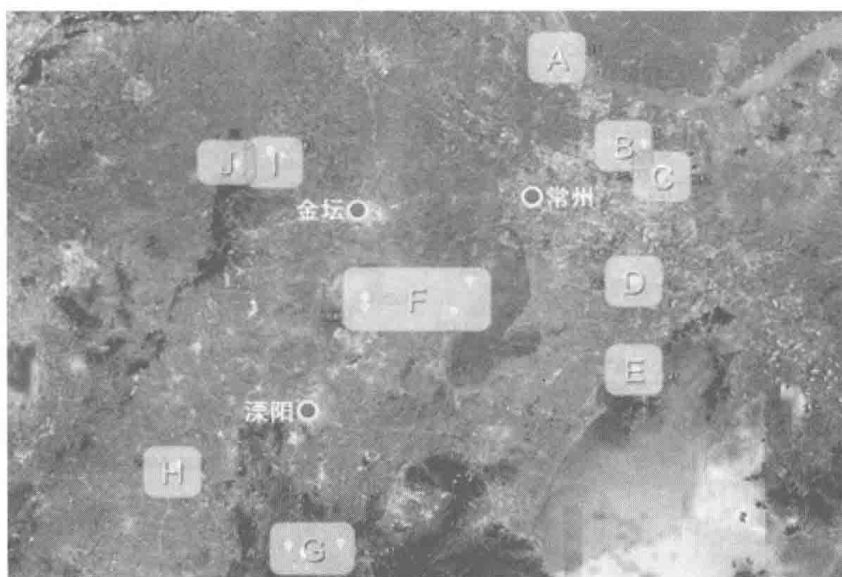
本研究团队于2012年3月正式成立,人员来自于南京大学建筑与城市规划学院,有教授、副教授、专职研究员和33名硕士研究生共同组成。根据研究区域内县级市的构成状况,团队分为三个工作小组,每个小组负责一个县级市自然村的调研工作。调研工作的组织分为三个步骤。

一是项目预研。首先,为确保田野调研工作的真实性、准确性,案例的类型必须能够概括地域内村庄的形态特征和人文特征。其次,由于村庄众多且人力和时间有限,所以典型村庄是否具备代表性就决定了调研的实效性。因此,项目预研非常关键。本项目组在调研计划实施之前,制定了预研机制。项目负责人和其他教授一起,首先对所负责的常州地区的总体状况进行摸底性实地考察。他们驾车跑遍了各类地貌和特征区域,对调研区域形成了基本概念,确立了调研区域内类型确定的原则和典型村庄的概括性特征,完成了村庄样本的初步选择工作。

二是确立范围与选择样本。基于前期的预研工作,对研究区内的自然村状况已经有了初步的了解。虽然自然村均等地分布于三个县级市,但是他们的形态类型的分布却并不均等,其中武进市内的村庄类型最为丰富。为此研究小组按实际类别的需要确立样本村庄的个数。为确保样本村的代表性,三个小组都在原定计划的基础上数目翻两倍确立初步调研的村庄个数(45个自然村),形成地理空间的网络,基本覆盖了研究区域。再对45个自然村进行最终筛选,确立了23个典型村落^①。其中,金坛市有7个自然村,溧阳市有5个自然村,以及隶属常州市的

^① 岑村、陆家头村和位于两者之间的乡镇工业区已经形成了一个整体,因此将调研信息合并,下面统称岑村。故23个样本村庄的调研图件、数据实为22份。

11个自然村（图1-1）。根据村庄调研的复杂程度分别安排了33位研究生进行相关资料的系统收集，最后由研究人员进行统一整理。对于这23个样本村庄，研究团队一共发放问卷440份，访谈村民370人，收回问卷370份，其中有效村民问卷为362份^①。



A.长江江滩；B.湿地；C.城市边缘区；D.工业区；E.太湖湖区；
F.溇湖、长荡湖区；G.山区；H、I.平原地带；J.山地平原交界区

图1-1 自然村典型样本选择

三是重点观察与深度研究。典型村庄的选择和调研保证了研究具有概括性，然而，调研的瞬时性难免存在掩盖关键问题或夸大个案的可能性。因此，从23个村庄中再度优选出两个村庄作为长期重点观察对象，对其进行跟踪调研，如金坛汤墅村（湖区）、溧阳深溪芥村（山区）。从跟踪调研中总结认知经验，形成对其他案例调研数据甄别的依据。

1.2.2 样本选择

本次研究的样本选择，首先遵循了省建设厅在江苏乡村现状调查及人居环境改善策略研究工作方案中制定的原则，即保证样本的典型性和代表性：既涵盖发

^① 在8份问卷中，有2份问卷的受访者为重复受访，另外6份问卷因完成度未超过5%视为无效。

达地区村庄，又涵盖欠发达地区村庄；既涵盖规划布点村庄，又涵盖非规划布点村庄；既涵盖城市近郊村庄，又涵盖纯农村地区村庄；既涵盖列入整治试点的村庄，又涵盖未列入整治试点的村庄；既涵盖一般平原型村庄，又涵盖山地型村庄和水网型村庄；既涵盖特色保护型村庄，又涵盖特色塑造型村庄。

本研究团队认为，村庄作为人居聚落的基本单元之一，对其形态的研究，不应局限于行政区划的隶属关系，而应以形态学意义上完整而独立的一个农村聚落为基本的研究样本。

影响村庄形态的形成、演变乃至其风貌特色的因素十分复杂，在常州这样一个文化基本同质、社会与经济发展尚属均衡、范围不太大的区域内，村落形态呈现出的各种差异，其主要的影响因素在于村落所在特定地段的大地景观——地形、地物——的差异。聚落地理学将这种聚落形态和特定地段的大地景观之间的关联称为“缘地性”。对于大量性的普通村落而言，其所谓风貌特色的依据和来源，也主要在于其所在地段的大地景观特征。因此，本研究团队在此次研究的样本选择中特别重视这一要素，同时也非常关注城乡关系、产业结构、历史沿革等其他要素。本研究团队在选择村庄样本过程中，主要考虑以下五个方面。

一是村庄的行政区属及其位置，力求使样本的覆盖范围尽可能广泛而均衡。最终样本中隶属常州市的共计11个村庄，隶属溧阳市的共计5个村庄，隶属金坛市的共计7个村庄。样本最北端到达常州市新北区长江冲积平原，最南端到达溧阳市南部山区，东端到达与无锡市的交界地区，西端到达了与镇江市交界的区域，同时在中部也选择了一定的样本。

二是村庄所在的特定地段和大地景观，这是样本选择的重点考虑因素。本研究团队详细分析了常州市域内主要的地段和景观类型，主要包括长江冲积平原和滩涂地带、湿地水网、山区、湖区、平原、城市近郊等。在这些典型地段都选择了有代表性的村庄进行形态研究。

三是村庄自身的形态。一般而言，作为人居聚落的村庄主要具有线型、团块型两种主要的形态类型。然而，在相似的地段中，往往会发展出不同的村庄形态，类似的村庄形态也往往同时出现在不同类型的地段中。这就需要更为仔细地考察、分析和研究各地段具体的景观结构以及其他因素的影响。

四是村庄周边的条件。如与城市的关系、与主要交通线（高速公路、铁路、

一般村镇公路等)的关系,这也往往是影响村庄形态的演变及其特色风貌展现的重要因素。

五是村庄的历史演进。本研究团队有意识地选择一些具有较长历史的村庄,以求从其形态的发展演变中发现规律和动因。

综合考虑以上几个因素,最终选择的样本村庄可以分成以下几组(表1-1)。

表 1-1 样本村庄的取样剖面

自然村		地貌特征					形态		产业				历史		
		湖荡	湿地	江滩	平原	丘陵	线型	团型	农业	林业	渔业	工业	较长	一般	较短
金坛市	汤墅	●						●			●		●		
	清培河				●			●		●	●		●		
	宜庄					●		●	●					●	
	北社	●					●				●			●	
	大吕庄	●						●			●			●	
	倪巷				●			●	●				●		
	汀湘				●			●				●		●	
溧阳市	松岭					●	●		●	●				●	
	深溪芥					●	●			●				●	
	青山					●		●		●				●	
	上潘					●		●						●	
	舍头				●			●			●			●	
常州市	东姚				●			●				●		●	
	韩地				●			●				●			●
	靴胴圩			●			●					●			●
	新渎	●					●					●	●		
	武宜	●						●				●	●		
	黄天荡		●					●				●		●	
	大徐家头		●					●				●		●	
	夏墅				●			●				●		●	
	岑村				●			●				●		●	
	雅浦	●						●				●	●		

一是按地貌特征分。武进区湟里镇新渎村、武进区湟里镇武宜村、金坛市儒林镇北社村、金坛市儒林镇汤墅村、金坛市儒林镇大吕庄村、武进区雪堰镇雅浦