

增 訂

怎樣研究

新社会科学

怎 樣 研 究
新 興 社 會 科 學

柯 柏 年 編



上 海 新 文 藝 書 店 版

1930 3 22 初版

1——200 册

1930 8 29 增訂再版

1932 5 10 三版

2001——4000 册

4001——8000 册



實價五角

自序

現代的青年很急切地需要新興社會科學的智識，於是，“怎樣研究新興社會科學？”，就成為青年的一個急求解決的問題了。

此書就是應這種需要而產生的，牠告訴了青年們：新興社會科學是什麼，新興社會科學為什麼比舊社會科學優越？牠又告訴了青年們：自己研究新興社會科學時應該怎樣自修，應該讀哪一本，簡言之，這本書所要對青年們說的，就是…1 新興社會科學採用什麼方法來研究社會現象：2. 自修要

用什麼方法才能夠得到良好的效果；3. 新興社會科學的書哪幾本是有讀之必要。青年們讀此書之後，就可以知道新興社會科學之自修的途徑了。

此書是寫給中學生——尤其是中途退學及無經濟能力進學校但有能力閱讀中文書的青年們——讀的。所以，在第一章中，用了許許多多淺顯的事例，來說明因果律，說明辯證法，使讀者能夠知道新興社會科學是什麼。第二章談“讀書的方法”，也是不涉及學理的討論，而僅指出種種足以增進讀書底效率之方法。讀者若是照着所說的方法實行，養成了這種良好的讀書習慣，自修就一定很有成效了。第三章開了一個“書目”，從現今許許多多譯本和著述中，擇出了四十六本來。數量雖然不多，但已夠讀一年至二年了。

“書目”不是很易編的。有許多的書，原書雖是很好的，然譯本譯得尤難懂了，或譯本錯得太厲害了，這些書就只好暫時不列入。我們雖然希望將來

有較善的譯本出版，但目前只得先讀別本了。還有，有些部門，找不到一本適當的入門書；在這種場合，我們也只得從比較高深的書研究入手了。我所擇的書，爲數不多，使讀者有能力購買，而且有時間可精讀。

讀者看完這本書之後，如若覺得有什麼缺點，請指示出來，讀者有什麼意見，也希望提出。

此書最初是我和念慈兄商定合編的，由我寫第二三章，由念慈兄寫第一章。但當我將第二三章寫好時，念慈兄還沒有功夫寫。因爲書店方面希望此書早點出版，故此我繼續寫第一章。全書寫成之後，由念慈兄細心地校閱一遍。並提出許多有價值的意見，所以，此書如有什麼好的地方，是應該歸於念慈兄的。但所有的缺地，自然是完全由我個人負責的。

柯柏年

一九三〇年三月六號

再 版 自 序

這本書出版了四個多月，就賣去了二千本，再使編者除了感謝讀者底盛意之外，力謀再加完實本書底內容。因此，商得了書局底同意，增加二篇附錄：一是“英文書的書目”介紹英文的書籍，使能閱讀英文的讀者可將此書目做為參考；一是“介紹最近出版的中文書”，以補充“自修的書目”。我希望這樣，或者能夠更適合讀者底需要。

柯柏年

1930年8月4號

目 次

自 序

再 版 自 序

第 一 新興社會科學之意義…………… (1)

第 二 自修的方法…………… (27)

第 三 自修的書目…………… (63)

附 錄

1. 英文書的書目…………… (97)

2. 介紹最近出版的中文書…………… (113)

目 次

自 序

再 版 自 序

第 一 新興社會科學之意義…………… (1)

第 二 自修的方法…………… (27)

第 三 自修的書目…………… (63)

附 錄

1. 英文書的書目…………… (97)

2. 介紹最近出版的中文書…………… (113)

1 常識與科學

我們對於自然現象和社會現象，常時是以我們底常識去解釋牠們的。假如我們以常識去解釋牠們而總是沒有錯誤，那末，我們就不用不着什麼科學了。我們之所以需要科學，是因為常識並非總是可靠的。

天氣寒冷，有許多人就飲着酒。為什麼飲酒呢？因為飲了酒，通身就覺得溫暖起來。這是大家所知道的常識。我們可以根劇這常識來推斷道：酒能增高身體底溫度，因為飲酒後通身覺得溫暖。可

是，用體溫的檢驗器來檢查，結果是與常識相反！酒並不會增高體溫，而反是減低體溫。但爲什麼飲了酒就臉紅耳熱地覺得溫暖呢？這是因爲酒精把我們底神經麻醉了，故雖然體溫降低，而反覺得溫暖。可見，常識不是常常可靠的。

再舉一個例。我們常是以爲我們底行動是從我們底頭腦發生而來的，從我們所定下的目的發生出來的。我們決定了要做什麼事，然後按照這個目的去行動。例如，我們想要穿衣服，就拿起衣服來穿，想穿白的衣服，就穿起白的；想穿紅的衣服，就穿起紅的。這是我們所共有的常識；但這種見解是很淺薄的。我們決定一種目的，或腦中起了一種觀念，究竟是從何而起呢？例如，我們之所以要穿衣服，也許是因爲天氣變冷，也許是因爲想要出外；我們之所以想穿某件衣服，或許是因爲牠比較合時，也許是因爲比較合身。在炎熱的六月，我們會想要穿皮袍子嗎？在寒冷的十二月，我們會想薄穿的麻衫嗎？可見，決定我們底行爲的，並不是

我們底頭腦，而是我們底環境。由此，就可知常識所告訴我們的，並不常是事物底本質。

再舉一個學理上的實例。在現代資本主義的社會中，生產技術一天比一天進步，勞動生產力就一天比一天增加，資本對於勞動力之需要就一天比一天相對地減少，使勞動力因而相對地過剩。勞動力之過剩，即是有一部分的勞動者找不到工做，簡言之，就是失業。所以，資本對於勞動力之需要，若相對地減少，失業者就跟着增多。但是，我們底常識却告訴我們說：失業之增多，是因為工人人數太多。這種常識，只看見事物底形態，而看不出事物底資本。決定勞動者之是否過剩的，並不是勞動人口之本身，而是資本對於勞動者之需要。例如勞動者雖從一萬人增加為一萬一千人，然若資本對於勞動者之需要從九千人增至一萬二千人，則勞動人口雖增加一千人，勞動者也不會過剩，而反是缺少；反過來說，就是勞動者從一萬人減為九千人，若資本對於勞動者之需要是從九千人減為八

千人，則勞動人口雖減一千人，而勞動者反是過剩。可見，常識謂勞動力之是否過剩是取決於勞動人口之自身之增減（“工資鐵則”就是這樣說），這種常識是把握不着事物底本質。

因為我們底常識常常只看得見事物底現象形態，而看不出事物底本質，所以，我們需要科學，科學教我們：事物底本質與現象形態是相反的，以及事物底本質與現象形態相反之原因。我們對於自然現象和社會現象，常常有顛倒事物底本質個錯覺，我們若要糾正這種錯覺，就必須來助於科學了。

2. 社會科學之任務

自然現象和社會現象，驟視之，好像是很紊亂的。但，仔細地觀察，就知道並不是紊亂的，而是很有秩序的。春過了就是夏，夏過就了是秋，秋過了就是冬；日過了就是夜，夜過了又是日；樹木在春天就發芽，在夏天就茂盛，在秋冬就凋零，一朵花是從打蕾，而盛開，而萎謝。自然現象豈不是很有

秩序的嗎？社會現象也是如此，在資本主義的社會中，自由競爭使資本集中，資本集中就引起了獨佔；資本開始是商業資本，然後發展為工業資本，再進而為金融資本；資本主義越發展，無產階級也越發展；當商品之供給超過需求時，價格就下跌，反之，供給少於需求時，價格就上漲。可見，不論自然現象或社會現象，都是有秩序的。科學之任務就是要發見諸現象之因果律

日過後就是夜，春過後就是夏，但“日”不是“夜”底因，“夏”並不是“春”底果，牠們之間，沒有什麼因果關係。“夜”是地球之自轉之結果，“夏”是地球之公轉之結果。但，我們把一壺水放在電爐上，水就騰沸而化為蒸汽。或，我們拿一塊石子向池中拋去，池水就起了一個水渦。那末，我把水壺放於電爐上，這一現象是“水騰沸而化為蒸汽”這一現象底因，“池水起一個水渦”是依存於“我投石子於池中”。牠們之間，是有因果關係的。我把“石子投入池中”，必然地使“池水起了一個水渦”。我把“一

壺水放在電爐上”，不一定使“水騰沸而化爲汽”，因爲，我雖把一壺水放於電爐上，但若在幾秒鐘之後，水還沒有騰沸，我就把水壺拿離開電爐，水就不會騰沸而化爲汽了。所以，“投石子於池中”與“池水起一個水渦”，這兩個現象之間的因果關係是有必然性的；而“把一壺水放於電爐上”與“水騰沸而化爲汽”這兩個現象之間的因果關係是沒有必然性的。甲現象與乙現象之間的關聯之必然性，就是“律”。例如物遇冷則縮，遇熱則漲。這就可以叫做因果律。

自然科學之任務，是要在自然現象中發見自然的因果律；社會科學之任務，是要在社會現象中發見社會的因果律。

有許多人雖然承認自然科學，但不承認社會科學有成立之可能，因爲社會是由許多具有自由意志的個人構成的，構成社會之許多個人，既然各有自由意志好決定他底行爲，決定他欲做某事或不欲做某事，決定他欲這樣做或欲那樣做，故社

會現象是沒有什麼因果律的。

不錯，構成社會之要多個人，是有自由可以決定他底行動；但這種自由是被自然環境和社會環境所限制的，例如，在大雪紛飛的時候，人有自由意志可以決定：把衣服脫得精光然後去臥在雪中呢，抑跑進室內燒着火在取暖呢？人一定不會擇取前者，而一定擇取後者。再例如在天氣炎熱的夏天，人有自由意志可以決定：穿薄的夏衣呢？抑穿厚的皮袍子呢？人一定是決定穿薄的夏衣。一個賣者，他一定想法使他所賣的商品底價格提高，但他若成爲一個買者，他就一定想法把他買的商品底價格抑低。我們沒有聽見過有一個顧客對店東說，你這件東西，賣得太便宜了，請你把價錢增多一點。這些淺顯的事例，就很可以快明出：社會中的個人底自由，是很有限制的；他只能在自然的條件和社會的條件所容要之限度內自由選擇。

社會雖然是個人集合成的，社會現象雖然是由大多數個人的意志，行爲，感情所構成的，但這