

QUANQIUHUA BEIJINGXIA
DAXUESHENG MAKESIZHUYI MINZUGUAN JIAOYUYANJIU

全球化背景下 大学生马克思主义民族观教育研究

斯琴格日乐 刘建华 · 著



中国政法大学出版社

QUANQIUHUA BEIJINGXIA
DAXUESHENG MAKESIZHUYI MINZUGUAN JIAOYUYANJIU

全球化背景下 大学生马克思主义民族观教育研究

斯琴格日乐 刘建华·著



中国政法大学出版社

2015·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

全球化背景下大学生马克思主义民族观教育研究/斯琴格日乐，刘建华著
北京：中国政法大学出版社，2015.6
ISBN 978-7-5620-6117-5

I. ①全… II. ①斯… ②刘… III. ①大学生—马克思主义—民族观—
思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第124465号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址	北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话	010-58908285(总编室) 58908334(邮购部)
承 印	固安华明印业有限公司
开 本	880mm×1230mm 1/32
印 张	8.5
字 数	200 千字
版 次	2015 年 6 月第 1 版
印 次	2015 年 6 月第 1 次印刷
定 价	28.00 元

教育部人文社会科学青年基金项目
(12YJC710054)

■ 前 言

全球化作为当今世界发展的一种客观形势和发展潮流，正在深刻地影响和改变着世界的政治、经济和文化格局，同时也在深刻地影响着世界各民族的民族交往和民族发展走向。对于一个后发而外生的现代化的发展中大国——中国，在其现代化的进程中正逢全球化浪潮的迅猛发展时期，它既为中国的现代化进程带来了难得的机遇，使中国的现代化融入了全球化的浪潮之中，借鉴与吸纳、消化与吸收、内引与外链、请进来与走出去，实现着、加速着中国现代化的步伐，使世界各国感受到了中国速度以及与世界的紧密联系，也使中国从全球化的边缘渐渐走向全球化的中心。同时，我们也意识到全球化对中国的现代化进程提出了诸多的挑战，这种挑战不仅仅对政治和经济领域，而且对文化领域特别是意识形态教育领域的冲击更是明显。在西方话语体系特别是强势文化驱动下的全球化势必如同经济全球化的趋势一样，对于世界各国、各民族的话语体系、价值取向以及人文意识产生直接和间接性的侵蚀，使得民族国家的主权意识弱化、民族观念淡薄、国家边界意识模糊。特别是像我国这样一个发展中的多民族大国，稍有不慎就会误入全球化的意识形态“陷阱”而丧失民族自主意识和权力。正是在这样的背景下，改进和加强大学生的马克思主义民族观教育就

显得尤为重要和必要。

马克思主义民族观教育作为一个历史性范畴,应该随着社会历史条件的变化而体现出鲜明的时代特征。全球化的不断发展正在大大加速着国家的交流和摩擦,同时也在增加着民族间的交流和摩擦,国家和民族之间也更容易因为利益问题发生这样那样的矛盾和冲突。在这样的情况下,人们的爱国情怀和民族意识常常被唤起,但是又因缺乏对“民族和国家”的正确认知,特别是缺乏对全球化背景下的民族与国家、民族与民族、国家与国家之间关系的正确认知,在行为上很容易做出有违民族和国家利益与意志的事来。如何正确认识全球化背景下的马克思主义民族观教育,全球化对民族国家的影响如何?给当代大学生带来了思想认知上的哪些困惑?它赋予了马克思主义民族观教育哪些新的变化、新的认识和新的理解?……这些都是需要我们认真研究和审视的内容,也是本书所要探讨的重点问题。

本书的基本思路是,着眼于中国大学生马克思主义民族观教育的现实状况,首先从历史和理论的两个视角全面审视全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的缘起、过程及趋向,分析全球化的客观背景,回顾和总结大学生马克思主义民族观教育的历史经验,研究全球化背景下大学生马克思主义民族观教育面临的新机遇、新挑战和新问题;重新审视大学生马克思主义民族观教育的目标、价值及功能定位,以马克思主义为指导,构建适应时代需要的大学生马克思主义民族观教育理论体系。其次,从比较和对策研究的视角,通过对西方发达国家民族观教育历史及现实进行考察,借鉴其成功经验及可操作性策略和方法,分析比较不同民族国家民族观教育的共性、差异性及其局限性;在分析比较的基础上探讨有中国特色的马克思主义民族观教育的规律问题,并就全球化背景下对大学生实施马克

思主义民族观教育的指导原则、对策等方面的问题进行深入研究。

本书所要解决的关键问题有：全球化背景下对大学生进行马克思主义民族观教育的国际国内背景条件、缘由及其意义，中国在全球化背景下实施马克思主义民族观教育面临的机遇、挑战及突出问题；全球化背景下大学生马克思主义民族观教育指导思想和理论基础的确立，以及有中国特色的马克思主义民族观教育理论体系和对策体系的构建与完善。解决的难点包括：在社会制度、历史文化及价值观念方面存在重大差异，东西方民族观教育的目标、内容及方式呈现较大不同的前提条件下，如何客观评价和借鉴西方发达国家民族观教育的历史和现实经验；在对全球化背景下中西方民族观教育的理论和实践进行比较研究的同时，如何抽象和概括其共性及差异，如何“洋为中用”，探索有中国特色的马克思主义民族观教育规律并为提高民族观教育的实效性提供对策。

本书与同类研究相比，自认为在以下几方面有一定的创新：①研究中有关东西方民族观比较的部分，将大学生马克思主义民族观教育纳入全球化及多元化背景之下进行研究，使得关于民族观教育的研究具有了广阔的国际视野，避免了“坐井观天”的局限，从而拓展了研究的国际性学术交流空间；同时比较研究带来了各国间不同文化的交流和碰撞，也会给中国的民族观教育带来重要启示；②研究对象为大学生马克思主义民族观教育，在全球化背景下结合大学生的思想特点及成才需要，反思和论证民族观教育的目标、理论体系及方式使得研究更具针对性和时代性，可以避免空泛抽象地谈论民族团结；在理论研究和调查研究基础上提出的加强大学生民族观教育的对策体系，有利于推进大学生马克思主义民族观教育模式的创新以及规律的探索。

本书的局限性也是显然的。原初的课题设计试图在全球化

的背景下,通过中西方民族观教育的比较研究,寻找到中西方大学生马克思主义民族观教育的共同点和差异性,充分发挥我国民族观教育适合时代特点的方法和方式的优势,同时适应时代发展的需要合理借鉴西方发达国家民族观教育的途径和方法,但由于调查取样的限制以及对西方国家民族观教育一手资料的欠缺,在书籍的写作中总是觉得有些缺憾。书中的缺憾既是我们后续研究的压力和必须克服的难题,也是我们继续前行的动力和亟须解决的课题。但是有一点需要强调,就是希望通过本书的理论倡导,引起教育主管部门、高校领导和广大从事马克思主义民族观教育的教师们在理念上的重视,用理念指导行动,切实重视和加强大学生的马克思主义民族观教育,增进大学生马克思主义民族观教育的战略意识、思维意识和理念意识,在全球化的互动中,维护民族和国家利益。

愿望与实际总是有距离的。特别是对于处于转型期的中国教育,市场经济的大潮几乎是无孔不入,全球化的挑战一浪接着一浪,互联网的生活方式几乎与人们形影不离,意识形态领域的教育更是难上加难,教育领域中的追名逐利和价值观的高悬,使得大学生马克思主义民族观教育产生的影响显得捉襟见肘,理论上的倡导与实践上的背离,俨然成了全球化时代下意识形态教育的滥觞,大学生马克思主义民族观教育的外在因素仍在发挥影响,试图通过本书的指导切实改进大学生马克思主义民族观教育的效果很难预料,真诚欢迎同行和读者予以指正。

刘建华

2015年3月于同心书屋

马克思主义民族观教育 / 目录 / I

20、前言

20、前言 / I

■ 目录

20、前言 / I

20、前言 / I

20、前言 / I

20、前言

前言 / I

20、前言 / I

绪论 / 1

一、问题的提出 / 2

二、有关民族观教育的研究现状 / 6

三、研究方法、主要思路及结构 / 19

第一章 全球化与大学生马克思主义民族观教育 / 24

一、全球化的本质特征 / 24

二、马克思主义民族观教育的内涵 / 29

三、全球化背景下马克思主义民族观教育领域的变化 / 33

四、全球化与现代社会生态下的马克思主义民族

观教育 / 41

第二章 中西方民族观教育的历史考察 / 48

一、中国民族观教育的历史考察 / 48

二、西方发达国家民族观教育的历史考察 / 79

三、中西方民族观教育之比较 / 89

第三章 全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的理

论体系 / 95

一、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的理论基础 / 95

二、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的目标 / 115

三、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的功能 / 123

四、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的价值

指向 / 130

第四章 全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的现状 / 135

一、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的实施现状 / 136

二、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育存在的问题 / 140

三、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育存在问

题的成因 / 143

第五章 全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的策略 / 154

一、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的原则 / 154

二、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的国家策略 / 163

三、全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的学校

教育策略 / 178

结 语 有中国特色的大学生马克思主义民族观教育 / 197

参考文献 / 207

附录一 (1978~2013) 民族工作大事记 / 226

附录二 调查问卷 / 255

后 记 / 259

——■ 绪 论

随着全球化的日益深入,世界各国、各地区之间的经济、政治、文化等交流已逐步超越国界,民族国家日益融入世界体系。在这个体系中,西方文化以其较强的经济和科技实力逐渐成为一种强势文化,而东方文化特别是亚洲文化在其渗透和影响下甚至出现了盲目趋同现象,以民族文化、国家意识为基础的马克思主义民族观教育面临巨大的冲击和挑战。

在全球化背景下,维护民族团结、实现国家统一、复兴民族大业是新世纪中华民族面临的一项十分重要的任务。其中,各民族的大团结是关系国家统一和复兴民族大业的前提和基础。正像胡锦涛所说的那样:“全国各族人民的大团结,过去、现在、将来都是我们能够经受住各种困难和风险的考验、不断胜利前进的重要保证。”〔1〕然而,近些年来,国内外敌对势力总是千方百计破坏我国各民族的团结,总是不断借口民族矛盾制造社会动乱,进行分裂,试图实现其和平演变中国的目的,而“民族问题”、“宗教问题”、“人权问题”正是他们惯用的伎俩,也是很容易引发社会矛盾的借口,这需要我们每一个中国人必须时刻加以警惕。长期的实践证明,应对上述问题最有效的办

〔1〕 胡锦涛:《在中央民族工作会议暨国务院第四次全国民族团结进步表彰大会上的讲话》,人民出版社2005年版,第6页。

法就是用马克思主义的世界观、民族观去武装我们的头脑,增强自觉明辨是非的能力,树立起自觉抵制错误思想意识,为维护祖国的统一而贡献力量。

本书正是在这样的背景下,基于我国现实发展中民族问题的复杂形势,试图通过对全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的历史分析,总结马克思主义民族观教育方面的经验及教训、成功及不足;通过理论分析,正确把握和分析大学生马克思主义民族观教育的内涵、形式及载体,对大学生马克思主义民族观教育的目标、价值及功能进行正确定位,构建大学生马克思主义民族观教育的理论基础和理论体系;通过对全球化背景下大学生马克思主义民族观教育的现实分析,揭示出当前大学生马克思主义民族观教育面临的机遇及挑战,分析其现状、存在的突出问题及成因,为大学生马克思主义民族观教育的历史沿革及未来走向,建立起历史与现实交汇融合的纵向坐标,找到应有的策略,提供在国内实施民族观教育的策略、措施及方法,构建和完善大学生马克思主义民族观教育新的理论体系,探索有中国特色的马克思主义民族观教育的规律及模式,为切实增强当前大学生思想政治教育的针对性和实效性提供思路。

一、问题的提出

民族问题研究是当今国内外一个重要的学术热点问题,如何增强大学生的民族观更是民族问题研究中紧迫而重要的问题,这种现象的出现是由其历史原因、现实境遇和学术环境所决定的。

(一) 中国共产党民族观教育的历史经验

中国是一个历史悠久的多民族国家,民族问题始终是中国

历朝历代发展进程中社会问题的一部分。放眼五千年文明的历史变迁,我们深深体会到,什么时候民族关系处理得好、民族问题解决得好,民族就团结和睦,国家就繁荣昌盛;什么时候民族矛盾突出、民族问题严峻,民族就会分裂,国家就会衰败。民族关系的处理、民族问题的解决是植根于民族政策和民族观教育的。特别是在剥削阶级统治的朝代里,因为无视少数民族利益、奉行大民族主义或大汉族主义,实行以大欺小、以强凌弱的民族政策,不但不能使国家强盛,反而使国家处于亡国灭种的关头。

在长期的革命战争和建设过程中,中国共产党对民族问题有了深切的感受和科学的认识,在理论和实践上取得了重大发展,作出了在统一的国家体制下实行民族区域自治制度的历史性选择。为此,立足于中国的多民族国情,我国相继采取了民族区域自治制度、建立新型民族关系、制定民族政策、开展民族工作、建立民族学校、进行民族观教育等多方面政策措施,这为中国共产党处理和解决民族问题积累了宝贵的理论财富,成为毛泽东教育思想的重要组成部分,奠定了新中国成立初期中国化马克思主义民族理论的理论基础以及民族观教育的实践基础。

改革开放以来,面对国内外环境的变化,以邓小平、江泽民、胡锦涛为代表的中国共产党三代领导集体站在全球的高度,审时度势,逐步提出并实施了西部大开发战略。这个战略的贯彻和落实,有效地推进了民族地区的经济、政治、教育、文化和社会的全面发展。这些理论的发展和深化对于促进民族观教育、维护国家统一,实现民族团结、复兴民族大业具有重要的理论价值和实践意义。站在发展的高度,需要我们对马克思主义民族观教育进行理论化、系统化的总结。

(二) 全球化背景下维护国家安全与领土完整的现实挑战

冷战结束后,世界经济全球化、政治多极化的趋势不断发

展,虽然和平和发展仍然是时代的主题,但是整个世界,霸权主义和强权政治并未因冷战结束而消失,局部战争时有发生,地区冲突、民族矛盾不断上升,极端势力、分裂势力、恐怖主义势力不断抬头,传统安全和非传统安全相互交织,这些问题与民族问题、宗教问题、人权问题相互勾连,影响着世界的和平和发展。特别是随着经济全球化的迅猛发展,一些西方发达国家以“全球化”和“世界地球村”为借口去抹杀民族的界限、混淆民族文化的差异,企图通过强势民族和文化去同化和消灭弱小民族及其文化,同时,打着“宗教自由”、“人权至上”的旗号去到处干涉别国内政,制造民族分裂。这些问题必须引起高度重视。

进入新世纪以来,随着世界格局的分化和重组,一些地区的民族主义不断抬头,日益威胁着国家间的关系,甚至出现动乱和武装冲突。苏联、南斯拉夫及东欧多民族国家的民族主义因素是引发动乱和分裂的一个重要原因,同时也对世界形势的发展变化产生着重大影响。我国是一个统一的多民族国家,近些年境外敌对势力、分裂势力在某些西方国家的支持下先后制造了拉萨三·一四骚乱和新疆“七·五”暴乱等事件,其影响极大,破坏极为严重。这些事件的发生再一次证明了民族问题在我国和平建设时期的重要性和严肃性;民族问题是国家长治久安的重大问题,必须高度重视。大学生是国家现代化建设的主力军,大学生的国家意识、民族认同感如何,不仅关系着民族团结的进展,而且也影响着国家的主权安全与领土完整。因此,正确认识和处理民族问题,做好全球化背景下大学生民族观教育工作,是关系国家前途和民族命运的大事。

(三) 马克思主义民族观教育的理论诉求

关于马克思主义民族理论和民族政策的实践和问题,学术

界开展了大量的研究工作,并做了许多有益的讨论。到目前为止,学者们的研究领域主要包括:民族形成、民族结构与民族属性、民族素质、民族意识、民族发展理论、民族问题、民族关系、民族政策、民族区域自治、民族认同与国家认同、民族交往、政治观教育、国家观教育等;研究学科涉及社会学、民族学、政治学、经济学、文化学、心理学和人类学等;研究理论除了传统政治学意义上的理论外,还引入了西方国家的文化变迁论、同化论、融合论、跨文化适应论、跨文化交流论、跨文化理解教育论、多元文化论等理论;研究方法包括实地调研法、社会调查法、比较研究法等;成立了专门研究机构如中国社科院民族学人类学研究所等。众多学者潜心研究,在民族学、政治学、社会学、人类学及相关边缘学科中取得了显著的成绩。这些有关民族问题研究成果的取得为本研究的开展提供了良好的学术背景和理论积淀。

诚然,任何理论研究都有其特定的研究背景和社会发展需求。站在全球化背景高度,马克思主义民族观教育理论也必然有着新的诉求。基于这一诉求,本研究选取“全球化背景下大学生的马克思主义民族观教育”为研究对象,既是缘于对中国共产党对国内学界有关民族政策、民族理论教育的历史总结,也是对目前中国民族问题的现实关照,同时也是着眼于马克思主义民族观教育的理论诉求的需要。为此,我们认为,本研究的开展具有重要的理论价值和实践意义。

本研究在理论价值上有助于丰富马克思主义民族理论;有助于深化对马克思主义民族观的认识,促进思想政治教育理论的发展,切实推进大学生马克思主义民族理论教育。在实际应用价值上有助于增强大学生民族观教育的针对性、实效性和科学性;有助于增强大学生民族和国家认同感,增强中华民族凝

聚力和抵制民族分裂活动的自觉性;有助于使大学生正确认识民族问题,增进民族团结意识,促进社会主义和谐社会建设。

二、有关民族观教育的研究现状

民族问题是国内外众多学者所关注的热点问题。自人类社会产生以来,关于民族与民族问题的探讨和研究始终没有中断过。我国学者们对民族及民族问题的研究主要从各自所擅长的学科和专业领域出发,考证了民族的起源、演变、要素,解释了民族的定义,分析了民族问题的产生及其与社会发展的相互关系,总结了中国共产党的民族政策和马克思主义民族观及民族观教育的理论和经验,涉及社会学、宗教学、人类学、政治学以及管理学等诸多学科。这些学科大都是在回应民族的起源、发展、消亡以及民族问题的产生和解决中形成和发展起来的,是对民族问题进行理性反思的知识形态,其理论视角、研究主题、问题意识和概念架构的侧重点虽有所不同,但更多体现出各学科相互交叉、重叠甚至整合的特点。

(一) 国内关于民族观教育的研究

1. 马克思主义民族观教育的基本理论研究。马克思主义民族观教育的基本理论主要包括以下两个方面:①对“民族”、“民族观”、“民族观教育”和“马克思主义民族观教育”等基本概念进行分析和界定;②对马克思主义民族观教育的理论本质进行本质性的研究。

关于“马克思主义民族观教育”等基本概念的分析,目前学者们主要是从“民族”、“民族观”、“民族观教育”、“马克思主义民族观”等子概念基础上进行研究的。我们知道,民族观是“民族”概念的延伸,研究民族观教育首先必须明确民族的定义。民族定义是研究中国共产党民族观教育历史进程及概括

民族观教育规律和发展趋势的最基本的理论问题之一。虽然马克思、恩格斯在《论犹太人问题》、《神圣家族，或对批判的批判所做的批判》、《德意志意识形态》、《哲学的贫困》、《共产党宣言》、《论波兰》、《自然辩证法》、《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》、《家庭、私有制和国家的起源》等著作中曾多次谈到民族和民族的发展，讲述中使用过四个不同的德文词语，但从来没有专门讨论过“民族”的确切定义。在中国，梁启超、汪兆铭、孙中山都曾对“民族”进行定义并把血缘、语言文字、住所（自然之地域）、习惯、宗教等作为民族的构成因素。学理上讲，把血缘作为民族共同体的构成因素，显然是混淆了“民族”与“氏族”的相互区别，但是能把语言、风俗习惯、宗教等因素作为民族共同体的构成因素，的确具有一定的合理性。

在苏联，斯大林在《马克思主义和民族问题》、《十月革命和民族问题》、《关于党在民族问题方面的当前任务》、《论民族问题的提法》、《民族问题与列宁主义》等著作中探讨了民族问题；1913年发表的《马克思主义和民族问题》一文第一次提出了“民族”的定义，认为“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体”。〔1〕这一“民族”定义不仅在苏联的民族及民族问题研究中具有主导地位，而且对我国学界及中国共产党的民族问题研究也具有深远的影响。

新中国成立六十多年来，对民族定义及民族译名问题进行过四次大的讨论：新中国成立初期对民族定义的讨论；20世纪60年代的“民族”译名讨论；20世纪80年代的民族定义讨论；20世纪90年代以来民族定义讨论的广泛展开。纵观学者们对民

〔1〕中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局：《斯大林全集》（第2卷），人民出版社1953年版，第294页。