

.....依据教育部推荐的中学生必读书目编写.....

◆ 名家解读中外文学名著书系 ◆

主 编 傅璇琮 彭定安 刘继才



西 游 记

全新解读

胡 胜 周左盾 编著



东北大学出版社
Northeastern University Press

名家解读中外文学名著书系

主 编 傅璇琮 彭定安 刘继才

《西游记》全新解读



胡 胜 周左盾 编著

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 胡 胜 周左盾 2014

图书在版编目 (CIP) 数据

《西游记》全新解读 / 胡胜, 周左盾编著. —沈阳: 东北大学出版社, 2014. 3

(名家解读中外文学名著书系/傅璇琮, 彭定安, 刘继才主编)

ISBN 978-7-5517-0373-4

I. ①西… II. ①胡… ②周… III. ①《西游记》—小说研究 IV. ①I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 162120 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110819

电话: 024 - 83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024 - 83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph@neupress.com

http: //www. neupress. com

印 刷 者: 北京高岭印刷有限公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 160mm × 230mm

印 张: 12.75

字 数: 163 千字

出版时间: 2014 年 3 月第 1 版

印刷时间: 2014 年 3 月第 1 次印刷

组稿编辑: 郭爱民

责任编辑: 刘 莹

封面设计: 刘江旻

责任校对: 文 玉

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-0373-4

定 价: 25.00 元

花季正宜读好书

——《名家解读中外文学名著书系》总序

读书是一件愉快的事儿，我们要高高兴兴地去读。东晋的陶渊明说：“开卷有得，便欣然忘食。”（《与子俨等书》）南宋的胡仔在谈到读书时也说：“盖其辞意典雅，读之者悦然。”（《苕溪渔隐丛话》）因此，林语堂先生把读书列为娱乐范畴。他说，读书是文明生活中人所共识的一种乐趣，极为无福消受这一乐趣的人所羡慕。他认为，读书不能首先树立一个什么崇高的目标，然后才硬着头皮去读，那样一切乐趣会完全失掉。但是在现实生活中，我们读书还是有正当需求的，这与乐趣并不矛盾。现在不少青少年似乎没有享受到读书的乐趣，他们往往把读书当成了苦差事。这当然有一个过程，读书是可由苦而乐的。

读书基本可以分成两大类：一类是生存阅读，一类是性情阅读。现在，生存阅读类的实用书很多，如应试、推销等的图书充斥书店。而不为功利或淡化功利色彩、属于性情阅读类的图书则较少。最近，教育部建议的中学生课外读物就基本属于性情阅读类图书。这些图书与应试教育的教辅读物大不相同。学生阅读这些名著不像读教辅读物那样仅仅为了应付考试，以求立竿见影地提高考试成绩；但是通过阅读大

量中外文学名著，可以潜移默化地提高学生的语文素质和语文能力，并会陶冶情操，领悟做人的道理，对其一生的成长都具有重要意义。从这个意义上说，这些必读书与一般的性情阅读类图书又略有不同。它不是提倡青少年随意消遣式阅读，而是有选择、有目的地去阅读。开始时，虽然没有急功近利的目的，但读后却大有裨益。

要使读书真正成为一件乐事，就要选择自己喜欢的书去读。教育部建议的中学生课外读物，固然都是当读之书；但是选取的面还不够宽，某些书的内容也不免有些沉重。为此，我们遴选并编辑了这套《名家解读中外文学名著书系》，除了包括教育部建议的中学生课外阅读书目，又适当扩充，共30本。这样就为青少年选择自己喜欢的书，提供了更大的余地。青少年选择有趣的书去读，就会读出兴趣来。长期坚持下去，就会培养出自己的读书兴趣。兴趣渐浓，逐渐成“瘾”；一俟上“瘾”，即会变成自觉行动，不再当作苦差事。对此，鲁迅先生曾作妙喻，他说读书如打牌，“真打牌的人的目的并不在赢钱，而在有趣。……它妙在一张一张地摸起来，永远变化无穷。我想凡嗜好读书的，能够手不释卷的原因也就是这样。他在每一页每一页里，都得到深厚的趣味。自然，也可以扩大精神，增加智识的，但这些倒都不计及，一计及，便等于意在赢钱的赌徒了，这在赌徒之中也算下品。”（《鲁迅全集》第3卷第439页）

古今学者以愉悦为读书的基本标准，是一种诚实

的态度。一本书，无论专家说它怎么好、如何重要，如果读后不能令我们愉悦，我们就不愿意读下去。不去读它，又怎能产生共鸣，获得知识和享受呢？特别是文学作品，其本身并无实用。只有读过，才能陶冶性情，使生活更加充实。因此，读书也是一种交流。书籍只有通过读者交流，才能产生价值。

据调查，现在青少年离世界文学名著越来越远了。其原因主要有三：一是学业负担过重，出于功利目的，学生一般都拒绝与考试无关的阅读；二是现代文化多元化，学生往往选择电视、网络等轻松的方式作为课余的休闲；三是有些名著年代久远，因缺乏必要的解读，致使学生不易读懂。针对上述情况，我们在编写丛书时，要求作者至少做到“五化”，即将名著深层化、外展化、立体化、时代化和生活化。

——将名著深层化。要挖掘作品的深层含义，而不是简单地归纳作品的主题。本着形象大于思想的原则，从形象入手，分析作品的多重主题。既阐述作者的主观意图，又揭示作品的客观意义。

——将名著外展化。不要就作品论作品，而应适当地说开去。例如：有的名著，可写其创作的缘起故事；有的写读者的接受过程，或介绍某一名著对读者性格形成及其成长的影响等；有的可写不同读者对名著的不同感受，等等。

——将名著立体化。本“书系”对文学名著的展示不是平面的，而是立体的、全方位的。不仅从时间上横贯古今，而且在地域上沟通中外。为此，我们一

是运用生动、形象的语言，给读者以形象感；二是着重对人物的个性分析，使人物形象化。

——将名著时代化。所谓时代化，主要指将名著作当代转化与深加工，挖掘其在今天的时代价值与历史意义。本“书系”要求既要说深说透，又要恰到好处，避免牵强附会地去寻找作品的所谓现实意义。

——将名著生活化。对名著的阐释要尽量贴近我们的生活，使读者感到名著就在身边，与我们的日常生活息息相关。例如：在评述作品的影响时，顺便指出从名著引出的成语和典故等；但是将名著生活化，并不等于将其庸俗化、琐碎化，而是要做到既有趣味，又有意义。

我们的愿望是好的，但要实现这些愿望并非易事。“暨乎成篇，半折心始”。因此，书中如有不当之处，恳请读者和同行专家不吝赐教，以便再版时改正。

勤学苦岁晚，读书趁年华。值此第20个“世界读书日”即将到来之际，我们祝愿中学生朋友在花季里，迎着朝阳，沐浴春风，愉快地读书，让自己的青春大放光彩！

《名家解读中外文学名著书系》编委会

2014年3月

目 录

上篇 引言

1

一、寻寻觅觅寻不到

——关于作者 3

(一) 吴承恩的“铁证” 3

(二) 丘处机的“嫌疑” 8

二、追索湮没的传奇

——《西游记》的成书 13

(一) 真作假时假亦真——

——从史实到传说 13

(二) 佛光普照

——《大唐三藏取经诗话》 17

(三) “热闹好看”

——《西游记杂剧》 24

(四) 零简残篇

——《西游记平话》 30

(五) 伐毛洗髓 夺胎换骨

——百回本的出现 35

(六) 余晖脉脉

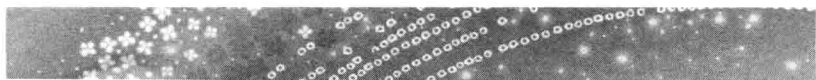
——续书种种 43

三、林林总总神与魔

——关于人物形象 45

(一) 呆头呆脑唐三藏 45

(二) 全忠全义美猴王 48



(三) 老婆舌头猪八戒	51
(四) 好好先生沙和尚	56
(五) “神”“魔”之间	59

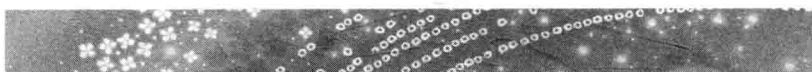
四、凭秃笔弄造化 涵天地于掌中

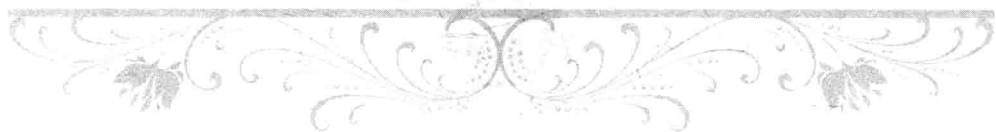
——《西游记》的艺术特色	69
(一) 奇中见奇	69
(二) 说假如真	76
(三) 妙语解颐	79
(四) 绵里藏针	83

下篇 精彩片段解读

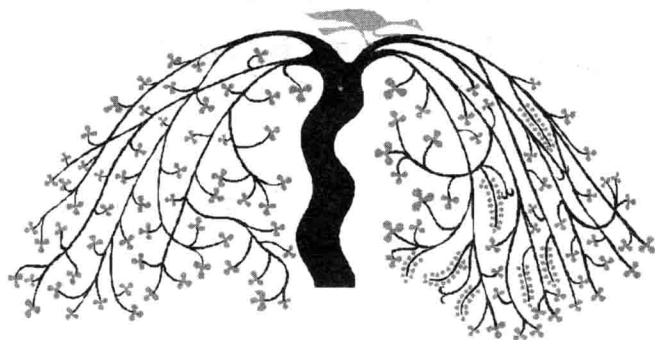
87

大闹天宫	89
(一) 千锤百炼新猴王	113
(二) 天不拘兮地不羁	114
(三) 皇帝轮流做	117
(四) “俺把你哄了”	122
四圣试禅心	125
三大战役	140
(一) “敌人”的实力	184
(二) 棋逢对手	185
(三) 战场花絮	191





上篇 引言





在中国乃至世界文学史上,《西游记》都堪称名实相副的“奇书”。其迷离惝恍的艺术境界,造型独特的神魔形象,大大满足了人们好奇尚异的审美需求。作家笔下祥云缭绕的贝阙瑶宫、十洲三岛,引人遐思;奇言异行的猴哥儿、八戒,令人耳目一新;呼风唤雨、上天入地的法术变幻,叫人莫测高深……古今中外无数读者莫不在这“童年的天真”中沉醉!

从晚唐五代的《大唐三藏取经诗话》、元代的《西游记平话》《西游记杂剧》,到明中叶百回本的出现,《西游记》的创作由民间说话的朴拙、稚嫩,渐次向文人化过渡,终于达到了艺术创作的一个巅峰,成为神魔小说创作的典范。

对于《西游记》的研究和解读,从世德堂百回本问世之日起,几乎就一直没有停止过:关于作者、关于主旨、关于成书,一直是见仁见智、众说纷纭。本书只想引导喜爱它的读者朋友走进书中的神魔世界,走近“猴哥儿”,用自己的眼光去追寻、用自己的心灵去体味……



一、寻寻觅觅寻不到

——关于作者

（一）吴承恩的“铁证”

如果有人要问《西游记》的作者是谁，恐怕稍有点儿文学常识的人都会脱口而出：吴承恩。有些朋友甚至还能如数家珍地道出他的一些更为详尽的个人资料，诸如仕途不顺、长期沉郁下僚了，性格诙谐幽默了，《西游记》创作于晚年了，等等。这也难怪，因为现在市面上流行的所有《西游记》小说封面上几乎无一例外地都印着“作者：吴承恩”或“吴承恩著”字样。其实这是历史和我们开的一个不大不小的玩笑。有种种迹象表明：吴承恩很可能不是《西游记》的作者！

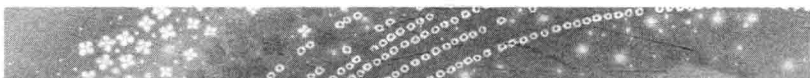
迄今为止我们所发现的不同版本《西游记》，明代的也好，清代的也罢，要么署朱鼎臣编辑，要么署华阳洞天主人校，要么署丘处机撰，要么干脆不署作者姓名，偏偏没有一本注明“吴承恩”三字。使吴承恩成为《西游记》近乎不可动摇的作者要归因于胡适、鲁迅两位大学者的努力。自从明代万历二十年（1592年）世德堂百回本《西游记》（这是今天所能见到的最早写定本）问世以来，关于它的作者一直是个谜。造成这种现象的原因主要是，在当时写小说（那时比较时髦的话叫“传神稗官”）会被认为是



不务正业甚至有伤风化的行为。举一个例子大家就知道这种“偏见”有多么严重：一个叫李昌祺的人因为编撰了一本文言小说《剪灯余话》，不仅被人骂得体无完肤，最后竟不得入乡贤祠^[1]。所以，当时的小说创作者对自己的行为都是遮遮掩掩、欲诉还羞，至于说像今天的作家们一样为自己这份既体面又风光的工作而感到自豪甚至四处招摇，那简直是一种不可想象的奢侈。《西游记》的作者不愿暴露自己的真名实姓，恐怕很大程度上也是基于这个原因。尽管如此，他成功的艺术创作还是引来了人们关注的目光。为世德堂本《西游记》写序的陈元之，这样评价这位不知名的作者及其作品：

余览其意近耽弛滑稽之雄，卮言漫衍之为也……彼以为浊世不可以庄语也，故委蛇以浮世。委蛇不可以为教也，故微言以中道理。道之言不可以入俗也，故浪谑笑虐以恣肆。笑谑不可以见世也，故流连比以明意。于是其言始参差而俶诡可观；谬悠荒唐，无端崖洩，而谈言微中，有作者傲世之意。夫不可没也……

这一段话基本上表明了陈元之的看法。他认为这位不知名的作者是一位放浪形骸、孤标傲世的人，对现实黑暗、人情冷暖感触极深，故意以一种滑稽谑浪的笔触去书写自己的“傲世之意”，可谓一语中的。当然，关于作者的姓名籍贯还是付诸阙如。这种情况一直持续到清初。到了清康熙三四间年出现的《西游证道书》的著作权就有了归属。书前署名元代诗文名家虞集的序中，将著作的冠名权给了金、元间的全真道士丘处机，就是我们熟知的“全真七子”之一长春真人，这种说法在当时极为流行。当然也有





持怀疑态度者，如乾嘉时的风流才子纪晓岚，根据书中的官制判断《西游记》是明代人的作品；而另外一名江苏淮安籍学者吴玉搢，在乾隆十年（1745年）纂修《山阳县志》时，因为看到了明代天启年间《淮安府志》（卷十九《艺文志》一“淮贤文目”）的某些文字材料，开始怀疑《西游记》的作者是自己的同乡明朝人吴承恩。其后，山阳人阮葵生在乾隆三十六年（1771年）撰写《茶余客话》时，据旧县志的记载也认为是吴承恩作小说《西游记》。以后焦循、丁晏等人也都支持这一说法。这是关于《西游记》作者异说的历史渊源。到了20世纪20年代，两位大学者胡适与鲁迅秉承了吴、阮的说法，鲁迅在1923年撰写《中国小说史略》时，认为吴承恩是《西游记》最后加工写定者。从这时起，吴承恩作为《西游记》的作者（准确地说是写定者）基本上就成了定论。以后凡是铅字排版的《西游记》和新中国成立后出版的相关教科书都采纳了这一观点。

其实，吴玉搢也好，阮葵生也罢，他们判定吴承恩对小说《西游记》的著作权所依据的无非是明代天启《淮安府志》的两则材料。一为卷十六《人物志》二“近代文苑”；一为卷十九《艺文志》一“淮贤文目”。前者记载了有关吴承恩个人的一些材料：

吴承恩，性敏而多慧，博极群书，为诗文下笔立成，清雅流丽，有秦少游之风。复善谐剧，所著杂剧几种，名震一时。数奇，竟以明经授县贰，未久，耻折腰，遂拂袖而归；放浪诗酒，卒。有文集存于家；丘少司徒汇而刻之。

后者记载他的著述情况：

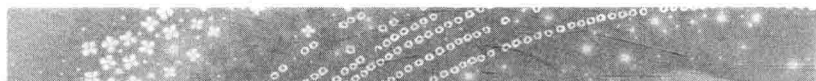


吴承恩《射阳集》四册□卷、《春秋列传序》、《西游记》。

吴玉搢、阮葵生等人正是综合了这两则材料，得出了最后的结论。到20世纪再经过鲁迅、胡适的认定，吴承恩拥有小说《西游记》的著作权差不多就铁案如山了。

吴承恩，字汝忠，号射阳山人（一说应为射阳居士）。出生于一个没落的书香门第。从小博览群书，才华出众。但和封建社会中大多数才高术奇的下层知识分子一样，屡试不第。后来做了浙江省长兴县丞（是正八品的芝麻官），再后来被诬下狱。出狱后又安置为“荆府纪善”（还是芝麻绿豆官）。这以后便纵情诗酒，啸傲林泉，靠卖文、经商了此一生。有诗文集《射阳先生存稿》传世。从集子中的某些作品（如著名的《二郎搜山图歌并序》）的思想内容看，他对现实是极度不满的，但又隐含着无限的希冀，可以说失望与希望并存。这一点倒与《西游记》所流露出来的思想倾向有某些相似处。这也是人们判定他对《西游记》著作权的又一力证。

人们出于对权威的认可和遵从，逐渐习惯了《西游记》作者为吴承恩这一说法，即便有人持怀疑态度（如俞平伯先生），他们的声音也显得过于微弱。直到20世纪80年代，怀疑的声浪才渐渐强盛起来，不少研究者撰文发表自己的不同看法。其中著名学者、上海复旦大学章培恒教授撰文明确指出：吴承恩不是小说《西游记》的作者^[2-3]。章培恒教授首先指出鲁迅、胡适用以证明吴承恩对百回本《西游记》著作权的力证——《天启淮安府志》卷十九《艺文志》一“淮贤文目”“吴承恩《射阳集》四册□卷、《春秋列传序》、《西游记》。”——本身就存在问题。第一，没有说明《西游记》多少卷，多少回。第二，也是最重要的一点，没





有说明这种《西游记》是什么性质的作品：是小说还是游记。在中国古代，同时同名的作品并不少见。尤其值得注意的是，清代有名的目录学家黄虞稷根据自己的藏书撰写了一本《千顷堂书目》，在卷八史部地理类有如下著录：

唐鹤征《南游记》三卷

吴承恩《西游记》

沈明臣《四明山游记》一卷

上面所记载的三部书明摆着都属于游记类作品，也就是说，有极大可能列在吴承恩名下的《西游记》是与小说《西游记》同名的一部“游记”之作，和前者在内容上风马牛不相及。另外，像小说中的淮安方言问题、集子中《二郎搜山图歌》的思想倾向、文言小说《禹鼎志》的创作等作为吴承恩著作权的旁证都有值得推敲之处。《二郎搜山图歌》称杨二郎作“清源公”，小说《西游记》里却称他为“显圣二郎真君”“昭惠二郎神”等，没用“清源公”这一称号。另就搜山这一过程来看，和《西游记》第六回剿灭孙悟空，放火烧毁花果山也对应不起来。而《〈禹鼎志〉序》确实能从一个侧面说明吴承恩喜欢并执着于志怪小说的创作，与《西游记》作者的身份有几分相似。但也向我们提供了另外一些发人深省的东西。试想像《禹鼎志》这样篇幅不大（“十数事”）的作品尚且要“日与懒战，幸而胜焉”。很难想象百回本《西游记》这样洋洋洒洒几十万字的长篇巨著问世所耗的时间与精力。此后吴说最有力的拥趸者东北师范大学的苏兴先生撰文加以反驳^[4]，但并没有新增什么有力的证据。所以，对吴承恩著作权的否定越来越为大势所趋。此间还不断有研究者就小说本身提供新的证据。



比如有人注意到《西游记》中三次提到“承恩”二字。第七回：受箓承恩在玉京；第九回：承恩的，袖蛇而走；第二十九回：承恩八戒转山林^[56]。古人对自己的名字是十分看重的，像这样随便把自己名字写到小说中，并且还有点儿不太光彩，这是有悖常理的。

所以，就目前所知材料来看，吴承恩是百回本小说《西游记》的作者一说大可商榷。他之所以能够拥有小说《西游记》的著作权，很大程度上是人们对权威的一种盲从。可是，如果仅是否定了吴氏的著作权，我们也只算完成了问题的一个方面，有人肯定会追问：不是吴承恩，会是谁呢？是丘处机吗？

（二）丘处机的“嫌疑”

关于《西游记》作者的第一人选，或者说在吴承恩之前备受关注的是元代道士长春真人丘处机。版本上的证据是清代乾隆年间刊出的署名虞集的《古本西游证道书原序》中明确表示“此国初丘长春真君所纂《西游记》也”。从此，丘处机就和小说《西游记》结下了不解之缘，以后的《西游真诠》《新说西游记》《西游原旨》等影响较大、流行较广的清刊本都沿袭了这一说法，当时的大多数读者也认同了这一点。丘处机，自号长春子，登州栖霞人，生活于宋末元初之际，为全真教创始人王喆（王重阳）的弟子，著有《大丹直指》《磻溪集》等书。据《元史·释老传》《金莲正宗记》记载，他曾率领十几个门徒应成吉思汗之诏远赴西域。原来，当时已是垂暮之年的元太祖成吉思汗因为倾慕丘处机的名望，一心要向他请教治国安邦之略和长生不老之术。于是，丘处机及众弟子遂有了这次大雪山之行。此次西行，历时四年，