



江西师范大学

区域创新与创业研究中心学术丛书

MARKET ECONOMY:
THEORY AND REVELATION

市场经济：理论与启示

刘荣春◎著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



江西师范大学

区域创新与创业研究中心学术丛书

MARKET ECONOMY:
THEORY AND REVELATION

市场经济：理论与启示

刘荣春◎著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

市场经济：理论与启示/刘荣春著. —北京：经济管理出版社，2015.8
ISBN 978-7-5096-3919-1

I. ①市… II. ①刘… III. ①市场经济—研究 IV. ①F014.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 203967 号

组稿编辑：丁慧敏

责任编辑：张

责任印制：司东翔

责任校对：赵天



出版发行：经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址：www.E-mp.com.cn

电 话：(010) 51915602

印 刷：北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销：新华书店

开 本：720mm×1000mm/16

印 张：14.25

字 数：240 千字

版 次：2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5096-3919-1

定 价：45.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部负责调换。

联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

前言

人类社会生产力的真正发展得益于思想家们对市场经济理论的不懈探索和市场体系的日益完善。市场经济意识历史悠久，古希腊、古罗马及秦汉帝国时期的商品货币观念已经孕育了市场经济的思想萌芽。事实上，真正意义上的市场经济理论及相应的制度建设开启于17世纪中叶的资本主义社会。亚当·斯密、李嘉图、巴师夏、西斯蒙第、凯恩斯等经济理论大家对市场经济理论不断发展，推动着西方市场经济体系的日益完善，带来了近现代西方社会生产力的极大繁荣。

20世纪70年代末，中国开始了以市场经济为导向的改革之路。众多学者以极大的勇气和坚定的信念，走上了建设有中国特色社会主义市场经济的探索之路。他们的努力，推动了中国由计划向市场的历史蜕变，创造了经济发展史上的“中国奇迹”和“中国模式”。市场经济改革30多年的辉煌历程充分说明，中国经济繁荣发展根植于市场经济体系的不断发展和日益完善。

1982年，笔者有幸考取了华东师范大学经济系，开始了经济学的学习与思考。当时，改革开放初启，西方思潮渐次涌入。东西方文化的交织与冲突、商品货币与计划经济的矛盾、西方的繁荣与中国的贫穷等极大地激活了我们的思想，激烈的辩论成为我们学习的一大景观。陈彪如、朱彤书等著名学者所讲述的《西方经济学说史》等课程，使我们对历史上的市场经济理论充满敬仰。《亚当·斯密“看不见的手”的逻辑思路》是笔者本科毕业的论文选题，可见学生时代对“市场经济理论之父”的崇敬，市场经济理论成为笔者学习的主要兴趣。1986年，笔者进入江西师范大学政教系政治经济学教研室，开启了经济学的教研究生涯。《西方经济学》、《西方经济思想史》、《政治经济学》、《马列经济原著选读》是笔者长期教授的主课。这样的课程设置，加之中国特色社会主义市场经济建设的改革主题，自然使笔者把“西方市场经济理论及其在中国市场经济建设中的借鉴”作为学习和研究的主线。近30年来，伴随着中国市场经济改革的步伐，先后完成了

近百万字的学习心得，从中依稀可见中国市场经济建设的历史脉络和时代特征，梳理下来，主要有以下三个方向：①经济思想史上若干有代表性的经济学家的经济思想介评；②相关市场经济制度的建设研究；③区域经济发展的对策研究。这三点也构成了本书的基本框架。

时光飞逝，2016年就是笔者大学毕业暨从教30周年。在这样一个值得纪念的日子即将到来之际，出版此书，既是对自己过去学习心得的一个总结，更是对自己继续探索更好的市场经济的一个鞭策。

在本书即将付梓之际，感谢老师、同事们对我的关心和帮助，感谢家人无私的付出和艰辛，感谢他们！

谨以此书献给我引以为傲的女儿，祝她正义健康、愉快地成功！

刘荣春

2015年7月于南昌

目 录

第一篇 若干重要市场经济理论新解

第一章	简论李嘉图的机器与失业关系理论	3
第二章	对亚当·斯密财富增长理论的探析	7
第三章	市场理性与道德同情的有机结合 ——亚当·斯密“看不见的手”调节机制新探	12
第四章	巴师夏“经济和谐论”的历史庸俗性、合理内核 及现代启示	19
第五章	凯恩斯货币需求理论与我国民间资本需求动机分析	28
第六章	公共选择理论的政府失败说及对我国的启示	33
第七章	西方管理思想中的人性观	39
第八章	先秦时期盐业管理思想初探	44
第九章	试论刘晏的盐业管理思想	48
第十章	再论马克思恩格斯的经济伦理思想	53
第十一章	毛泽东经济思想中的几个问题探析	62

第二篇 市场经济实践

第十二章	西方经济学中的宏观调控目标与我国宏观调控 目标的定位分析	69
第十三章	科学发展观视野中的生产力跨越式发展	74
第十四章	如何调控地方政府投资	81
第十五章	城镇国有土地产权市场的马克思主义经济学思考	85

第十六章	我国产权交易市场发展的若干思考	89
第十七章	对我国私营企业建立的现代企业制度的若干思考	93
第十八章	我国经济增长中投资与消费的失衡及其矫治	98
第十九章	发达国家的融资租赁模式及对我国中小企业的启示	103
第二十章	我国会展经济发展中的若干问题思考	111
第二十一章	公开市场业务对经济增长的传导路径探析	118
第二十二章	服务在市场营销中的核心地位刍议	122
第二十三章	西方跨期消费理论和刺激内需的几点政策性建议	127
第二十四章	我国合资企业跨文化差异解析	130
第二十五章	寻租与制度建构分析	133
第二十六章	跨国公司对华并购现状、趋势、影响及对策分析	140

第三篇 区域经济发展

第二十七章	经济全球化时代我国生产力跨越式发展的哲学思考	147
第二十八章	区域创新体系建设的路径选择 ——以江西省南昌市为例	160
第二十九章	国内外科技发展战略比较研究	167
第三十章	可持续发展指标体系实例研究	171
第三十一章	区域对外科技交流与合作的环境约束及对策研究 ——以南昌市为例	176
第三十二章	江西省产业竞争力研究 ——基于赣粤产业区位商的对比分析	180
第三十三章	推进江西省经济持续快速增长的宏观政策选择	185
第三十四章	资源禀赋与产业融合下江西省创业发展模式探讨	190
第三十五章	基于农批市场经营户视角的农产品质量安全可追溯 行为分析	195
第三十六章	农产品质量安全问题及其解决路径探析	204
第三十七章	构建农产品可追溯体系的理论与实践 ——以南深农产品批发市场为例	208
参考文献		217

第一篇

若干重要市场经济理论新解

第一章 简论李嘉图的机器与失业关系理论

李嘉图是英国工业革命时期的资产阶级经济学家，英国古典经济学的完成者。他拥有大量具有划时代意义的学术成就，其中关于机器与失业关系的理论，深刻分析了机器驱逐工人，造成人口过剩的经济规律，为马克思的“相对过剩人口理论”奠定了理论基础。在过去很长一段时期内，我国经济学说界在介绍李嘉图的这一理论时，总是倾向于介绍马克思所肯定的正确结论，而忽略了李嘉图在这一理论上的纠正错误过程，其实，深入了解李嘉图在这一理论上的纠正错误过程，即使在今天来看，也是有意义和启示的。至少可以说明，一个正确理论的形成，要经历否定之否定的过程。

一、机器大工业产生的理论背景

产业革命之后，英国的资本主义由工场手工业阶段进入机器大工业阶段，随着生产的发展，机器的使用日益普遍，资本主义的内在矛盾也逐渐加深，资本家阶级与工人阶级的对立日益尖锐。李嘉图就是在这一时期开始了他的经济学研究。由于受到亚当·斯密的影响，李嘉图一直认为资本主义社会是自然秩序，是唯一合理的社会。在他看来，在资本主义社会中，资本的积累，社会各阶层的收入都会与之保持相同的比例增加。因此，随着资本积累而引起的生产规模的扩大、机器使用的普遍化，在资本家的利润增加和地主阶级的地租增加的同时，工人阶级的收入也相应地增加。他认为机器应用于任何一个生产部门，都可以节省劳动，所以是一种普遍的利益。这时，地主阶级因为商品跌价，所收到的地租可以买到更多的商品。资本家阶级由于最先使用机器，会得到超额利润，此后在这种超额利润因竞争而消失之后，仍可以得到平均利润。工人阶级也因商品跌价，以原有的工资能买到更多的商品。当然，李嘉图承认由于使用机器，生产量增加

了，如果需求不随着比例增加，工人就会被资本家解雇，但是这些被解雇的工人又会被别的资本家雇用，生产对社会有用但其需要尚未得到满足的商品。因此，社会上对劳动力的需求不会减少，工资也不会下降。所以他认为工人阶级和别的阶级一样，都会因机器的普遍使用而获得好处。

二、李嘉图失业关系理论存在的问题

当时的实际情况是：资本越积累，工人阶级越贫困，失业者越多。尽管李嘉图有着上述想法，但在这种事实面前，却不得不重新思考，最终认识到上述观点存在错误，需要加以纠正。

约翰·巴顿 1817 年发表的《影响社会上工人阶级生活状况的现实条件的考察》一文，彻底改变了李嘉图的看法。在这篇论文中，约翰·巴顿对资本积累同社会对劳动力的需要之间的关系进行了探讨，指出尽管资本积累增加，但资本的不同构成部分却不会随着资本积累的增加和生产力的发展而保持同一比例增加。约翰·巴顿认为随着资本积累的增加，流动资本（实为可变资本）部分和固定资本（实为不变资本）部分，会相对地减少。因此，社会上所雇用的劳动力的数目与国家的财富不构成正比例关系。一个工业不发达的国家所雇用的劳动力多于一个工业发达的国家。

约翰·巴顿举了下面的例子来说明他的论点。假定一个纺织资本家拿出资本 1000 英镑，雇用工人 20 名，每人每年工资 50 英镑。又假定进行再生产的时候，这个纺织资本家增投资本 1000 英镑，这时他的资本就由 1000 英镑增加至 2000 英镑，其中 1500 英镑用于添置机器设备。这样，由于使用机器，劳动生产率大大提高，过去需要 20 名工人才能完成的工作，现在只需 5 名工人就能完成。因此，这时资本家的资本增加一倍，但他所雇用的工人不仅没有保持相同比例的增加；相反地，在原先雇用的 20 名工人中，反而有 15 人变成多余的了。约翰·巴顿又指出，生产和修理这些机器设备也需要雇用工人。假定生产机器的工人的工资和纺织工人的工资同为每人每年 50 英镑，1500 英镑可以雇用 30 名生产机器的工人。他又假定一部机器平均可用 15 年，同时这 30 名工人所生产的机器，分别卖给 15 个资本家，在这种情况下，每个资本家在 15 年中雇用 2 名工人从事机器生产。他又假定每个资本家需要雇用 1 名工人修理机器。这样，资本家需要雇用 3 名工人从事机器生产和机器修理。

因此，约翰·巴顿认为，一个纺织资本家以前需要雇用 20 名工人，现在由于使用机器只需要雇用 5 名纺织工人和 3 名机器制造工人。对整个资本家阶级来说，只需要雇用 8 名工人，原来雇用的 20 名工人中，有 12 名不需要了。

接着约翰·巴顿又指出，资本家由于利润增加了，消费支出也增加了。假定资本家的利润收入为他所拿出资本的 10%，在其资本没有增加之前，他的利润收入为 100 英镑，现在他的资本增加至 2000 英镑，因此，他的利润收入也就增加至 200 英镑，假定他把这增加的 100 英镑收入全部用来添雇家庭佣人，满足个人享受，同时，佣人的工资和工人一样，每人每年为 50 英镑，那么，这个资本家用他增加的 100 英镑收入，添雇了 2 名佣人。这样一来，以 2000 英镑资本和 200 英镑的利润收入，这个资本家雇用了 5 名纺织工人、3 名机器制造工人和 2 名家庭佣人，共 10 名。这样一来，有 10 名工人失去了工作。

由此，约翰·巴顿下结论说：对劳动的需求取决于流动资本的增加，而不取决于固定资本的增加。如果这两种资本确实能在一切时间和一切国家都保持相同的比例，那我们就可以说，所雇用工人的人数无疑会随国家财富的增加而增加。但是，这种情况事实上是不会存在的。技术越发达，文化越进步，相对流动资本而言固定资本所占的比例也就越大。英国生产一匹棉布所使用的固定资本，比印度生产同样一匹棉布所使用的固定资本，至少要多 100 倍，甚至 1000 倍。在某种情况下，每年积蓄会全部添加到其固定资本中。在这种情况下，劳动需求增加就不可能发生。

约翰·巴顿的上述发现具有历史意义，他不仅最先指出了对劳动力的需要不随资本积累的增加而保持正比例增加这一经济规律，阐明了全部资本是由固定资本和流动资本两部分的一定比例构成，而且指出了资本主义人口的发展趋势，为李嘉图后来提出的“机器驱逐工人，造成人口过剩”的原理提供了理论基础。马克思认为，这是约翰·巴顿的“很大的功劳”。

三、李嘉图对失业关系理论的修正

自约翰·巴顿发表了上述看法之后，李嘉图不仅改变了原先的看法，接受了约翰·巴顿的观点，而且根据约翰·巴顿所阐述的原理，进一步阐述了机器的使用会引起人口过剩，随着资本积累的增加，工人阶级生活状况恶化。

在《政治经济学及赋税原理》（第三版）中，李嘉图改变了原先所持的对劳动力的需要随资本积累的增加而正比例增加的看法。他指出，机器使用的结果，是对

地主阶级和资本家阶级所产生的影响。但是，对于工人阶级所产生的影响，他的看法改变了，认为用机器代替人类的劳动，对工人阶级所产生的影响是极其有害的。

李嘉图在批判先前的错误看法时，做了这样的说明：每当社会纯收入增加时，其总收入也会增加。所以使国家纯收入增加的那一原因同时可以使人口过剩，从而使劳动者生活状况恶化。下例能够说明这一结论。他说，假定有一个资本家拿出资本 20000 英镑来经营农业和生产生活必需品的制造业。假定这 20000 英镑资本中，7000 英镑为固定资本，用来建筑厂房和购置工具等生产资料。其余的 13000 英镑用来雇用工人。如果资本的利润率为 10%，那么，这一笔资本每年为这个资本家提供 2000 英镑的利润。

假定这个资本家每年以 13000 英镑的资本继续进行生产。这 13000 英镑全部用来雇用工人，工人每年同样为他提供 2000 英镑的利润。这 13000 英镑的资本所生产的生产物（食物和其他生活必需品）的价值，共为 15000 英镑，纯收入为 2000 英镑。这 2000 英镑的纯收入全部被这个资本家花在购买个人消费上面。

现在假定这个资本家采用新机器继续进行生产，仍然拿出资本 13000 英镑，新机器价值则为 7500 英镑，因此这个资本家只剩下 5500 英镑用于雇用工人。结果，原先以 7500 英镑雇用的工人，就会因得不到雇用而失去工作。因此，由于资本家使用机器，对劳动力的需求减少了。这样一来，就有一部分人失业。在现实的资本积累过程中，一方面，资本和人口不断增加；另一方面，粮食生产困难不断增大，粮食价值日益上涨，工资不断上升。工资上升的结果是资本家更多地使用机器进行生产。尽管资本积累会产生一部分对劳动力的需求，造成对劳动力的需求增加。但是相对机器使用的增加而言，对劳动力需求的增加是不断减少的。就这样，随着资本积累的增大，用于机器的资本不断增加，而用于雇用工人的资本却不断减少。这便造成人口相对过剩，工人失业人数日益增加。

李嘉图的这种转变，在政治经济学的发展史上具有划时代的意义。指出了随着资本积累的增加，资本构成发生变化，引起工人失业。表明他对资本主义的积累规律做了比较科学的阐述。马克思指出：李嘉图表述了正确的资本增加规律；向前发展的唯一一点就是“他不仅像约翰·巴顿那样提出，对劳动的需求的增加同机器的发展不是成比例，而且还断言，机器本身造成‘人口过剩’，即造成过剩的人口”。李嘉图在机器与失业关系理论上的观点转变，确实经历了否定之否定的过程。这对今天的理论研究，也不无启发。

第二章 对亚当·斯密财富增长理论的探析

将经济发展作为一般分析对象的主要功绩，无疑属于亚当·斯密。这话一点也不过分。确实，20世纪40年代末期以前，在汗牛充栋的经济学著作中，还没有任何一部经济理论著作，像亚当·斯密的传世之作《国富论》那样，通篇以财富增长为主线进行鞭辟入里的剖析。在该书中，亚当·斯密试图说明影响经济增长的因素，安排能够迅速促进财富增长的制度，并提出了一般的财富增长均衡模型。

一、基础和源泉：劳动与资本

亚当·斯密将劳动看作价值的唯一源泉。由此出发，他明确指出，人均产出的增加，一方面取决于投入生产的劳动力数量与质量；另一方面取决于生产劳动者和非生产劳动者的比例。

首先，看看亚当·斯密关于生产劳动者与非生产劳动者的区分。其实当亚当·斯密说劳动是价值的唯一源泉时，他把劳动看作一种基于交换的人类活动。也就是说，劳动生产的产品是以交换为目的，而且在这种互通有无的交换中能够创造剩余价值和利润。相反，不能创造剩余价值的劳动则称为非生产性劳动，例如古代家仆对主人的服务。亚当·斯密从劳动的具体形式出发，认为不管是何种形式的劳动，只要能创造剩余价值，就是生产性劳动。因此，亚当·斯密下了定义：生产劳动是同资本交换的劳动，非生产劳动是同收入（消费）交换的劳动。

两种不同性质的劳动对国民财富增长的作用是不一样的。非生产劳动者消耗了社会财富，妨碍了资本积累的增长。因为每年的劳动生产物的数量是有限的，用以维持非生产性的人手越多，用以维持生产性的人手必越少，而次年生产物亦越少；反之，用以维持非生产性人手越少，用以维持生产性的人手越多，从而次年生产物亦必越多。

其次，在论述劳动作为财富增长原因时，亚当·斯密更加注重劳动的质，即劳动生产率。他指出财富的增长主要依靠劳动生产率的提高。劳动生产率的提高也是劳动生产力的发展，表明劳动在单位时间、单位原材料中能产出更多、更好的产品，从而创造出更多剩余价值。而劳动生产率的提高在于其技术含量的增加，依靠技术进步。同时劳动分工又是技术进步的主要内容。因此劳动分工是提高生产率、增加国民收入的重要途径。这又引出了亚当·斯密对劳动分工的论述。在亚当·斯密看来，分工使同数量劳动者能完成比过去多得多的工作量。亚当·斯密还进一步指出，劳动分工不仅包括工场手工业内部分工，还应包括社会分工：在整个社会，同工场手工业一样，要注意分工以提高生产力。文明民族之所以比原始民族富裕，农业国家之所以不如工业国家富裕，就在于有没有分工和分工程度的不同。同时还必须进一步指出，亚当·斯密认为，分工不是人类智慧的结果而是由人的本性——互通有无的交换性决定的。而这种交易本性是在人类两大行动目标：维持个体生存和种族繁衍的指引下形成的。因为孤立的个体是无法抵抗外界的危险的，他们只有结成社会群体，互相依赖、互相交换各自的情感和物品。在交换中，个人是本着利己主义原则进行的，然而在社会“看不见的手”的指引下能够达到并非他们本意想要达到的社会福利。

最后，关于劳动者数量问题。①这里必须先保证社会中生产劳动者的数量远远大于非生产劳动者的数量。②全社会劳动者的数量必须确保社会的总人口有所增加。但这绝非无限制增加，增加过多会导致工人工资下降，不能维持生活。同时亚当·斯密还发现了社会财富增长与人口增长的比例关系，其中介是工资。也就是说，当一国财富不断增长时，工人工资必然相应增加，社会人口也会随之增加；而当一国财富处于停滞时，则工资、人口不会变化；当一国日益贫穷时，则工资、人口都会有所下降，这样就维持了一个动态平衡。

亚当·斯密把资本看作经济增长的又一源泉。这里的资本如同前文的劳动一样，并非一般意义上的钱，而是用来挣钱的钱，也就是说，这钱能够创造剩余价值。在资本投入再生产以获收入的过程中，根据其在生产资本不同组成部分周转的不同，可以把资本划分为两部分：固定资本和流动资本。在企业中，用于购买有用的机器和工具或改良土地生产力的资本为固定资本，用于购买劳动力和原材料这样的投资品的资本为流动资本。同时，固定资本与流动资本的划分也适用于社会总资本存量的区分。两种类型的资本，都是生产所必需的，且随着工农业的

发展,人均占用的流动资本和固定资本也会相应增加,固定资本与流动资本的比例会逐步提高。

固定资本和流动资本是由什么转化而来的呢?或者说投资率是由什么决定的呢?亚当·斯密指出:资本增加,由于节俭;资本减少,由于奢侈与妄为。这表明,他认为追加投资只能通过增加储蓄才能获得。而储蓄主要源于对收入的节省,因为工资是假定全被用于消费的。储蓄总是用于购买投资品,或用来雇用生产劳动者,即用于流动资本与固定资本的追加。这样,储蓄可在一些年内维持较多的生产劳动者,推动更多的劳动量,带来产出和收入的不断增长。因此,从长期看,储蓄过程与投资过程是一个自我强化过程。

什么因素决定了收入在消费与储蓄(或投资)之间的分配比例呢?亚当·斯密认为,追求利润是投资和储蓄的动机,为获利而进行投资和储蓄的欲望,是正常的欲望。只要投资能带来超过风险报酬的利润,储蓄就会进行,资本积累就会持续下去。但是,储蓄与投资还受收入的约束。因为个人资本与国民资本都有一定限度,要增加个人资本与国民资本,都需从收入中节省而不断储蓄。

亚当·斯密极为重视资本积累对经济增长的作用。他指出,要增长一国财富,只能增加生产劳动者的数目和提高劳动者的生产力。而要增加劳动者数目,必须先增加资本和劳动基金。要增进劳动生产率,必须增加便利劳动的机构和工具或者予以改良,否则就要改善工作的分配方式,这些都需要增加资本。劳动供给增长率与资本增长率、工资增长率与资本增长率之间都呈正比例关系,不管一个社会、国家的资本存量多大,不变的投资率总意味着经济停滞,下降的投资率就意味着衰退,而提高的投资率则表明经济进步。而且资本积累的持续增长会促使分工深化,后者又促进了劳动生产率的提高。因此,劳动与资本作为经济增长的两种不可或缺的要害,互相协调、互相促进。劳动作为财富的唯一源泉,是一种创造性的潜能,而资本正是使这种潜能不断变成现实的形式。

二、机制与过程:市场经济

亚当·斯密对社会经济制度的考察,立足于经济的能动主体——个人。在他看来,一切社会经济现象都是具有利己主义本生的个人,即后来所称“经济人”活动的结果。亚当·斯密认为,每个人都在不断努力为其所能支配的资本找到最有利的用途,使其生产物的价值最大。在市场竞争中,他们如同受一只看不见的

手的指导，去尽力达到一个并非他本意要达到的目的。人追求自己的利益，往往能更有效地促进社会的利益。正因如此，允许私人自由决定投资方向，是极为重要的。亚当·斯密认为，关于资本用在什么种类的国内产业上，其生产物能有最大价值这一问题，每一个人处在他当前的地位，显然判断得比政治家或立法家好得多。政府则不能胜任预测投资方向的工作：如果政治家企图指导私人运用资本，那不仅是自寻烦恼地去注意最不需要注意的问题，而且是撷取一种不能放心委托给任何个人，也不能放心委任给任何委员会或参议院的权力。因而，国家不能干预经济活动。

这种经济自由主义认为一切都应自由放任，不加限制，任其自由发展，将有利于资本主义生产的发展和国民财富的增长。而自由放任的主要内容就是自由竞争和自由贸易；一切特惠或限制制度，一经完全废除，最单纯的自由制度就会建立起来。每一个人，在他不违反正义的法律时，都应使其完全自由，让其采用自己的方法，追求自己的利益，以其劳动和资本与任何其他人或其他阶级竞争。为此，亚当·斯密主张资本的自由流动，资本家就有随心所欲经营产业的自由，随意变动其生产物价格的自由，自行处理其财产的自由。为了维护自身利益，资本家要求劳动者有自由流动的权利。因为没有劳动的自由流动，资本也就无从取得投资的自由。他说：妨碍劳动者的自由流动，也同样妨碍资本的自由流动。亚当·斯密全力主张自由竞争，认为外国商品和本国制造品都会由于竞争而降低价格，如果缩小竞争只会使商人的利润提高到自然程度以上，其余市民都会为商人的利益而承受不合理的负担。

基于资本与劳动自由流动和自由竞争所形成的就是市场经济制度机制。在市场经济机制下，首先，劳动力的自由流动，解除了劳动者封建社会生产关系的人身依附。确保劳动者能够自由出卖劳动力，从事生产性劳动。同时，社会劳动人口的增减也会随社会生产的发展及资本积累的程度自动调节，既保证社会生产所需劳动人口，又维持社会和谐。其次，劳动生产率的提高受制于劳动分工的程度，而劳动分工是人类物物交换本性所导致的。作为极度发达的商品交换的经济形态——市场经济能够正确有效地促进社会劳动分工，提高劳动生产率。

最后，能够创造价值的资本，其神奇魔力就在于能够增加劳动者的数量，提高劳动者的技能，或增添新型机械和工具，以形成更大的规模经济，从而促进经济增长。但是资本的魔力也必须在市场经济机制下才能发挥作用。只有在市场经