

万卷方法

社会研究方法

SHEHUI YANJIU FANGFA

第2版

仇立平 著



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

社会研究方法

第2版

仇立平 著

SHEHUI YANJIU FANGFA

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会研究方法/仇立平著. —2版. —重庆: 重庆大学出版社, 2015. 5

(万卷方法)

ISBN 978-7-5624-8929-0

I. ①社… II. ①仇… III. ①社会学—研究方法—教材 IV. ①C91-03

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第052302号

社会研究方法

(第2版)

仇立平 著

策划编辑: 雷少波 林佳木 邹 荣

责任编辑: 林佳木 版式设计: 张 晗

责任校对: 秦巴达 责任印制: 赵 晟

重庆大学出版社出版发行

出版人: 邓晓益

社址: 重庆市沙坪坝区大学城西路21号

邮编: 401331

电话: (023) 88617190 88617185 (中小学)

传真: (023) 88617186 88617166

网址: <http://www.cqup.com.cn>

邮箱: fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

自贡兴华印务有限公司印刷

开本: 787×1092 1/16 印张: 25.75 字数: 490千

2015年5月第2版 2015年5月第6次印刷

印数: 14 001—18 000

ISBN 978-7-5624-8929-0 定价: 58.00元

本书如有印刷、装订等质量问题, 本社负责调换

版权所有, 请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书, 违者必究

拙书修订版终在少波分社长和佳木编辑的一再催促下完成了，也差不多到了我行将退休之时。按惯例修订再版要写个序，但真的下笔也不知道能写些什么。当然首先向少波和佳木表示歉意，大概2010年两位就叫我修订再版，但当时杂务在身，没时间修订。2011年少波来上海办事，约我商谈，大致确定2013年交稿，但还是拖了整整一年。现在虽勉强完成，但对修订版仍不甚满意。

我心目中一本理想的教材应该是这样的，首先，要做到文字生动，朗朗上口，读来不感到枯燥，如教师上课那样娓娓道来；其次，要做到概念清楚，按照学生的阅读习惯，对一些基本概念不但有清晰完整的表达，且以生动的例子演示，以更易于学习和掌握；第三，要做到尽可能地贴近生活，通过生动的案例来解释一些抽象的概念和枯燥的方法。然而依此要求，我却感到实在是超出了本人的学力和水平了，所以也就一直没有动笔修改。现在勉力为之的修订版只能是“补丁”式的修改，还望读者谅解，期望后人有更好的社会研究方法教材问世。

为了便于阅读，先向读者交代一下打了哪些“补丁”。“补丁”有大有小，小补丁就不做详细说明了，基本上属于语言表述方面的。我以为自己在平时写作时还是以“严谨”为要求的，对语言的把握上还是有心得的，但在修订过程中还是发现很多地方用词不严谨，有些地方表述不规范，冗长重复字句多有发现，甚至有些病句。还有一些“补丁”则是在上课过程中，学生给我指出的问题或者可以讨论的地方，如关于人类知识的分类，对于我们经常使用的“规律”“客观”等词语的认识，有关PPS抽样方法不等概率和等概率的例子说明等。修订后估计还会有问题存在，但总体感觉书的可靠性应该是提升了。

大补丁主要是对某些章节体系做了适当调整，有的内容删掉了，有的作为参考

读物，这样可以使教学更紧凑，更集中在方法的主题上。例如，第2章删掉了“社会学理论研究和经验研究”“量化研究和质性研究”，第3章删掉了“现代社会研究方法的主要特征”；将第11章和第12章合并为“资料的整理和分析”；第1章中的“社会研究简史”、第8章的“群体关系测量”、第11章的“统计分析初步”等作为“参考阅读”。一则因为这些内容有的与社会研究方法没有直接的关联，有的在社会研究中运用不是很多，有的属于其他课程的内容等；二则因为现在的教学时间都比较紧张，而方法教学更注重实际的操练，这样安排可以让教师灵活掌握，根据实际需要安排教学内容。另外，根据学生在写作上遇到问题，尤其是量化研究报告写作的规范性，在第12章增加了“参考阅读：量化研究论文文体格式”，供学生在写作时参考。

2008年我的这本教材首次出版后，在自己的教学实践中，感觉有些问题在教材中还没讲清楚的，或者需要补充说明的，并且这些内容对于学生掌握社会研究方法有重要意义的，是学生不太理解或者需要重点掌握的，这次也尽自己的能力做了较大的修改，主要是以下三个问题：

第一，有关价值中立的讨论，如何理解价值中立、价值判断和价值关联之间的关系。首版中的第2章“社会研究方法论”没有像其他教材一样具体介绍各种社会科学理论的方法论的意义，一则理论不是我所擅长的，最多只是知道一些社会科学理论的常识，二则这些知识在相关社会科学理论的教学会有详细介绍，因此仍然非常简单化地分为“实证主义方法论”和“非实证主义方法论”。我知道这样的分类是很粗糙的，甚至可能是错误的，唯有期望社会理论课程能够给学生更多的方法论的训练。此次的修改则强调所谓的“价值中立”是相对的。与社会学经验研究紧密相关的社会理论实际上无法做到价值中立，即使我们所说的“客观事实”实际上也是在一定理论建构下产生的。因此，不同社会理论观照下的经验社会学研究可能得出不同结论，才使得社会科学研究要比自然科学研究更具魅力、更有趣。不容讳言，多年的经验研究也使我慢慢地体会到，至少在社会科学领域中，社会理论还没有达到高度的普适性。例如，修订版第1章以美国社会学家华德（Andrew G. Walder）的论文《共产主义社会的新传统主义：中国工业中的工作环境和权力结构》为例，说明社会学经验研究得出的结论或分析概念要成

为普适性程度较高的理论还需要更多的“验证性”或“证伪性”研究。

第二，关于问题和问题意识的讨论。2008年版已经意识到这个问题的重要性，对此问题做了很多诠释，也得到了读者的认可，但在叙述的规范和深度上还是存在一些问题。因此在修改版中，对问题和问题意识做了较为全面的论述。我也曾就这个问题发表了专题性论文《社会研究与问题意识》，后被《新华文摘》《中国社会科学摘要》《人大复印资料》全文转载。问题和问题意识是社会研究能否有新的贡献最关键、最基础的条件，现在存在的大量的学术不端行为和学术垃圾很多与此有关，造成了大量的、重复性的、无效的知识生产。因此，对于什么是问题的认识，有助于我们找到新的研究起点，拓展知识生产的空间，延长问题的解释链。从另一个角度看，问题和问题意识也与价值中立、价值关联、价值判断有关。问题意识实际上就是隐藏在问题背后的理论观照，不同理论对问题的解释或诠释会不一样，因此社会研究中的问题总是和一定的价值关联在一起。

第三，关于文献综述写作的训练。包括本书在内的很多社会研究方法教材都非常强调文献梳理在学术研究的重要作用，因为对文献的梳理和评论是形成问题的重要条件。撰写一篇质量合格的文献综述是学生应该掌握的基本能力。在我自己的教学实践中，往往会花较多时间用于文献综述写作的训练，也深感学生在写作上存在诸多问题。此次修订，增加了如何撰写文献综述的内容，有些问题就是我在上课训练中发现的，如文献综述与以文献为基础的学术论文之间的区别，如何阅读文献，文献写作的规范性等。从我自己的体验来说，要写出一篇有质量的文献综述，关键在于要学会阅读，但是如何阅读又是一个只能意会无法言传的问题，需要教师选择不同质量的论文带领学生一起进行讨论，从而发现论文的价值、存在的问题，以及给人的启发，从这个意义上说，在本科学生中专门开设一门文献阅读课是很重要的，单靠社会研究方法课程中的训练是不够的。

最后想说的是，社会研究方法经常会遇到量化研究和质性研究的优势比较问题。目前国内出版的社会研究方法教材基本上都是以量化研究方法为基本框架，但是，这并不意味着可以忽视质性研究。量化研究之所以在北美成为社会学经验研究的主流，在于已经形成了相对成熟的理论，在此基础才有可能运用科学研究方法，通过概念化方法建立一套相对标准的测量指标，通过数学模型分析，达到对社会理论及

其普适性程度的检验。尽管如此，在社会学中，理论作为经验研究的基础，还只能停留在中层理论的层面，宏观理论如何与量化的经验研究有机地结合在一起，恐怕很难做到。这或许是社会科学“科学性”的“宿命”。因此，在社会研究中，质性研究仍然具有很大的优势。尤其是中国社会科学的发展在某种意义上还处在描述性阶段，特定的历史文化背景，使得中国社会变迁很难直接运用西方的社会理论进行解释，唯有采用类似文化人类学“深描”的方法，才有可能揭示中国社会变迁内在的机制，并形成一定的理论及其分析概念。但是，这恰恰是最困难的。或许是中国人的思维方式缺少类似于西方哲学思维的抽象能力，对概念的凝炼具有一定的局限性，因此在某种意义上说，质性研究可能要比量化研究更难学、更难做。

大数据时代的到来，传统的社会研究方法既面临新的挑战，但也为社会研究方法提供了新的研究空间。笔者相信，有关人们价值观念的研究，社会发展过程研究等并不会被大数据研究所替代。因此，在未来，社会研究方法既能用于对社会的研究，也能用于对方法本身的发展。

仇立平

2014年4月28日凌晨2点

我和关宝兄合著的《社会调查研究方法》一书于1990年由天津人民出版社出版，当时是费孝通先生写的序，如今斯人已去，但先生的音容笑貌宛如昨天。先生在序里对当时还年轻的我们说了不少鼓励的话，希望我们“不断通过学习和实践，提高水平，在不久的将来可以它们的修订本再与读者见面”。然而，这个“不久的将来”一下子拖了十余年。其中虽有很多原因，但还是晚辈学习不够，进步不快，有违先生的教诲。如今年届耳顺，完成夙愿，也算是对先生的一个交代。

说起当初《社会调查研究方法》的出版也是一波三折。1987年交稿后，迟迟未有动静，直到1989年年底，编辑来信说不能出版。我估计是因为市场发行的原因，出版社要赔钱，心想也就算了。但是没多久，编辑来信再告，书已排版了，未免喜出望外。但心想在当时编辑需要“承包”的年代，我们的书虽出版了，编辑也许会承担一些损失，私下不免有些歉意。

没几年，这本教材就用完了，一直想修订再版。但是，一则因为需要作者承包发行，一介书生的我实在是没有这样的能力；二则感觉自己的底气不够，没有把握将其修订成一本质量较高的教材；三则因为杂事太多，当然这只能说是“托词”。所以归根结底还是自己过于懒惰，学力不够。直到2000年，我才真正考虑对原来的教材进行修订，初步拟定了修改大纲，但因学校要我到教务处工作，这个计划也就中断了。直到一年半后我请辞了教务处的工作，才重新续上这项工作。断断续续花了将近八年的时间，几易其稿，总算是完成了这本教材的修订。如今这本教材与当时的《社会调查研究方法》相比，无论是教材编写的宗旨，还是章节安排和体例，以及具体内容，已是面目全非了。但是不管怎么说，一本教材居然花了那么长的时间才完成，不免汗颜。当然这也许与我的价值选择有关：写作应该是一种享受，而

不是为了功和名，为了稻粱谋。

重新编写的教材书名为《社会研究方法》，算是一种与国际学术界接轨的做法。虽然在外国的学术语境中，“社会研究方法”和“社会调查研究方法”是有严格区别的，但是在我国，学术界曾经一度没有严格区分这两个概念。非专业工作者也许更容易接受“社会调查研究方法”的说法。在中国，社会调查研究方法或社会调查方法在毛泽东的倡导下，是我国社会研究和行政工作研究的重要方法。毛泽东提出的“没有调查就没有发言权”现在中年以上的人还记忆犹新，他所推崇的“典型调查”曾经一度是我国社会调查的主要方法。回顾毛泽东等老一代革命家早期进行的社会调查，人们不难发现无论是学术界还是老一辈革命家早期运用的社会调查方法主要是实地研究方法，这对我国社会研究和行政工作都产生了重要影响。直到现在，社会上大多数人，尤其是非专业工作者，仍然是在非学术意义上理解“社会调查研究方法”的，认为社会调查就是开座谈会、收集资料，以及20世纪80年代引进的问卷调查等。从这个比较宽泛的意义上说，在中国的语境下解释“社会调查研究方法”，也许对推广科学的社会研究方法更有意义。而“社会研究方法”对于一般读者来说显得比较生疏，可能会因为过分强调社会研究方法的学科性使他们望而却步。

笔者多年担任《社会》杂志执行主编，在审稿过程中，发现不少低水平的重复性研究，其中不乏省市级，甚至国家级课题。尽管在科学研究中重复性研究也是一种研究，但它们或者是为了进一步验证一种重要的理论或发现，或者是因为以往研究的现象发生了很大的变化。而遗憾的是笔者所看到的重复性研究并不属于以上两种情况。还有一些研究报告，包括学生的一些毕业论文，拿起来就写，似乎他的研究是“前无古人”，不追溯以往研究成果或方法，不对以往研究的状况进行分析和批评，即使做了一些文献分析，但是所引用的文献资料也是“垃圾文献”。以上问题说到底，还是一个如何真正遵循学术规范的问题。学术规范不仅仅是指在论文或研究报告中凡是引用他人成说都要加以注明，更为重要的是你所提出的问题必须是“真问题”而不是“假问题”。“真问题”是人类科学知识库存中尚未解决或需要重新解释的问题，也包括社会发展中产生的新现象、新问题，或者运用新的方法对一个已经研究过的问题重新进行研究。“真问题”来自研究者对社会现象的仔细观

察，来自对该问题以往研究文献的认真阅读。我曾经对我的学生讲过一句也许是比较偏激的话：当你不敢写文章时才能写出真正的好文章。也许古人所讲的“敬惜文字”就含有这个意思。

在社会研究中，还经常出现这样的现象：问卷调查本来是一种带有理论预设的、规范性程度很高的量化研究方法，但是我们看到的大量的“问卷调查”既没有一定的理论，也没有对资料的信度和效度进行检验，似乎人人都能设计问卷，人人都能从事量化研究，有时看到动辄数千份问卷的不规范的调查，令人深感这是一种浪费的“犯罪”；有些质性研究访谈质量低下，很多是以“问卷”的形式提出问题，问题缺少深度，搜集的资料凌乱破碎；有的质性研究报告变成了“举例说明”，完全失去了质性研究报告生动、写实、“还原事实”和理论诠释或发现理论的优势。这些问题的存在当然遭到了学术界的批评，国内一些知名社会学学者认为，对于复杂的社会现象，“不是仅凭实地考察和经验描述就能说清楚的”，社会学经验研究排斥理论研究的。上述批评如果是针对国内不少质量低下的社会学经验研究是有道理的，但是不能就此认为社会学经验研究就是纯经验描述，或者认为社会学经验研究排斥理论研究的。恰恰相反，规范的社会学量化研究具有强烈的理论预设，有的甚至和抽象程度很高的社会学理论勾连在一起；而规范的质性研究则总是试图通过详细的观察和访谈，诠释某种理论或者从中归纳和发现理论。因此，如果这些批评是针对社会学经验研究本身，那么可以认为这是一种缺乏常识的批评。实际上，中国社会学还处在描述性阶段，还处在搞清楚“是什么”的时期，还未达到理论创新阶段。如果不能通过规范的实地考察和经验描述来深刻地揭示中国社会是什么，难道关在书斋里冥思苦想就能建构中国社会学的理论吗？

因此，中国社会学经验研究存在的问题并不是排斥理论，而是缺少自觉的理论意识，缺少对“真问题”的探索和在确定问题之后的“问题意识”，以及不能严格地按照科学研究的逻辑去研究问题。这些问题也是本书试图探讨的。

本书的写作宗旨是，写一本“非专业读者和学生依靠自学就能看懂的教材”，能够集自己二十余年之社会研究方法教学和科研经验，融各类方法教材长处于一书。为了达到“非专业读者和学生依靠自学就能看懂的教材”的目标，笔者努力在写作上做到深入浅出，尽可能通过一些实例，尤其是中国学者研究的实例，来介绍

社会研究的具体方法及其运用，并且根据中国读者的阅读习惯，尽可能对一些与方法有关的基本概念给予明确的解释。要让学生掌握社会研究方法，具备社会研究的基本能力，依靠单纯的“满堂灌”的课堂教学是不能解决的，那种“背了考，考了忘”的考试方法也是不能奏效的，这需要在课堂教学中具体指导学生就一个具体的课题进行“模拟研究”，让学生掌握学习的主动权。因此，教材应该是一本教学辅导书，能够把有关问题基本上讲清楚，让学生能看懂。至于“融各类方法教材长处于一体”，我在写作时已尽可能吸收不同版本的社会研究方法教材的优点。当然，本书能否达到上述两个目标，一方面需要通过教学实践的检验，另一方面也期待同行专家和读者的批评和讨论。

本书的框架体系和章节安排遵循“教学过程和研究过程相一致”的原则，分为四大部分：社会研究方法基础；问题和设计；研究方式；分析和综合。其中“社会研究方法基础”主要讨论社会研究的基本概念、社会研究方法论的若干问题，介绍有关社会研究的简史、社会研究方法体系及其基本类型，以及科学研究的基本逻辑和社会研究的一般过程。本书与其他教材在内容安排上的不同之处在于，本书增加了社会研究简史，这可以使读者了解社会研究对社会发展的重要意义；社会研究方法论部分没有具体介绍各种社会研究范式（有关研究范式本书主要结合“问题意识”进行分析），而是就社会研究方法存在的与方法论有关的问题进行讨论；同时把按不同标准分类的研究方法集中在一起，既方便教学也可以使读者一开始就了解有关社会研究方法的基本知识。这部分教学内容很多可以自学，并在自学的基础上展开讨论。教学重点主要是社会研究方法的基本类型、科学研究的基本逻辑和社会研究的一般过程。

“问题和设计”部分是本书最重要的部分，集中了笔者对于我国社会研究中存在的问题的思考。其中“选题和问题”一章着重讨论了“什么是问题和问题意识”“如何提出问题”等问题；“研究设计”一章中的“理论和假设”对于理论和经验研究之间的关系作了比较清楚的阐述，也吸纳了有关教材的精粹；“抽样方法”一章中对于概率抽样的基本原理作了比较通俗的解释，补充了一些其他教材没有但在抽样中常会遇到的特例，并尽可能在条理上梳理得更清楚；“测量和量表”一章中，着重讨论了“概念化和操作化”，特别是概念、变量和指标之间的关系，

并且对于态度量表设计做了更为具体的说明。毫无疑问，“问题和设计”是本书最为重要的内容，也是教学的重点。

“研究方式”部分中的“调查研究”和“实地研究”是社会研究的主要方式。本书的特色是通过具体的例子对问卷设计的逻辑过程进行了仔细的梳理，厘清了问卷设计的基本思路，并把资料整理和分析中的编码技术内容放在这一章，以使教学更加连贯。“调查研究”还增加了国内教材很少涉及，但比较实用的“群体关系测量”方法；在“调查研究”和“实地研究”中如何通过访谈收集资料是教学环节中难以解决的问题，本书具体分析了调查研究和实地研究中的访谈方法和技术的差别，总结了学生调查实践中存在的问题，结合笔者的访谈体会，详细说明了访谈的具体技术、技巧和访谈心理。“文献研究和实验研究”一章中，主要通过实例介绍具体的研究方法，希望通过实例展示实验研究方法，让读者感受到这种方法在社会研究中的“魅力”。这部分的教学重点无疑是“调查研究”和“实地研究”这两种社会研究常用方式。

“分析和综合”部分中，在“量化资料的整理和分析”部分，舍弃了统计分析方法的具体介绍，侧重于针对学生在量化研究中容易出现的问题，详细介绍了统计表的制作、如何分组和分类以及怎样解读列联表或两变量交互表。对质性资料的整理和分析也作了专门的介绍。“研究报告的撰写”体系与其他教材有较大的区别，更贴近实际的写作过程，并结合笔者自己的写作体会，借鉴了中国古代“八股文”写作方法，也算是笔者较为得意的“神来之笔”。这部分教学可以以学生自学为主，并结合具体的例子开展讨论。

本书还存在一些不足，相对于量化研究方法，质性研究方法的介绍比较薄弱。一方面是因为笔者在质性研究方面的实践有限，还需要一个积累和学习的过程；另一方面如何使量化研究方法和质性研究方法有机地结合在一起，在社会研究方法论、具体的方法和技术等方面还有许多问题需要讨论。虽然国外量化研究方法和质性研究方法的结合已经成为社会研究的一个重要方面，但是就国内的现状来说，到目前为止还没有比较规范的，能够把两种方法有机结合起来的研究文本。另外，由于笔者的水平有限，本书也许还存在一些常识性错误或对某些理论或问题的误读，祈盼同行专家和读者不吝指教。

本书适用于本科生、研究生的教学和非专业读者阅读。在教学时，既可以根据教学对象的特点，或者以量化研究方法为主，或者以质性研究方法为主；也可以按照本科生和研究生的教学要求，将教材的章节重新组合。例如，本科生教学可以以下章节为重点：社会研究方法体系构成、社会研究方法的主要类型、科学研究的逻辑和社会研究的一般过程、选题和问题、研究设计、抽样方法、测量和量表、调查研究、量化资料的整理和分析、研究报告的撰写。其中选题和问题、研究设计、抽样方法、测量、问卷设计、资料的整理和研究报告的撰写是比较重要的内容，也是本科教学的核心内容。由于本科毕业论文很多采用个案研究方法，如果教学时间比较充裕，还可以对学生进行访谈和访谈资料整理能力的训练。

研究生的教学，由于各校本科教学的差异，很难有一个统一的标准。除了对本科教学主要知识点加强训练之外，更为重要的是通过“方案设计”的学习，培养学生具有比较扎实的社会研究能力。重要的教学内容或环节是：如何选题、什么是问题意识、理论和经验研究之间的关系、怎样撰写文献综述、如何在文献综述的基础上提出研究假设或设想、主要概念的操作化及其指标化、量表设计、问卷设计、模拟访谈、访谈资料的整理和分析等。如果研究生在本科阶段的专业训练比较扎实，可以对社会研究方法论、量化研究和质性研究的结合展开讨论，进行混合研究方法的训练，加强学生的实地研究、文献研究、实验研究能力的培养。以上仅是笔者的经验之谈，愿为借鉴。

本书写作过程中得到很多朋友的支持和帮助，借此机会向他们表示衷心的感谢。此前，我长期使用的教材是风笑天教授撰写的《现代社会调查方法》，在教学过程中给我很多启发和帮助。沈崇麟教授无私提供了他所撰写的抽样调查方案，夏传玲博士、吴艳红博士授权同意我使用他们公开发表的论文作为本书的附录，这些研究成果为本书增色不少。肖瑛博士对本书社会研究方法论部分提出了非常有价值的意见，并做了认真修改；翁定军博士阅读了抽样方法部分，对我的论述作了肯定；胡申生教授对这本教材的督促和支持是我写作的动力之一，但是非常遗憾，本书因为过于拖延最终与他组织出版的系列教材“失之交臂”，使我深怀歉疚之感。尤其需要感谢的是重庆大学出版社编辑雷少波和林佳木。当雷少波编辑得知我的教材即将完成时，非常热情地希望我的教材能够列入他们出版的在学

界已经广有影响的“万卷方法”丛书之中。两位编辑于繁忙之中，非常认真、仔细地阅读和校对了本书初稿，在很短的时间里提出了很专业的修改意见，以极高的工作效率和极大的工作热情，为本书的出版付出了辛勤的劳动。最后需要感谢的是我的太太乐秀平女士，没有她在背后的默默支持，一力承担全部家庭事务，营造温馨、祥和的家庭氛围，这本书和我的其他工作的完成是无法想象的。

仇立平

2007年10月17日子夜

第 I 部分 001—068

■ 社会研究方法基础

002 / 1 绪论

026 / 2 社会研究方法论

039 / 3 社会研究方法体系和一般过程

第 II 部分 069—210

■ 问题和设计

070 / 4 选题和问题

102 / 5 研究设计

132 / 6 抽样方法

174 / 7 测量和量表

第 III 部分 211—308

■ 研究方式

212 / 8 调查研究

261 / 9 实地研究

284 / 10 文献研究和实验研究

第 IV 部分 309—375

■ 分析和综合

310 / 11 资料的整理和分析

358 / 12 研究报告的撰写

附录

376 / 附录 A 抽样方案示例

383 / 附录 B 随机数表

387 / 附录 C 正态曲线下的面积

388 / 参考文献

目 录

001-068

■ 第 I 部分 社会研究方法基础

1 绪论	002
1.1 概念的使用：学者的讨论和本书的定义	002
1.1.1 我国社会学界对于社会研究方法概念的认识	003
1.1.2 本书的定义	004
1.2 特征：科学性、客观性和工具性	004
1.2.1 科学性	005
1.2.2 客观性	007
1.2.3 工具性	008
参考文献 社会研究简史	011
2 社会研究方法论	026
2.1 实证主义与非实证主义	026
2.1.1 实证主义方法论	026
2.1.2 非实证主义方法论	027
2.1.3 两种方法论影响下的具体研究方法	030
2.2 价值中立和价值关联	031
2.2.1 价值中立、价值关联和价值判断	031
2.2.2 价值关联和知识结构	032
2.2.3 如何理解价值中立、价值关联和价值判断之间的关系	032
2.3 社会科学的特殊性	033
2.3.1 社会科学预测的特殊性	034
2.3.2 社会科学研究的限制	036

3 社会研究方法体系和一般过程	039
3.1 社会研究方法体系的构成	039
3.1.1 社会研究方法论	040
3.1.2 社会研究基本方式	041
3.1.3 社会研究方法的专门技术和工具	041
3.2 社会研究的主要类型	042
3.2.1 研究性质：理论性研究和应用性研究	042
3.2.2 研究目的或作用：探索性研究、描述性研究和解释性研究	043
3.2.3 调查对象范围：普遍调查、抽样调查和个案调查	047
3.2.4 时间性：横向研究和纵向研究	053
3.2.5 应用领域：行政统计调查、学术性调查、民意调查、市场调查	057
3.3 科学研究的逻辑和社会研究的一般过程	059
3.3.1 归纳推理	059
3.3.2 演绎推理	062
3.3.3 假设演绎法	063
3.3.4 社会研究的一般过程	066