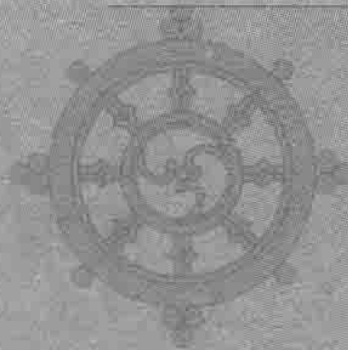


四川省哲社研究「十二五」规划2011年度后期资助项目（SC11H011）

三武一宗抑佛综合研究

SANWUYIZONG YIFO ZONGHEYANJIU

张箭◆著



四川省哲社研究“十二五”规划2011年度后期资助项目（SC11H011）

三武一宗抑佛综合研究

SANWUYIZONG YIFO ZONGHEYANJIU

张箭◆著

图书在版编目 (CIP) 数据

三武一宗抑佛综合研究 / 张箭著. — 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5100 - 9434 - 7

I. ①三… II. ①张… III. ①佛教史 - 研究 - 中国 - 古代 IV. ①B949.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 066044 号

三武一宗抑佛综合研究

责任编辑: 朱 霞 袁梦甜

出版发行: 世界图书出版广东有限公司

(广州市新港西路大江冲 25 号 邮编: 510300)

电 话: 020 - 84452179

<http://www.gdst.com.cn>

E-mail: pub@gdst.com.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 广州市佳盛印刷有限公司

版 次: 2015 年 5 月第 1 版

印 次: 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本: 880 mm × 1 230 mm 1/32

印 张: 19.5

字 数: 370 千

ISBN 978 - 7 - 5100 - 9434 - 7

定 价: 68.00 元

版权所有 翻印必究

摘 要

三武一宗的抑佛是中国古代史、佛教史上的重大历史事件，也是世界古代中世纪史及佛教史上的重大历史事件。但迄今的研究非常零散，不够深入。因此，有必要对之进行全面、系统、深入、多维、贯通的研究。

第一次北魏太武帝的灭佛，其主要原因不是僧俗地主间的经济利益矛盾，因为当时的佛教寺庵僧尼还很少，占用耗费的社会财富资源也不多；而是怀疑佛教界企图谋反，与当时声势浩大的盖吴起义通谋。此外的原因还多，但都不是主要的。太武帝的灭佛是四次“法难”中最为血腥残酷的，所以把它定性为“灭”佛；同时也是最为持久的。这是它的两大特点。太武帝的灭佛开了镇压消灭佛教（宗教）的先例，维护并强化了世俗政权、专制皇权。太武帝灭佛对国家和人民的利害影响比较微妙，不便简单地说它进步或反动、积极或消极。但不管怎样都太严厉了和扩大化了。

第二次北周武帝的废佛，受到北朝各种反佛思想的影响。废佛的最主要原因是僧俗地主间尖锐的经济利益矛盾；此外的原因还有一些。北朝的两次灭佛中较为重要但一直被忽视遗漏的因素还有，北魏君臣太武帝和崔浩、北周武帝都有借此争正统去僭伪与夷夏之辨的心理。因为北魏北

周都是鲜卑族建立的政权，灭佛尊儒有助于避嫌。周武帝废佛特点鲜明，即没杀人流血；佛道俱废；反复讨论，比较慎重；提倡儒学；废佛分北周境、北齐境两次进行。周武帝废佛是三武一宗之厄中最为积极进步、利国利民、富有成效的一次。我们把它们总结为减民负担，富国强兵，统一北方；民族融合战胜民族分离；有助于避免出现政教合一，神权专制；使隋得以统一全国，北抗突厥。

第三次唐武宗的禁佛，受到了历来特别是唐代各种反佛思想言论的影响。而且这些思想已发展得较为系统全面，形成了初步的体系，其核心是儒家的修齐治平。会昌禁佛经历了从疏远到禁断的发展过程，又伴随着从亲道至迷道的倒退过程，因而是三武一宗之厄中迷道最深、佛道之争最烈的一次。会昌禁佛殃及基督教、琐罗亚斯德教、摩尼教，有碍中外文化交流。尽管如此，会昌禁佛带来的经济成效有助于削平一个反叛的藩镇，并解放了寺院奴婢，所以它总体上仍是积极多于消极，前进多于倒退。会昌禁佛是唯一的一次由全国统一王朝领导的自上而下的禁佛，因而对佛教打击最重，在历史上影响最大。而其他三次均是由南北分裂时北方王朝领导的。会昌禁佛始终有首席宰相李德裕的参与决策并坚决执行。这些都是它不同于其他三次排佛的显著特点。另外，对会昌禁佛记述最详的原始文献是当时日本留唐学问僧圆仁的《巡礼记》，它对我们的研究很有参考价值。

第四次后周世宗的限佛，史学界佛学界最缺乏研究。后周限佛是“四厄”中最为温和理性的。它不是禁止废毁，

而是限佛、沙汰僧尼、缩减寺庵。沙汰方法是考试经业佛学知识，新出家剃度者也要通过考试，这样便把“学而优则仕”的原则推广到宗教界，即“学而优则僧”，从而推进了文明。后周限佛、废寺、汰僧的数目历来被认为是三万余所、六十余万人，本书考证厘清为废寺三千余所、汰僧七万余人。在这个关键数字上的正确或错误，直接关系到对周世宗反佛的论述与评价是对是错。笔者自信，本书所考证的才是正确的。后周世宗限佛而且是唯一没有佛道矛盾斗争因素的一次反佛，这说明佛教已相对衰落和基本中国化，政教、佛儒、佛道间矛盾已不尖锐。一宗之厄后中国不再有自上而下的大规模的反佛。

与唐朝会昌禁佛几乎同时，今中国境内青藏高原上的吐蕃王朝在赞普朗达玛在位统治时期（约838—846年），也发生了毁灭佛教的法难事件。而且比唐朝禁佛更严厉、更残酷、也更加血腥和野蛮，对佛教的打击也更沉重。自然，激起的反抗也更激烈，结果朗达玛本人被佛教卫道士刺死。本书作了唐朝禁佛与吐蕃灭佛的比较研究，并首次考察出，朗达玛灭佛灭掉了吐蕃境内（全部的）两万余僧尼和三百余佛寺。

在三武一宗抑佛的长时段里（5—10世纪），西方的拜占庭在8—9世纪也发生了破坏圣像运动。该运动从726年开始，反反复复、断断续续，直到843年。在运动期间，圣像被清除，坚持圣像崇拜的教会教堂修院的土地、房产、财物被没收，许多男女修士、教士被强制还俗，有些还被强制婚配。运动期间，拜占庭国内的反对圣像派和崇拜圣

像派进行了尖锐、复杂、残酷、反复的斗争甚至战争，拜占庭与西欧（拜占庭是希腊化帝国）的崇拜圣像派也进行了复杂的外交政治斗争。经过破坏运动，拜占庭东正教会的政治、经济、宗教、文化势力受到很大削弱并一蹶不振，世俗政权专制皇权巩固并强大起来。这种政教格局一直保持到拜占庭灭亡。通过三武一宗抑佛和破坏圣像的比较研究、综合考察，我们总结出抑佛行动和毁像运动的各自特色和优缺点，并探寻形成那些异同特点的历史背景和社会原因，又进而考察和总结出中西社会结构、氛围、体制和历史进程的良莠高低。

三武一宗抑佛有三次都发生在南北分裂时期，而且都在北方，这就促使人们思考南方为什么不抑佛。南方不抑佛的原因较多，不过从宏观上考察出的原因在于：中国的政治重心从来都在北方不在南方，南方缺乏上演这类大型“历史剧”的舞台和条件。

三武一宗逝后，其继代者——新上台执政的皇帝都逐步放宽佛禁，缓慢复佛。但他们没有为佛教翻案，没有否定父皇或前朝对佛教的镇压，也基本没有报复毁佛者；而是渐渐完善了对中国最大的宗教——佛教的监控管理，使之为封建统治和中国文化服务。

关键词：北魏太武帝灭佛，北周武帝废佛，唐武宗禁佛，后周世宗限佛；吐蕃朗达玛灭佛，拜占庭破坏圣像；纵向考察，横向比较。

绪 论

(一) 说明

三武一宗抑佛是中国古代政治史、佛教史、政教关系史方面的重大事件。国内民国以来就有人涉猎，建国以来研究者增多，这反映在各单篇论文和断代通史、佛教通史等方面。其中最重要的著作有白寿彝总主编的《中国通史》（上海人民出版社 1999 年版）有关卷册，任继愈总主编的《中国佛教史》（中国社会科学出版社 1988 年版）各卷，孙昌武著《中国佛教文化史》（全 5 册，中华书局 2010 年版），赖永海主编的《中国佛教通史》（学术版，共 15 卷，江苏人民出版社 2010 年版）。但迄今为止对抑佛的研究还不够深入、透彻、全面，既没有一本单独的专著，又没有融会贯通，把三武一宗抑佛贯通考察，更没有与外国同时代类似的拜占庭破坏圣像运动作一比较；所达到的理论水平和唯物史观的高度也还不够。国外对抑佛的研究一片荒芜，除了日本有几篇单篇论文外，几乎没有什么成果。例如《剑桥魏晋南北朝史》和《剑桥隋唐史》就几乎没有提及三武一宗抑佛。因此，有必要对三武一宗抑佛作一深入、系统、全面的研究。

本书的研究具有较大的理论意义。作为社会主义国家



的史学宗教学工作者，人们一般都熟悉宗教是麻醉人民的鸦片烟的观点，封建剥削阶级及其统治集团一般要利用宗教、依赖宗教来维持统治、进行剥削。但人们不一定明了，封建地主阶级内部也有世俗封建地主和僧侣封建地主的阶层之分，彼此存在着共同利益和矛盾冲突，当利害大于利益时，彼此就会冲突甚至流血。封建统治在政教关系上也有君权、政权大于教权的世俗政体，君权、政权小于教权的神权政体，双方平衡的二元政体这三种形式。二元政体一般是不稳固的过渡性的。在掌权执政的指导思想上也有为人、为神或人神兼顾的不同。有的封建最高统治者受朴素唯物主义影响，有政治头脑，在宗教势力过大、构成威胁时，在财产和权力再分配的矛盾尖锐之时，便会对宗教予以打击限制。本选题的实际意义十分明显。在全世界打击各种邪教的世纪之交，开展对历史上抑佛的研究可获得历史经验和启迪。

本书的研究将在马列主义理论的指导下，坚持唯物史观，对三武一宗抑佛进行较为全面系统深入透彻的研究。其主要观点有：在中外古典时代、在政教关系上，由于君权强大，人文精神民本思想影响大，宗教和神学本身也粗糙、不发达，从而形成君权、政权大于教权的世俗政体。进入中世纪或中古以来，由于宗教和神学的发展壮大成熟，也由于经济形态和生产关系上封建制取代了奴隶制，世界上出现了教权大于君权的神权政体或政教合一政体，如西欧的天主教世界，西亚北非中亚的伊斯兰教世界和南亚的

印度教世界。中国在魏晋南北朝、隋唐五代时期也面临着这样的威胁，有这样的可能，特别是南北朝时期。如果那样的话，将很不利于历史发展、社会进步和文化繁荣。解放前西藏的情况就是一个缩影。西欧要跨入近代就得先搞宗教改革，伊斯兰世界和印度教世界的近代落伍和至今不发达也与此有关。而中国中古时期经历了三武一宗抑佛特别是北朝的两次抑佛，则完全避免了出现神权政体或政教合一的局面。这是很有益的。但在近代又出现了太平天国运动和拜上帝教，后者实际上是基督教与中国民间宗教信仰结合而成的一个基督教的新分支。而太平天国是政教合一、奉基督教为国教、君主神权联合专制的汉族农民政权（但又很快封建化）。如果太平天国起义成功，那将对中国历史和文化的发展带来难以估量的影响和改观。而太平天国的失败，也是基督教一拜上帝教对儒释道传统文化和宗教的失败。太平天国排斥打击儒释道，特别是镇压儒家、全盘否定孔孟，这就把广大读书人推到清政权一边，从而构成自己败亡的一个重要而长期被忽视的原因。

本书将分北魏太武帝灭佛、北周武帝废佛、唐武宗禁佛、后周世宗限佛、比较研究与综论五章论述。前四章将讨论历次抑佛的原因、过程、特点、意义和影响等。从我们用“灭”、“废”、“禁”、“限”等字眼也可体察我们对历次抑佛的特点概括。第五章进行比较研究和综合论述。既与中世纪西方拜占庭的破坏圣像运动（8世纪初至9世纪中叶）作适当比较，又与9世纪中国青藏高原上的吐蕃王朝



朗达玛赞普的灭佛作系统比较，还总结抑佛和破坏圣像的、唐武宗禁佛与朗达玛灭佛的同异和各自特点，评说中西社会、汉藏社会的结构和历史发展的各自特点。

三武一宗抑佛有三次都发生在南北分裂时期，而且都在北方，这就促使人们思考南方为什么不抑佛。从宏观上考察，最大的原因在于：中国的政治重心从来都在北方不在南方，南方缺乏上演这类大型“历史剧”的舞台和条件。三武一宗逝后，其继代者——新上台执政的皇帝都逐步放宽佛禁，缓慢复佛。但他们没有为佛教翻案，没有否定父皇或前朝对佛教的镇压。而是渐渐完善了对佛教的监控管理，使之为政权和社会服务。

本书的研究方法力求尽量科学、丰富和多样化。将坚持马列主义、中国传统、西方现代多种研究方法的结合，坚持唯物史观的指导；将实行宏观与微观结合，宗教与历史交叉，中国与外国比较，民族学与社会学兼顾（北魏、北周的统治者是少数民族；吐蕃赞普朗达玛的灭佛更是少数民族藏族政治宗教史上的大事），广博与专精渗透，历史与现实联系的综合研究方法。除了文科多学科的方法外，还将用到一些边缘学科的方法，如统计、计量、心理分析等。除了学科方法外，自然还有认识论方法，如归纳、演绎、分析、比较、综合等。

从事任何学术研究，都应该首先尽量检索和查新，这样才能避免低水平重复（高水平的重复也不好）、无效劳动；也才能充分借鉴前人的研究成果，在前人的基础上有

所前进、有所突破、有所提高；或是填补一些空白，或是开创一些领域。本人在1998年确定本选题后，在年底进行了现有条件下彻底的检索与查新。仔细查阅过的工具书资料书检索书等计有十几种（详见本书的《开题报告》，2000年8月）。其中包括学校图书馆订藏的英、俄、日文期刊和台、港、澳期刊中的历史类、宗教类和汉学类期刊的上世纪80年代中期至今各期，以及学校图书馆收藏的所有台、港、澳社科书。此外，1999年1月17日在成都倍特公司查阅过中文国际互联网上公布的有关的资料；2000年10月23日在学校图书馆上网查阅过 Social Science Citation Index（社会科学引文索引，回溯至1956年）和 Arts & Humanities Citation Index（艺术类和人文类引文索引，回溯至1975年）。通过繁琐的艰苦的检索与查新，本人心中便很有数了，既增强了对本选题的信心，又使得本博士论文的基础更坚实。进入21世纪后，上网查新渐成平常之事。

本书的基础为2001年年底毕业答辩、2002年6月授位的博士论文。经过毕业授位后十余年的不断修改、补充、完善、提高和开拓，篇幅已从约26万字扩展到约35万字，原就写有的《三武一宗早逝的原因》《南方为什么不灭佛》《三武一宗之继代者的逐步复佛》等篇章自然纳入；又陆续新写了《论会昌反佛之特点》《论北魏灭佛之特点》《佛教造型艺术品在法难中的被毁与幸存》、《唐武宗禁佛与吐蕃赞普朗达玛灭佛比较》等篇章，这次也都纳入或融入。为了适应这种发展，书名也顺应调整为《三武一宗抑佛综



合研究》。

本人学史治史已三十多年了，专研或兼治中国古代史也已十几年了。但学无止境，天外有天。故本书的缺点纰漏肯定不少，错谬舛误也在所难免，所以本人诚望专家、学者、老师们不吝赐教斧正，俾其渐臻完善。

（二）引言

佛教是世界三大宗教中最古老的宗教。起源于公元前六世纪的古印度和尼泊尔。佛教原来只流行于中印度恒河流域一带。初起时它反对婆罗门教的纲领（吠陀天启、祭祀万能、婆罗门至上）和实践，并以独特的四谛、八正道等解释人生和世界的问题（四谛为苦谛、集谛、灭谛、道谛；八正道为正见、正思维、正语、正业、正命、正方便、正念、正定。正见是最根本的即坚信佛教教义）。孔雀王朝时期（摩揭陀国），公元前三世纪的阿育王奉佛教为国教，广建佛塔，刻敕令和教谕于摩崖和石柱，从此遍传南亚大陆的许多地区。同时又派传教师到周围国家传教。以后佛教广泛流行于亚洲的许多国家和地区，对这些国家的社会政治和文化生活产生了重大影响，逐渐发展成为世界性宗教。佛教的南传最早传入斯里兰卡，又由斯里兰卡传入缅甸、泰国、柬埔寨、老挝等国；北传经帕米尔高原传入中国（也有说南传从海路也传入的），再由中国传入朝鲜、日本、越南等国，西向则传入中亚，再传入伊朗、叙利亚、埃及等地。但西亚的佛教在八九世以后被伊斯兰教排挤、湮没。

约在公历纪元前后，佛教传入中国。在汉代被视为神仙方术的一种。至南北朝时传播于全国，出现了很多学派。隋唐时期进入鼎盛阶段，形成了很多具有中国民族特点的宗派。宋代以后，佛教各派趋向融合，同时儒、佛、道的矛盾也渐趋消失，某些教义被儒家吸收。7—8 世纪佛教分别由印度和中国汉地传入中国西藏，9 世纪中叶朗达玛灭佛几近湮灭。后慢慢复苏，至十世纪末叶后形成藏传佛教，后又辗转传入四川、青海、甘肃藏区、蒙古和俄国布利雅特蒙古族地区。7 世纪时，南传的巴利语系上座部佛教由缅甸传入中国云南傣族地区，后来并影响到布朗族。元明时期起有了傣文经典（包括译经、注释、本民族的著述），后来发展出几个小宗派。

三国两晋南北朝时期，中国长期战乱分裂，动荡不安，佛教遂得到了大发展，佛教教义宣传生死轮回、因果报应，很有利于统治阶级。它们可以利用佛教的教义去麻醉人民，让广大人民群众把希望寄托于来世。因此，两晋南北朝的统治者大多提倡佛教。同时，统治者也需要在佛教那里寻找精神寄托、刺激、安慰，为自己的醉生梦死和沉浮得意失意解释、辩护。这是佛教大发展的一个主要原因。另外，广大人民群众，经受了长期的战乱又处在严重的阶级压迫之下，残酷的民族征服之中，精神无所寄托。“他们不得不把委屈和耻辱、愤怒和绝望埋在心里，仰望茫茫苍天，希望在那里找到救星。”（《悼列宁》，《斯大林全集》第 6 卷，第 43 页）这就成为佛教大传播大发展的又一个主要原因。另外，



儒家学说虽也可以称为儒教，但它还不是严格意义的宗教。道教刚刚形成，且神学理论宗教仪轨等不如佛教丰富多彩、博大，其他民间宗教更不是佛教的竞争对手。这是佛教大发展的又一个原因。

东晋十六国南北朝时期，中国佛教摆脱了对其他宗教、其他学说、迷信的依附，开始独立发展，成为独特的、相对独立的一股很强大很厚实的宗教、文化、思想、经济、政治势力，与皇权、政府、民众、儒学、道教等有了矛盾，有时甚至是很大很尖锐的矛盾。隋唐中国佛教发展到鼎盛，五代由于惯性佛教仍很兴盛。这种矛盾冲突最尖锐激烈的时候，便发生了最高统治集团从上而下，在全国全境内，全面地消灭佛教的事件。或者说抑佛是这种矛盾冲突最尖锐激烈的表现形式。本书研究中国古代史上三武一宗的抑佛，即北魏太武帝、北周武帝、唐武宗、后周世宗的反佛。探讨它们的起因，探索它们的特点，叙述它们的过程，揭示它们的影响作用和意义，评价其中的人和事，总结它们的经验和教训，考证有关的问题。并作一些纵与横的比较（纵即前后，横即中外和汉藏）和总结，特别是与西方拜占庭的破坏圣像运动比较，与吐蕃赞普朗达玛灭佛比较。俾其为中国古代史和佛教史的研究添砖加瓦。

目 录 / MULU

摘要(中文)	
绪论	
(一)说明	
(二)引言	
 第一章 北魏太武帝之灭佛	1
一、灭佛的原因	1
(一)灭佛前并无反佛理论和思想	2
(二)(僧俗地主间的)经济利益矛盾不是灭佛的主要因素	3
(三)怀疑谋反应是最直接最主要的原因	11
(四)其他直接原因剖析——酒具、财物、淫室	19
(五)佛道之争的因素与寇谦之	27
(六)儒释矛盾与误会	34
(七)崔浩灭佛的出发点和所起的作用	37

(八) 争正统与去僭伪的心理	44
二、灭佛斗争	50
三、灭佛的作用和影响	56
四、北魏灭佛之特点	61
(一) 最为残酷,欲彻底灭之	62
(二) 持续时间最久,结束得最意外	67
第二章 北周武帝之废佛	73
一、历史背景	73
(一) 北朝的反佛思想	73
(二) 尖锐的经济矛盾	81
(三) 周武帝的雄才大略英明果断	84
(四) 卫元嵩、张宾的进言和谏记	89
(五) 儒家正统思想与夷夏之辨心理	95
二、废佛斗争	97
(一) 从抑佛到废佛	97
(二) 周武帝禁断佛教的特点	101
1. 十分温和、没有流血	101
2. 佛、道二教俱灭	106
3. 进行反复的讨论、争辩、廷议,比较慎重	108
4. 提倡会通三教,儒道佛融合	113
5. 废佛因平齐而分两个阶段	114
6. 持续时间很短	116