

探索·反思·改革

全国高等艺术院校
艺术学与文学教学改革研讨会论文集

陈建男 主 编

吴海清 田冬云 副主编

 吉林大学 出版社

本书获北京市教委学科建设及教学改革专项经费支持

探索·反思·改革

全国高等艺术院校
艺术学与文学教学改革研讨会论文集

陈建男 ◎ 主 编

吴海清 田冬云 ◎ 副主编

 吉林大学 出版社

图书在版编目(CIP)数据

探索·反思·改革：全国高等艺术院校艺术学与文学教学改革研讨会论文集 / 陈建男主编. — 长春：吉林大学出版社，2015.6

ISBN 978-7-5677-3857-7

I. ①探… II. ①陈… III. ①高等学校—艺术学校—艺术教育—教育改革—中国—文集②高等学校—艺术学校—大学语文课—教育改革—中国—文集 IV. ①J-4
②H19-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第129222号

书 名：探索·反思·改革：全国高等艺术院校艺术学与文学教学改革研讨会论文集
作 者：陈建男 主编

责任编辑：矫正 责任校对：邹佳彤

封面设计：徐占博

吉林大学出版社出版、发行

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

开本：787×1092毫米 1/16

2015年6月 第1版

印张：20.5 字数：360千字

2015年6月 第1次印刷

ISBN 978-7-5677-3857-7

定价：52.00元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路501号 邮编：130021

发行部电话：0431-89580026/28/29

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

本书编辑委员会

主 编 陈建男

副主编 吴海清 田冬云

编 委 任妍静 尹 力

目 录

把握机遇 提高质量 深化高等艺术院校艺术理论及文学学科建设 ——全国高等艺术院校艺术学和文学教育改革研讨会 开幕词(代序)	(1)
“天门”下的忧思 ——艺术学门的新挑战	(4)
艺术学的使命与责任认知	(13)
关于北京舞蹈学院舞蹈学学科建设与高等院校艺术教育的思考 (专家主题发言)	(21)
谈大学语文的学科建设(专家主题发言)	(26)
作为技术的艺术和“让人成为人”的艺术 ——对高校艺术学和文学教育现状的反思	(35)
论舞蹈教师的文学修养对培养高等院校舞蹈专业学生的重要性	(46)
中国大学语文教育的现实困境与发展前景	(53)
被编码的大学语文	(62)
大学语文课德育渗透途径	(68)
谈艺术院校艺术学和文学教育改革	(73)
试论高等教育大众化时期的艺术院校的艺术学及文学课程的教学改革 ..	(84)
在艺术专业高等教育体系中构建以中国传统文化为本位的艺术学 教育体系	(90)
新媒介技术环境下的高校艺术教育改革	(98)
论艺术实践在高校舞蹈专业中的作用	(109)
大学教学中心理教育探讨	(115)
道用合一 ——从培养艺术学院学生评论写作能力谈起	(118)
中国知识阶层的理想主义传统与当今艺术教育的历史使命 ——兼论中国戏曲的儒家艺术精神	(136)

文心 文学 文史 文化 文艺·····	(144)
艺术学理论教育中的人生问题·····	(153)
中国传统文化对中国古典舞教学实践的引导和启示·····	(161)
综合性艺术院校大学语文教学方式和考试模式浅析·····	(175)
文学时代及 20 世纪中国语文与文学关系之清算·····	(181)
论艺术实践与戏文专业文学教学的关系	
——以中国戏曲学院戏文系艺术实践为例·····	(191)
国学经典教育与艺术院校大学生人文素质培养·····	(198)
面对舞蹈专业学生如何实现文学课的多重任务·····	(207)
艺术视野中《大学语文》“嵌入法”教学实践·····	(211)
“第二媒介”时代艺术专业文学教育观·····	(219)
新媒介时代的文学教育	
——以“穿越”现象为例·····	(225)
全媒介时代文学教育的转型·····	(230)
情感、秩序与形式创造：与民族民间舞专业学生对话艺术教育·····	(238)
体育院校《艺术概论》课程的历史、现状及未来发展·····	(246)
艺术学课程体系建设与舞蹈专业人才培养·····	(253)
关于《艺术概论》课程考试改革的一些思考·····	(257)
《艺术概论》课程教学困境的思考·····	(261)
《艺术概论》课程建设的学科自觉与人文取向	
——北京舞蹈学院《艺术概论》课程建设漫谈·····	(265)
中国艺术学学科建设纵横谈	
——彭吉象教授访谈录·····	(274)
对我国艺术类专业高等院校艺术学课程教学现状的思考·····	(282)
论美育在高校舞蹈专业人才培养中的价值·····	(285)
论黄土画派的艺术特色	
——《人民·人民——黄土画派作品展》所感悟到的·····	(292)
审美教育的思想政治教育功能·····	(298)
实验建筑在中国	
——以王澍作品为例·····	(307)
中国近现代美术界的爱国主义传统·····	(314)
“全国高等艺术院校艺术学和文学教育改革研讨会”闭幕词·····	(320)

把握机遇 提高质量

深化高等艺术院校艺术理论及文学学科建设

——全国高等艺术院校艺术学和文学教育改革
研讨会开幕词（代序）

郭 磊*

（北京舞蹈学院，北京 100081）

尊敬的各位领导、专家、老师们：

大家上午好。今天是一个非常特殊的日子，说它特殊，是因为会议的内容比较特殊，来自全国 30 余所高等艺术院校的一线教师坐在一起，研讨的不是专业教育问题，而是我国高等艺术教育体系中艺术学和文学教育的现状、问题以及改革的趋势，是综合人文艺术素养对于艺术专业学生的重要性。我们总是在强调素质教育，十八大报告也指出，我们要全面实施素质教育。然而，很多时候，我们对素质教育的理解存在着误区。素质教育作为一种全民教育、终生教育，它的对象决不仅仅是中小學生，专业艺术人才的培养同样面临着如何提升其人文艺术综合素养的问题。艺术人才艺术生命力是否长久，文化素养是其决定性因素。因为，文化是艺术的源泉，是艺术生生不息的灵魂。所以，在座各位在艺术院校承担着人文社科学科及课程建设老师，在专业艺术人才的培养过程中，发挥着非常重要的作用。在此，我谨代表会议主办方——北京舞蹈学院，向与会的各位专家、各位老师致以热烈的欢迎。

北京舞蹈学院是国内唯一一所专门化的舞蹈专业院校，在世界范围内，也是规模最大、专业设置比较全面的知名院校。学院以本科教学工作为中心，按照“以特色建一流，以质量求生存，以和谐促发展”的科学发展思路，以培养一流的舞蹈人才为目标。

* 【作者简介】郭磊，男，北京舞蹈学院院长，教授。

近几年来,学院坚持“高举旗帜、文化引领、依法治校、和谐发展”的总方针,以提高人才培养质量为核心,不断深化文化建设工程,强调用中华优秀传统文化的精髓和世界优秀文化引领学院教育事业的发展,不断推进有舞院特色的校园环境、教育环境、情感环境的建设。我们以“坚持高层次的文化追求,坚持高质量的人才培养,坚持高水平的普及教育”为工作目标,既要做高精尖,又要做普及教育,我们的普及教育不仅是适应社会需求,甚至要引领社会的发展,这是我们努力的一个方向。作为开展高等艺术教育的一分子,多年来,我们也一直在思考,如何才能办好符合时代发展、人民满意的艺术教育。

在我国高等教育领域,艺术教育是不可或缺的一块儿,它的重要性不言而喻。艺术教育不仅承担着培养高水准艺术文化人才的使命,同时,它还要通过作品的创作、学术的创新,去传承、创建具有当代中国特色的民族艺术文化;它还要借助艺术的普及,去提高国民的艺术素养,丰富我们的精神文化生活。2011年,国务院学位委员会、教育部修订了《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》,艺术学成为新增的第13个学科门类,这不仅反映了全社会对艺术的关注,同时,也说明艺术在我国创意经济的发展、文化软实力的提升以及国民文化素养的养成方面发挥着越来越重要的作用,当然,它也是多年来艺术学学科建设成果的显现。

艺术学成为学科门类,将为艺术教育带来更大的发展空间和发展机遇。面对这一机遇,艺术教育该如何把握、如何应对呢?

20世纪90年代以来,随着高等教育由精英化教育走向大众化教育,艺术教育的规模也日益扩大。目前,我国已经有大约1330多所院校设置了艺术学科,在校生120多万,设立舞蹈学科已经有700余所,可以说我国已成为世界上艺术学科最庞大的国家。艺术教育规模扩大了,艺术教育质量是不是提升了呢?人才培养是高等院校最重要的职能、最核心的工作,怎么才能进一步提高艺术院校的人才培养质量?我们的人才培养模式,包括人文社科学科发展的模式、人文社科课程教学的模式,是不是可以进一步改革,怎么改呢?在艺术院校,人文社科综合素养跟艺术类学生专业素养的关系是什么?我们培养的艺术人才面对日益增加的就业压力,面对创意经济时代提出的新要求,是否从知识、技能、创造精神等各方面做好了充足的准备?我们的课程设置、课程建设、我们的教育教学是不是帮助学生做好了这些准备?艺术院校都有特色,离开了特色我们艺术类院校可能都存在不了,特色在这儿不仅指学院专业的特色,而且还涉及学科、课程、教学、科研、师资队伍建设等等方面。那么,我

们艺术院校的人文社科课程，比如艺术理论课程、文学课程，如何针对艺术学生的特点，发现并探究一种适合于他们的特色化的教学策略和学习评价方式，如何通过合理组织课内外教学，充分利用各种文化资源、教学资源，激发学生的创造潜力，锻炼他们的实践能力？这些问题是所有艺术院校从事人文社科课程教学的教师都渴望交流的，也是我们迫切需要探讨和解决的。我们学院组织召开这样一个会，就是想围绕这些问题，为大家提供一个交流、研讨的机会。

希望大家在接下来两天的时间里，坐在一起好好研讨我们高等艺术院校艺术理论及文学学科建设、学科发展的内涵、途径、方式，深入探讨艺术理论和文学课程教学的特殊性，以及下一步改革的方向，更希望这次研讨能够给我们留下宝贵的财富。同时，也希望这是一个好的开始，大家能够经常地聚在一起，谈谈问题，相互启发，相互借鉴，以人文社科学科建设及课堂教学改革为依托，让文化成为学生艺术生命力的丰厚资源，为艺术人才的培养发挥更大的作用。

“天门”下的忧思

——艺术学门的新挑战

王一川*

(北京大学艺术学院, 北京 100871)

【内容摘要】这里分析了艺术学门在研究与教学上面临的新挑战,提出了自己的学科忧思。艺术学门在研究上遭遇如下新挑战:社会影响力提升但学科实力薄弱,艺术特殊性凸显而艺术普遍性淡忘,普通艺术学独立而与部门艺术学分离,普通艺术史与部门艺术史关系成疑,部门艺术学科群的内在逻辑亟待梳理,两大视觉艺术学科之间的分离代价应予重视。艺术学门在教学上的新趋势在于:急需建构五个一级学科教学与教材体系,根据五个一级学科设置而重新认识各部门艺术特别是音乐与舞蹈、戏剧、电影与电视艺术的艺术群特性,认真研究跨媒介艺术交融在当前艺术中的作用,分析中国当代艺术体制对艺术的构型作用,研究当前中国艺术创作新趋势,关注当代艺术批评的新格局,重视当代艺术观众在艺术生产中的新角色。认为当前跨学科背景下的跨部门艺术史比较孕育着普通艺术史,它有可能跨越部门艺术史而成为艺术学理论的新的学科生长点。对那些令人忧虑问题的正视和解决的努力程度,很大程度上会决定艺术学门的未来。

【关键词】艺术学门研究与教学新挑战 普通艺术学与部门艺术学 跨学科 艺术史

艺术学自从在2011年成为统辖五个一级学科的独立的学科门类即第13个学科门类,已经和正在给全国艺术学界的研究与教学带来怎样的新变化?想想这本身就似乎应该是一件令人喜悦的事。唐代李贺的《绿章封事》这样说:

* 【作者简介】王一川,男,北京大学艺术学院院长,教授。

“青霓扣额呼宫神，鸿龙玉狗开天门。”说的是道士身着青霓之服，叩头呼唤宫神，并让神兽鸿龙和玉狗一举把“天门”打开，于是，可以目睹到天宫的绚丽景象。艺术学的一向被封闭的神奇“天门”终于打开了，艺术学界产生了一种普遍的自由与解放体验。这不禁又让我想到李白的《送范山人归泰山》：“高高至天门，日观近可攀。”设想登上高高的南天门，一挥手就可以攀上海上的红日。艺术学界仿佛已登临学科的“天门”绝顶，可以一伸手就触摸到原来高不可攀的太阳了。这样的登临“天门”的感觉该是多么美妙！确实，艺术学成为独立的学科门类，使全国艺术学界获得了新的发展机遇，值得庆贺。但是，问题在于，置身在如此大好的发展机遇面前，艺术学科真的就一定具有了“日观近可攀”的学科地位和学术实力了吗？这既是艺术学界自己正在悉心探索的问题，也是艺术学界之外的各界人士正在质疑和观望的话题。由于如此，我以为需要冷静地审视艺术学科门类目前的处境，既要看到艺术学门在研究和教学上面临的一系列新趋势，又要看到它面临的新挑战，也就是新的问题和困难。只有冷静地正视艺术学门面临的新的问题和困难，才可能真正沿着合理的轨道去推进。

简要说来，自从成为独立学科门类以来，艺术学在研究与教学领域都面临一系列新挑战，可谓令人喜忧交集。喜，自不待言，喜就是了，可以因此而忘却很多问题，故不必多谈；忧，则是十分重要而又容易遗忘的，恰恰需要多谈，因为记取忧思正便于在实践中化解它。所以这里就打算索性只报忧思不报喜悦了，目的还是为了艺术学门的将来。这里拟先谈艺术学门在研究上面临的新挑战，再谈谈艺术学门教学中的新趋势，最后简要谈谈艺术史的可能性。

一、艺术学门研究的新挑战

当艺术学成为独立的学科门类时，研究上的新挑战便接踵而至。简要地看，以下几个矛盾性问题是值得重点关注的。

第一，社会影响力提升但学科实力薄弱。艺术学从原有的一级学科成为独立的学科门类，是其学科地位获得提升的一次有力承认。更具体地说，这应当是一次鲜明而又有力的双重承认。第一重承认在于，直接确证了一个学科地位变迁事实：艺术学从文学门下的一个分支变为一个独立学科门类，从而可与文学门一道各自独立地和平行地发展。连带的第二重承认在于，同时凸显了一个早已发生并已渐趋成熟的背景事实：艺术已经从文学的从属者变为与之平行甚或比之更具社会影响力的文化形态了。在古代，“文”高于“艺”，“文人”的

地位向来是高过“艺人”的。写文章和诗的文人高于唱戏卖艺的艺人。如今，赵本山、张艺谋、陈凯歌、冯小刚等艺人和电影导演的名气，远远超过了刘恒、苏童、高满堂、严歌苓等知名作家或编剧的名气。所谓名气，就是社会知名度，在很大程度上也就是社会影响力。而事实也是，许多知名艺术家多年来的多方奔走呼吁，有力地助推了艺术学的学科地位的持续攀升。由此看，假如没有艺术的社会影响力和文化地位的迅速上升，就不可能有艺术学的学科地位的上升。前者正是后者的一个强有力的社会背景支撑。这样，艺术学成为独立的学科门类的事实双重地表明，艺术及艺术学在人类文化中的地位都获得了显著上升。

但问题在于，艺术学的社会地位和学科地位的上升，就等于其学科实力增强了吗？答案绝非那么简单。因为，艺术学尽管进步显著，有目共睹，但同学术积累深厚的中国语言文学、历史学、哲学、教育学、心理学、社会学等学科相比，毕竟还是稚嫩的，其学科根基还很脆弱。同理，尽管艺术的社会影响力越来越强盛，但一些有识之士仍然坚持认为，它的文化实力或文化含量至少目前还是不及文学（尽管文学的社会影响力大大减弱了）。由此可以说，艺术的社会影响力是不能被简单地不等同于艺术学的学科实力的。

第二，艺术特殊性凸显而艺术普遍性淡忘。艺术学成为独立的学科门类，让人们更加清晰地见到了如下一个事实：艺术具有不同于文学及其他人类文化形态的独特性。

确实，从艺术学门视野去透视艺术，更有利于发现艺术的区别于人类其他文化形态的独特特性。艺术学过去从属于文学门，是其门下第三个一级学科，前两个是中国语言文学和外国语言文学。艺术学一级学科的后面还有新闻传播学一级学科。这样，艺术学在文学门下是四个一级学科中的“老三”。而文学门里面不仅有艺术学科，而且还有非艺术学科，如新闻传播学一级学科就与艺术学科关联较少。同时，并列的中国语言文学和外国语言文学两个一级学科中，也包含有自然科学特点浓厚的语言学，从而不完全属于艺术学。而艺术学自从独立成学科门类有门后，就可以独立地和完整地建设属于艺术自己的学科了，从而可以更加自如地探讨艺术自己的独特特性了。相应地，在艺术学科教学中，艺术的独特审美特性可以更加受到重视。

但问题又来了：艺术的独特性凸显了，是否就等于找到了自己的终结特性或最高特性？其实，艺术的独特性只是相对于人类文化的其他形态来说的，也就是在比较意义上说的。实际上，艺术的这种独特性是生长于一个远为宽广而

深厚的社会与文化语境中的，是从那样一块肥沃土壤中获取养分的，因而无法从中分离出来。也就是说，艺术独特性是艺术普遍性无法分离的，不能为了这种独特性而忽略普遍性。

第三，普通艺术学独立而与部门艺术学分离。随着艺术学理论成为与其他四个部门艺术学平行而同等的一级学科，普通艺术学的重要性增强了，可以集中学术力量去探索普通艺术规律或艺术的普遍规律了。但是，一种担忧伴随着学科地位的提升而产生：普通艺术学难道可以离开部门艺术学吗？难道可以存在脱离部门艺术学如音乐学、舞蹈学、戏剧学、电影学、美术学、设计学的普通艺术学吗？

第四，普通艺术史与部门艺术史关系成疑。随着普通艺术学即艺术学理论一级学科的建立，一个连带的问题凸显出来：在各部门艺术史即美术史、音乐史、戏剧史、电影史等之外，还存在一般或普通意义上的艺术史吗？这一问题的凸显是不言而喻的，因为，随着艺术普遍性和普通艺术学被强化，不仅艺术的普遍特性得到强化，而且各部门艺术史之间或之上的总体艺术史学观念也在兴起：有具体的美术史（History of Art），也应当有复数的或普通的艺术史（History of Arts）。人们难免好奇或质疑：艺术学理论一级学科下的普遍的艺术史学是否可能？它同各部门艺术史如美术史、戏剧史、音乐史、舞蹈史、电影史的比较是否可能？但答案并不乐观。著作等身的美术史家俞剑华（1895—1979）在中国美术史和中国画论遗产整理上成就卓著，先后著有《中国绘画史》《最新图案法》《立体图案法》《书法指南》《中国画论类编》《中国壁画》《中国山水画的南北宗论》《顾恺之研究资料》《石涛画语录注解》《宣和画谱注解》《历代名画记注解》《图画见闻志注解》等，还编撰有大型工具书《中国美术家人名大辞典》等。如此才华卓著而又勤奋一生的美术史家，终其一生也只是成为美术史这一个部门的艺术史家而非普遍的多门艺术史家，更何况普通的美术史学者？质疑于是产生：既能治美术史而又能兼治其他部门艺术史，这样的人才过去有吗？将来可能有吗？如有，又是如何有？这既是学科探讨的前沿问题，也是学科教学改革面临的新方向。

第五，部门艺术学科群的内在逻辑亟待梳理。部门艺术学科群的共通性得到重新认同。由于在艺术学门类下的一级学科设置中，音乐学与舞蹈学，戏剧学、电影学和电视艺术学分别组成了两个新的部门艺术学科群，因此，这些学科群的学理逻辑、学术空间和教学设计都需要重新加以审视。音乐学与舞蹈学的共同点何在？是否就在表情艺术及表演艺术的领域？同理，把戏剧学（含戏

曲学)与电影学和电视艺术学合并起来的共同点在哪里?是否就在综合艺术领域?这些问题的解答仍然悬而未决。

第六,两大视觉艺术学科之间的分离代价应予以重视。作为视觉艺术学科的美术学和设计学分别独立成为一级学科,表明视觉艺术学科的地位获得显著提升。把美术学提升为独立的一级学科,并且还把以往从属于美术学的设计学提升到与其平起平坐的独立的一级学科地位,这无疑形成了视觉艺术学科群的一次大解放。但是,质疑的声音也有:这两个视觉艺术学科之间的分离是否代价过于巨大而难以承受?我甚至还听到这样的视觉艺术学科内部呼声:设计学一旦与美术学分离,就会丧失学科根基(当然反驳的声浪也很强烈)。

以上只是简要的矛盾问题列举,其实远远不止这些。沉浸在升门喜悦中的我们,确实有必要随处保持清醒的头脑。带着忧思去面对矛盾,正是为了更加冷静地迎接复杂的挑战。

二、艺术学门教学新趋势

同上面的艺术学研究新挑战相应,艺术学门教学也随之面临一系列新问题,呈现出一些新趋势。其实,研究上的问题与教学上的问题本来就是不可分离地相互缠绕在一起的,它们不过是同一枚硬币的两个不同侧面而已。教学上的问题更能暴露研究上的深层症结或症候,而且表露得更加急迫。

第一,急需建构五个一级学科教学与教材体系。主要是在一级学科层面上,重新梳理和建构五个新的一级学科的教学特性,特别是如何把音乐与舞蹈学组合为一个学科群,以及把戏剧学、电影学和电视艺术学组合为一个学科群,还有就是建构艺术学理论、美术学、设计学的一级学科的教学特性。每个一级学科下面要建设哪些本科专业?以及哪些研究生学科及学科方向?以及相应地要开设哪些课程、编写哪些教材?这些都是五个一级学科目前需要面对的教学体系建设问题。

第二,根据五个一级学科设置而重新认识各部门艺术的特性,特别是重新认识音乐与舞蹈的艺术群特性,以及戏剧、电影与电视艺术的艺术群特性。音乐与舞蹈之间到底共性何在?个性又何在?常听到人说,搞音乐的人总是忽略舞蹈,而搞舞蹈的人常忽略音乐,而现在却要求两者合起来发展,其共同的发展基础在哪里?这基础是表情因素或表演因素还是其他?同理,戏剧、电影和电视艺术这三个部门艺术之间有何共性?是否在于它们都属于综合艺术?如何设置这三门艺术共同的课程体系?甚至,戏剧(话剧)与戏曲(中国古典戏

曲)难道是一回事吗?

第三,认真研究跨媒介艺术交融在当前艺术中的作用。进入 21 世纪以来,中国艺术界对跨媒介或多媒介在艺术创作中的作用越来越重视,形成了显著的跨媒介艺术交融新趋势。2011 年第 56 届威尼斯双年展中国国家馆作品名为《弥漫》,采用的正是多媒体手段,由此表现中国文化之味的现代弥漫状况。更多的跨媒介艺术交融状况实际上已弥漫于几乎任何一个部门艺术创作中。

第四,分析中国当代艺术体制对艺术的构型作用。中国有自己的不同于外国的艺术体制,这种艺术体制对中国艺术的发展实际上起到了重要的构型作用。当代中国艺术发展的成绩和问题都可以从这种艺术体制上找原因。例如,当前中国的艺术体制可以分为如下层次或维度:国家艺术管理制度、国家艺术组织、艺术市场机制、艺术产业体系、艺术传媒体系、艺术批评体系、艺术学科体制等。这些层次或维度从不同方面制约或推动中国艺术的发展。我们的艺术研究或教学应当正视这些层次或维度。

第五,研究当前中国艺术创作新趋势,并探索中国艺术美学传统在当代的传承与创新的必要性和可能性。当前中国艺术创作的一个鲜明趋势,就是以视觉奇观去满足人的身体抚慰需要。张艺谋执导的《英雄》及大型实景演出“印象”系列,以及其他中式古装大片如《十面埋伏》《满城尽带黄金甲》《夜宴》《龙门飞甲》《画皮》等,都卖力地营造视觉奇观以满足观众的视觉渴求。与此相连,当前中国艺术创作的另一趋势就是越来越趋向于娱乐化,满足于在没心没肺的随意逗乐中忘却自我的日常生活困境。赵本山的小品、张艺谋执导的影片《三枪拍案惊奇》、姜文执导的影片《让子弹飞》、徐峥编导的影片《人再囧途之泰囧》等,正是其中的突出代表。面对这种娱乐化趋势,需要发掘中国古典美学的兴味蕴藉传统,要在活生生的艺术形象中蕴蓄积极的价值理念、深沉的思想及独立个性。

第六,关注当代艺术批评的新格局。当代艺术批评已经发生了深刻的变化,大众传媒批评和网媒批评成为艺术批评的主流,而学术型批评正日趋边缘化。这就需要一方面认真研究传媒批评和网媒批评,另一方面增强学术型批评处理现实新问题的魄力。

第七,重视当代艺术观众在艺术生产中的新角色。观众在艺术中的传统角色通常可以有两种:一是顺从艺术家,就是观众善于忠实地体会艺术家的创作意图;二是拒绝艺术家,就是观众敢于与艺术家的意图相对抗,拒绝接受它。如今,观众在艺术中越来越多地扮演新角色:一是参与艺术生产,就是积极地

参与艺术创作过程，例如《失恋 33 天》从网络连载小说演变为电影，极大地依赖于网民的积极的和能动的参与。二是改写艺术品，就是通过网络评论而发表独特的艺术鉴赏体会，例如武汉青年吴戈通过无需什么成本的短片《一个馒头引发的血案》，就一举“解构”了陈凯歌耗资三亿元打造的中式大片《无极》。

三、问题聚焦：艺术史是可能的吗？

我在这里虽然提出了上面这些挑战性问题，但也同时意识到，解决它们需要时间，这依赖于艺术学科同仁们的共同努力。不过，这里不妨就普通艺术史是否可能的问题，谈点个人初步想法。

有关普通艺术史难以成为可能的意见，对于以往的研究来说应当是基本成立的，也就是基本符合以往研究的事实的。这里所谓以往的研究，主要是指进入现代性进程以来直到 20 世纪末的学术研究而言的。按照社会学家吉登斯（Anthony Giddens, 1938—）的意见，“现代性是指一种社会生活或社会组织模式，它最初出现在大约 17 世纪欧洲，后来其影响或多或少地遍及世界范围”^①。不久后，他又做了相近的新表述：现代性是指那种“在后封建的欧洲所建立而在 20 世纪日益成为具有世界历史性影响的行为制度与模式”，其显著特征是“工业主义”“资本主义”和“民族—国家”等^②。他在这里把西方的现代性看作是原生型的，其含义是一种新的社会生活模式。而伴随这种新的社会生活方式或社会组织模式、抑或行为制度与模式所兴起的，是一个又一个现代社会制度的“抽离化机制”的建立。作为他所认为的现代性的第二种基本要素，社会制度的抽离化机制（Disembedding Mechanism）是说“社会关系从地方性的场景中‘挖出来’（Lifting Out）并使社会关系在无限的时空地带中‘再联结’”。吉登斯认为抽离化机制分两种类型：“象征标志”（Symbolic Tokens）和“专家系统”（Expert System），它们合称“抽象系统”（Abstract Systems）。“象征标志”指的是那种具有一定“价值标准”的能在“多元场景”中相互交换的“交换媒介”，如货币。庞大的货币经济的作用在于，通过“货币把时间（因为它是信用手段）和空间（因为标准化的价值允许同不直接接触的许多个体进行相互交易）分成诸多类别”，使得现代社会方式趋于更为精致和更加抽象。而

① A·Giddens. The Consequences of Modernity. Standord: Stanford University Press, 1990, p. I.

② [英]吉登斯. 现代性与自我认同. 赵旭东和方文译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998: 16.

“专家系统”是指那种“通过专业知识的调度对时空加以分类的”机制，这些专业知识包括食品、药物、住房、交通、科学、技术、工程、心理咨询或治疗等。重要的是，这些“专家系统”往往“并不限于专门的技术知识领域。它们自身扩展至社会关系和自我的亲密关系上”。无论是“象征标志”还是“专家系统”，都往往独立于使用它们的具体从业者和当事人，依靠“信任”(Trust)关系而发挥其作用。例如，当我们用货币去商场购物，或是到邮局寄信时，不必靠熟人关系，只要“信任”货币这一象征标志或邮电系统就行了。^① 依托这种“抽象系统”知识型，产生了讲究分类细密、各自遵守其规范的现代性学术体制或学科体制。正是在这样的学术现代性背景下，具体的部门艺术史如文学史、美术史、音乐史、戏剧史等得以分门别类地兴盛起来，从而产生了温克尔曼的《古代美术史》、丹纳的《英国文学史》、沃尔夫林的《美术史的基本原理》、勃兰兑斯的《19世纪文学主流》等部门艺术史的经典著述。可以说，这样一种分门别类的部门艺术史编撰潮流成了现代性学术体制或学科体制的主流。

但是，进入20世纪后期以来，特别是随着被人们称为“后现代”或“后现代性”的时代的到来，学科与学科之间的传统界限不断被突破，跨学科或多学科成为新的主潮。美国文论家卡勒(Jonathan Culler, 1944—)论述了20世纪末文论出现的四种特征，其中第一种就是“跨学科性”(Interdisciplinary)。他解释这种跨学科性特征在于，“一种具有超出某一原始学科的作用的话语”^②。这种特征涉及文论的巨大变化：从过去服从于哲学学科的统领而转向跨学科或多学科特质。其实，假如在更宽泛的学科平台上看问题，就可以看到，这种跨学科转向已远远不止是文学理论学科的变化，而是一种波及整个人文学科及社会科学的变化。可以说，这种跨越单一部门艺术领域及人文学科领域而向其他艺术形态及学科形态伸展、并只有借助这种跨学科伸展才能更加妥当地处理本部门艺术及本学科领域问题的平常习惯的形成，其实正孕育着普通艺术理论、普通艺术史的可能性。此时的部门艺术史传统势必遭受剧烈冲撞，而逐渐涌现出新的艺术史编撰潮流——这就是各个具体的部门艺术史之间的跨部门比较研究。而正是这种跨部门艺术史比较潮流或趋势，或许本身就包孕着普通艺术史研究的萌

① [英]吉登斯. 现代性与自我认同. 赵旭东和方文译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998: 20-22.

② Jonathan Culler. *Literary Theory: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 1997, pp. 14-15.