

夏商周断代工程丛书

世界图书出版公司

商末周祭祀谱合历研究

徐凤先◇著



夏商周断代工程丛书

商末周祭祀谱合历研究

徐凤先 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目 (CIP) 数据

商末周祭祀谱合历研究 / 徐凤先编著. —北京: 世界图书出版公司北京公司, 2006

(夏商周断代工程丛书)

ISBN 7-5062-7256-3

I. 商… II. 徐… III. 祭祀—年代学—研究—中国—周代 IV. K892.98

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 019800 号

商末周祭祀谱合历研究

著 者: 徐凤先

责任编辑: 纪 谊

封面设计: 于天水

出 版: 世界图书出版公司北京公司

发 行: 世界图书出版公司北京公司

(地址: 北京朝内大街 137 号 邮编: 100010 电话: 64077922)

销 售: 各地新华书店

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京世图印刷厂

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 12.75

字 数: 300 千

版 次: 2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-5062-7256-3/K · 19

定价: 55.00 元

版权所有 侵权必究

《夏商周断代工程丛书》 编辑委员会

(以姓氏笔画为序)

主 任 李学勤

副 主 任 仇士华 甘师俊 李伯谦 席泽宗

编辑委员 马承源 刘次沅 安金槐 朱凤瀚

朱学文 纪 谊 辛德勇 李 峰

严文明 张长寿 张培瑜 张晶义

邹 衡 陈久金 陈铁梅 俞伟超

原思训 殷玮璋 郭之虞 彭 林

裘锡圭 雷玉清

执行编委 刘次沅 朱凤瀚 朱学文 纪 谊

张晶义 殷玮璋



出版说明

夏商周断代工程是第九个五年计划国家重点科技攻关计划项目之一。

在独立起源的世界四大古文明中，历五千年沧桑巨变而从未中断的，唯有中华文明。不无遗憾的是，夏商周三代是中华文明由兴起走向昌盛的时期，而我国古史的确切年代，只能上溯到《史记·十二诸侯年表》的始年——西周晚期的共和元年，即公元前 841 年。再往前的历史纪年，或彼此歧异，或多阙失，难以考索。自西汉末年的刘歆起，两千多年来许多中外学者试图解决这一学术悬案。由于三代年代学涉及的领域相当广泛，需要进行研究的问题很多，使得任何个人的力量都难以取得突破。

夏商周断代工程的总目标，是要将夏商周时期的年代学进一步科学化、量化，制定夏商周这一历史时期有科学依据的年代学年表，为深入研究我国古代文明的起源和发展打下良好的基础。根据各历史阶段的研究条件的差异，提出以下具体目标：

- 一、西周共和元年（公元前 841 年）以前各王，提出比较准确的年代；
- 二、商代后期（商王武丁以下）各王，提出比较准确的年代；
- 三、商代前期，提出比较详细的年代框架；
- 四、夏代，提出基本的年代框架。

为了达到以上目标，夏商周断代工程以人文社会科学与自然科学相结合，兼用考古学和现代科技手段，进行多学科交叉研究。项目分设“有关夏商周年代、天象及都城文献的整理及可信性研究”、“夏商周天文年代学综合性问题研究”、“夏代年代学的研究”、“商前期年代学的研究”、“商后期年代学的研究”、“武王伐纣年代的研究”、“西周列王的年代学研究”、“¹⁴C 测年技术的改进与研究”、“夏商周年代研究的综合和总结”等 9 个课题，下设 44 个专题。参与夏商周断代工程的专家、学者共 200 余位，涉及历史学、考古学、古文字学、天文学、测年技术等诸多学科。

自 1996 年 5 月启动以来，夏商周断代工程的各项研究进展顺利，预定的各项目标已基本达到：建立了夏商周三代年代框架；对商王武丁至帝辛（纣）诸王、西周武王至厉王各世，给出了年代，由此而提出了有科学依据的夏商周三代年表，取得了阶段性成果。

夏商周断代工程是我国在 20 世纪组织的第一个由人文社会科学与自然科学相结合进行研



究的重大科研项目，自启动之日起，备受社会各界和海外人士的关注。为使各界人士能全面了解夏商周断代工程的情况，给后人留下一份完整的三代年代学研究的资料，我们决定编辑出版一套《夏商周断代工程丛书》。它包括以下三个系列：

一、研究报告 收录夏商周断代工程的总报告（有简本、繁本两种）和各课题、专题的结题报告。总报告是在对全部课题的成果进行总结和再研究的基础上形成的，是项目和整体成果的集中表述。课题和专题的结题报告，旨在反映它们在实施项目的目标时，各自承担的任务、研究过程及完成情况。

二、考古报告 公布夏商周时期若干遗址的发掘情况，介绍夏商周断代工程为建立夏商周年代框架所依据的考古学原始素材及发现与研究的过程。

三、研究文集 收录夏商周断代工程实施过程中对文献资料的整理与研究，对相关内容所做的专题研究、札记辑录，对天象资料所做的分析与计算，以及项目实施期间为进行科学探索组织学术活动的实录等，旨在反映项目启动以来各学科围绕三代年代，从不同角度开展探索与研究的情况。

这套《夏商周断代工程丛书》是这四年间进行多学科合作、联合攻关取得的阶段性成果。由于在多学科合作中，各学科用不同手段研究同一年代时能得到一致或十分接近的结论，从而确保了研究报告中提出的三代年代框架的科学性与可信度。但它还不是三代年代学研究的终极目标，而是三代年代学研究步入新阶段的标志。我们相信，随着科学技术的发展，随着考古新材料的不断出土，随着更多的研究者投身到年代学研究中来，未来的三代年代学研究一定会取得更加接近真理的结论。

我们殷切希望得到国内外读者的批评指正。

《夏商周断代工程丛书》编委会

2000年10月15日



内 容 提 要

周祭是指根据甲骨文记载确立起来的在商代后期某些阶段行用过的一种祭祀制度。按照这一制度，商王用五种祀典周期性地祭祀先王及其配偶，一个祭祀周期约相当于一个太阳年。周祭研究始自 20 世纪 30 年代，但已往的研究一直没有找到将周祭材料合理地放入历史年代中的途径。本书通过历法计算的方法，确定甲骨文黄组卜辞和晚商青铜器铭文中各组周祭材料在历法上的自洽性，然后根据历法上的制约关系，得到相应时段的历日特征，进而提出所对应的周祭系统的可能年代。因此，本书从理论上解决了利用周祭材料进行年代学研究的方法问题。

通过历法计算，本书提出了帝辛周祭系统的可能年代。又根据传统认定的帝乙周祭系统的材料，提出了帝乙在位的可能年代。通过分析传统的帝乙材料和文丁材料在历法上的问题，尝试将这两组材料重新分组，并讨论了传统的分组方法和重新分组方法的优劣。本书对于过去所谓的“二十祀”材料也给予了全面排比。



Abstract

The cyclical sacrificial round was a kind of sacrificial system employed in late Shang which has been reconstructed based on oracle bone inscriptions. In this system, the Shang kings periodically offered five kinds of sacrifices to their ancestors and ancestresses, the entire sacrificial cycle lasting about one solar year. Research on the cyclical sacrifices began in the 1930's, but previous studies have not found a way to assign the sacrificial records to the appropriate historical years. Using calendrical calculation methods *A Study of Correspondences Between the Late Shang Sacrificial Cycle and the Calendar* has checked the calendrical correspondences of each group of cyclical sacrificial records in the Huang Group of oracle bone inscriptions as well as late Shang bronze inscriptions. Having thus obtained the sexagenary day-dates for each group of records based on the constraints imposed by the materials, the study then sets forth the probable historical dates for the sacrificial system under discussion. In this way this book solves the theoretical problem of applying the cyclical sacrificial records to research on the early chronology.

Using calendrical calculations this book proposes possible dates for the cyclical sacrificial system of King Di Xin. Possible reign dates for King Di Yi are also proposed using the traditional cyclical sacrificial records of that ruler. By analyzing the calendrical problems found in the traditional records of King Di Yi and King Wending, this study attempts to re-divide the records of the two systems, and discusses the advantages and disadvantages of the traditional and the newly devised divisional scheme. The previously so-called "20th-year record" materials are also fully incorporated.

序

中国科学院自然科学史研究所徐凤先博士的这部《商末周祭祀谱合历研究》，是国家“九五”重点科技攻关计划项目“夏商周断代工程”成果的一个组成部分。“夏商周断代工程”用自然科学与人文社会科学相结合的方法，研究历史上夏、商、西周时期的年代学，徐凤先博士参加了商代后期一段的研究，有突出的成绩，不少都见于呈献于读者面前的这部书。

自从殷墟甲骨文在 1899 年被发现并得到鉴定，很多人希望通过甲骨文研究恢复商代的历法，进一步推定当时的年代。这方面的系统工作，由董作宾先生奠定了基础。董先生先就殷墟甲骨分期做出深入研究，对大量材料进行整理，发现了周祭的规律，然后根据所理解的殷历，于 1945 年出版了名著《殷历谱》，并且引起了与鲁实先等先生的热烈讨论。

20 世纪 50 年代以来，国内外学者对商代历法及有关问题有许多论述。沿着《殷历谱》的途径加以引申或修正的，先后有岛邦男、严一萍、许进雄等多家，这里不能详述。近期的专著，有常玉芝先生的《商代周祭制度》（1987 年）和《殷商历法研究》（1998 年）。常玉芝先生也参加了“夏商周断代工程”的工作。这些充分表明，徐凤先博士在这部书里讨论的，是学术界多年来关注的重要问题。

徐凤先受到过自然科学的严格训练。她大学本科学自然地理，研究生阶段改攻天文学史，取得博士学位。“夏商周断代工程”启动后，为培养跨学科人才，经有关部门同意，特别招收了一批硕士生、博士生和博士后。徐凤先当时进入中国社会科学院历史研究所的博士后流动站，从席泽宗院士和我进行研究，同时担任“夏商周断代工程”专家组的学术秘书。她以令人惊异的毅力，学习了本来完全陌生的甲骨文，迅速跨进商代历法这一非常困难的领域，几年之内，竟能达到这部书所显示的优秀水准，实在应该说是难能可贵的。

在这部书中，徐凤先博士对商代末年的历法和年代作了系统的探讨，在前人成果的基础上，多有创新性的见解。她的研究，采用了近年新发现的一系列重要材料，例如，殷墟西区 1713 号墓出土的七祀亚鱼鼎，曲沃天马——曲村遗址 6081 号墓出土的寝季方鼎，以及最近出现的𠩺（版）方鼎等，使历谱的依据更为坚实。她的工作，还吸取了考古学、古文字学界的最新观点，例如，把商末周祭卜辞划分为三个王世的系统，即文丁、帝乙、帝辛，而不是只有帝乙、帝辛；在周祭祀谱中一直排到帝乙，而不是仅至文丁之世；释以往以为是“王廿祀”的若



干卜辞金文为“王曰祀”，并试解作王的元祀。如此种种，都较前人有所迈进。

更重要的是，书中关于帝辛终年的推定，能做到与“夏商周断代工程”对于武王克商年代的研究结果互洽，从而彼此支持。这点的意义，自然不只是对商代晚期，而是对整个夏商周年代学都大有裨益，也给今后这方面的深入研究提供了启示。我相信，所有关心古代历史、考古等方面的读者，一定会有兴趣阅读这部新书。

李学勤

2005年6月19日



前 言

本书的研究工作真正开始的时间是 1999 年。当时，“夏商周断代工程”在进行过程中，如何利用黄组卜辞和商代晚期金文中的周祭材料来确定年代成为摆在“夏商周断代工程”面前的问题之一。在李学勤、席泽宗、张培瑜等先生的支持下，本人开始了这项研究。

周祭是指在商代后期的某些阶段中行用过的一种祭祀制度。按照这一制度，商王用五种祀典周期性地祭祀先王及其配偶，一个祭祀周期约相当于一个太阳年。

周祭制度在古代文献中没有明确记载，现在认识到的周祭制度是根据甲骨文中零散的记载确立的。周祭材料见于甲骨文出组和黄组卜辞以及晚商青铜器铭文中。研究甲骨文的学者早在 20 世纪 30 年代就注意到了周祭问题。通过几十年的努力，对周祭制度本身已经有了比较明确的认识。但是，如何利用周祭材料来进行年代学研究，还是一个没有解决的问题。

周祭制度的确立，包括两方面的工作：一是周祭系统中先王先妣（先王配偶）祭祀顺序的确立；二是各种祀典之间接续关系的确立。这项研究所使用的材料为同一版卜辞上一条以上的带干支的周祭记载。根据学者的研究，黄组卜辞中周祭材料有三种类型：一是合祭卜辞，即以某种祀典开始祭祀先王先妣之前的癸日卜问的卜辞，卜问的内容是接下来以某种祀典进行的祭祀的吉凶；二是卜旬卜辞，即在癸日卜问下一句的吉凶的卜辞，有些这样的卜辞附带记载了下一句的甲日的周祭内容；三是王宾卜辞，这是在周祭的当天卜问的卜辞。这三种形式中，合祭卜辞仅卜问第二天要开始的对“自上甲至于多后”（上甲是周祭系统中祭祀的第一位先王，多后指上甲之后的多位先王）的祭祀，这种卜辞不与其他周祭卜辞同版，所以对于重新确立周祭制度没有作用。卜旬卜辞通常在一块甲骨上刻写多句卜问的卜辞，这样就有连续或有间隔的几句的周祭记载，依据这样的卜辞，可以确立周祭中甲名先王的顺序，这是周祭顺序的基本骨架。王宾卜辞也常有一块甲骨上刻写多日占卜结果的。与卜旬卜辞不同的是，王宾卜辞是专门卜问当日周祭的，不限于甲日，所以依据王宾卜辞可以在确立了甲名先王的周祭框架之后，确立非甲名先王的周祭顺序。前人通过数十年的研究，周祭制度的基本规则现已得到确立。

将周祭与年代学结合起来，实际上是另外一项研究。20 世纪 30 年代，董作宾在《殷历谱》中利用帝辛周祭系统中帝辛十一祀元旦的特殊记录，根据他对商代历法的理解，提出了帝辛周祭系统所在的具体年代，又通过延长帝乙祀谱将帝乙周祭系统与帝辛周祭系统连接起来。



董作宾之后其他研究过周祭的学者，多将注意力放在周祭制度的重建上，对于周祭与历法和具体年代的关系，没有给予足够的重视。这样，虽然确立了周祭的顺序，但在将具体的周祭材料排成逐年的祀谱的时候，就会出现违反历法基本规则之处，由此排定的祀谱也就无法放入具体的历史年代中。

本书从理论上解决了利用周祭材料进行年代学研究的方法论问题。首先通过对帝辛周祭系统各条材料在历法上的相容性和限制关系的讨论，确定了帝辛周祭系统的历日特征，再根据当时历法可能的岁首和月首，提出帝辛周祭系统的可能年代。这是第三章的内容。

帝乙周祭系统从二祀到十祀一直被认为是材料最密集丰富的一段，本书对这些材料在历法上的限制关系进行了全面研究，提出了这个系统的历日特征。帝乙祀谱与帝辛祀谱的连接，向没有找到合理的途径。董作宾将帝乙祀谱延伸到三十五祀，恰与帝辛祀谱相接，他的帝乙祀谱中祀数最高的材料是二十祀，也就是说，二十祀到三十五祀之间，没有载有祀数的材料。实际上他是通过试验找到了一个连接帝乙祀谱和帝辛祀谱的结果。本书提出了如何通过历法周期和周祭周期的关系，将帝乙祀谱与帝辛祀谱连接起来，从而确定帝乙在位的所有可能年代。这是第四章的内容。

黄组卜辞和晚商青铜器铭文中，记载祀数最高的是二十五祀，然后就是一批以前的研究者认为的二十祀材料。到目前为止，这样的材料共发现了八条。近年有学者提出二十祀材料上的“廿”字释读有误，这批材料并非二十祀，这一问题尚在争论中。本书假定这批材料确系二十祀，对这些材料的相容性进行逐一研究，得到这八条材料最少可以组成三组，这符合黄组卜辞属于商末三王的甲骨文分期理论。但是，将这三个系统与第三章得到的帝辛元到十祀的周祭系统和第四章得到的帝乙元到十祀的周祭系统相连接，却出现了意想不到的结果，只有一组二十祀材料能够很好地与帝辛周祭系统相连接，也能勉强与帝乙周祭系统相连接，而另外两组二十祀材料都既不能与帝辛周祭系统相连接，也不能与第四章得到的帝乙周祭系统合理地相连接。对此，第一种可能的原因是二十祀释读确实有误，这些材料并非二十祀，第二种可能的原因是传统认定的帝乙二到十祀的材料并非属于同一个系统。这是第五章的内容。

帝辛周祭系统的材料有六件青铜器铭文，有某些内证证明它们属于同一系统。但是，过去认定的除帝辛系统之外的黄组卜辞中的周祭材料，也就是文丁和帝乙的材料，却没有足够的内证证明每条材料各属哪一王世，因此就有理由将它们重新分组。根据这些材料周祭和历日的限制关系，只有唯一的一种重新分组方案。这样分组之后，每一组都能与一组二十祀材料合理地连接，并且，无论假设哪一组属文丁、哪一组属帝乙，都可以将文丁的一组与帝乙的一组合理连接，帝乙的一组与帝辛的一组合理连接。这是第六章的内容。

过去认定的帝乙八祀的材料，三月份有4个甲日。据前人研究，甲骨文中至少有6版一个月包含4个甲日的卜辞。如何解释这种现象，是该月至少有31天，还是该月有4旬，这是商代历法研究中的一个重要问题。在第四章和第六章帝辛以外的材料的分组中，都是首先假设八祀的4个甲日中有一个是误刻，所以不以这4个甲日为限制条件，最后得到4个甲日中最后1个是误刻。如果这4个甲日的月份确系包含31天的大月是什么结果呢？假设八祀包含4个甲日的



三月份是一个 31 天的大月，这样，第一个甲日就是该月的第一天，最后一个甲日是该月的最后一天，这个月的历日就确定了。如果按照这样确定的八祀三月，不仅传统认定的帝乙祀谱的材料不能合理地组成一组，而且，将原文丁和帝乙材料重新分组，亦得不到合理的结果。这对研究甲骨文中包含 4 个甲日的月份的含义，以及对于进一步研究商代历法，都有一定的启发性。这是本书最后一章的内容。

本书已经完稿的 2003 年 9 月，李学勤先生亲自观察了寝李方鼎原件，确定以前学者指认的“廿祀”系误读，“廿”字当为“曰”字之误，并著文阐明。曾有学者在排祀谱时将这样的材料排在元祀，即认为“曰祀”指元祀。本人随后按照寝李方鼎和肆簋都为元祀写了一篇小文。李学勤先生的文章和本人的小文都发表在《中国历史文物》2003 年第 6 期上。本书将李先生的原文作为附录一，本人的小文经增补后作为附录二。

本书侧重于以历法计算的方法，来研究黄组周祭卜辞和晚商青铜器铭文中周祭材料在历法上的合理性，提出重建帝辛和帝乙周祭祀谱的历法原则，以及帝乙和帝辛祀谱的连接方法。本书的意义一方面在于找到了利用周祭材料解决年代学问题的方法，另一方面，通过历法计算，提出了周祭材料分组中可能存在的问题及其解决的途径，为甲骨学家提供了一个认识黄组卜辞周祭材料的新视角。周祭与历法密不可分，本书的研究对于商代历法研究也有某种启发意义。

作 者

2004 年 10 月



目 录

序	1
前言	3
第一章 商末周祭系统	1
一、周祭制度概述	1
二、甲骨文分期分类与周祭甲骨文	5
三、确立先王先妣周祭顺序的材料	9
四、不同学者得到的周祭先王先妣表	13
五、五种祀典的关系	14
六、完整的周祭周期	21
七、黄组周祭卜辞的三个系统	33
八、黄组卜辞和晚商青铜器铭文中的周祭材料	35
第二章 周祭与年代	37
一、以前的研究	37
二、祀谱的基本结构	38
三、关于商后期历法	40
第三章 帝辛周祭系统与帝辛在位的可能年代	45
一、帝辛元祀到十一祀的有关材料	45
二、材料在历法上的自洽性	53
三、月首、岁首与帝辛周祭系统的可能年代	65
四、以公元前 1075 年为帝辛元祀的帝辛元到十一祀祀谱	67
五、重要的高年祀材料与帝辛周祭系统	77



第四章 传统的帝乙祀谱与帝乙在位年	84
一、传统认定的帝乙二到十祀的材料	85
二、三祀与七祀历日的关系	87
三、其他材料的历日	89
四、帝乙十祀到帝辛二祀之间的日数	92
五、由帝乙祀谱得到的帝乙时岁首的变化	98
第五章 关于“二十祀”材料	103
一、“二十祀”材料综览	103
二、有关“二十祀”材料的主要讨论	107
三、六条“二十祀”材料之关系再讨论	113
四、“二十祀”材料与帝辛和帝乙周祭系统	118
五、讨论	123
第六章 原文丁、帝乙材料的重新分组	125
一、原因和思路	125
二、重新分组方案	126
三、第一组材料构成的周祭系统的特征	129
四、第二组材料构成的周祭系统的特征	131
五、假设第一组属文丁、第二组属帝乙	134
六、假设第一组属帝乙、第二组属文丁	136
七、讨论	140
第七章 对八祀材料的另一种处理方法	141
一、对八祀三月4个甲日的另一种假设	141
二、各条材料之间的相容性	142
三、结论	145
附录	
一、谈寝季方鼎的所谓“惟王廿祀”(李学勤)	146
二、以“廿祀”为“元祀”的结果	149
三、斲方鼎与商末周祭系统	156
附表	
以公元前1075年为帝辛元祀的帝辛元到二十五祀祀谱	162
后记	187



第一章 商末周祭系统

一、周祭制度概述

商代晚期，商王用五种祭祀方法周期性地祭祀先王先妣^①，一个祭祀周期约相当一个太阳年，这个系统实际上有纪时作用。

先王先妣的周祭遵循两个原则：一是祀日的天干必与其庙号名中的天干（商王庙号均含十天干之一）相同，如庙号名中有甲的先王只能在甲日祭祀；二是先王先妣都要按先王在位先后顺序祭祀。五种祭祀祀典称为翌、祭、𩇑、𩇑、乡，其中翌、乡单独举行，祭、𩇑、𩇑联合复叠举行。具体方式是：按先王先妣顺序依日干翌祀完所有先王先妣，进入祭𩇑𩇑阶段，祭先开始，𩇑较祭推迟一句，𩇑较𩇑推迟一句，均按先王先妣顺序从第一位到最后一位，祭𩇑𩇑结束后，进入乡祀阶段，同样按顺序依日干进行，如此周而复始。因为祭𩇑𩇑联合举行，所以研究周祭的学者称其为一祀组，与翌和乡并列，这样五种祀典就分为三大祀组。五种祀典每种开始之前都有一句“工典”之祀，该句不祀任何先王先妣，只在甲日祀“工典”，工典下一句就开始先王先妣的祭祀。因为一个祭祀周期约相当于一个太阳年，所以当时称一年为一祀。如在位王的第五年，在甲骨文中称为“王五祀”。但甲骨文中有一个惯例，就是不刻在位王的王号，所以无法从甲骨文上判断出所记载的王究竟是指哪个王。

周祭制度在古文献中几乎没有记载，只是在学者研究甲骨文之后，才发现了这一祭祀制度。最早发现并研究商末周祭系统的是董作宾，他在《殷历谱》中说：“余于民国二十三年辑录第五期卜辞，于卜祀一类，发现当时之祀典”^②，即他发现周祭是在1934年。首先引起他注意的是两块残片：

① 先妣指先王配偶，甲骨文中某王配偶称某王爽或奭。“爽”和“奭”是甲骨学家对同一个字的不同释读，本书引用文献时遵照原文献的释读，“爽”和“奭”字混用。在行文叙述时，统一用“奭”字。

② 董作宾：《殷历谱》，上编卷三，第二章，乙辛祀典，《历史语言研究所专刊》，1945年。

其一书（图1-1）：

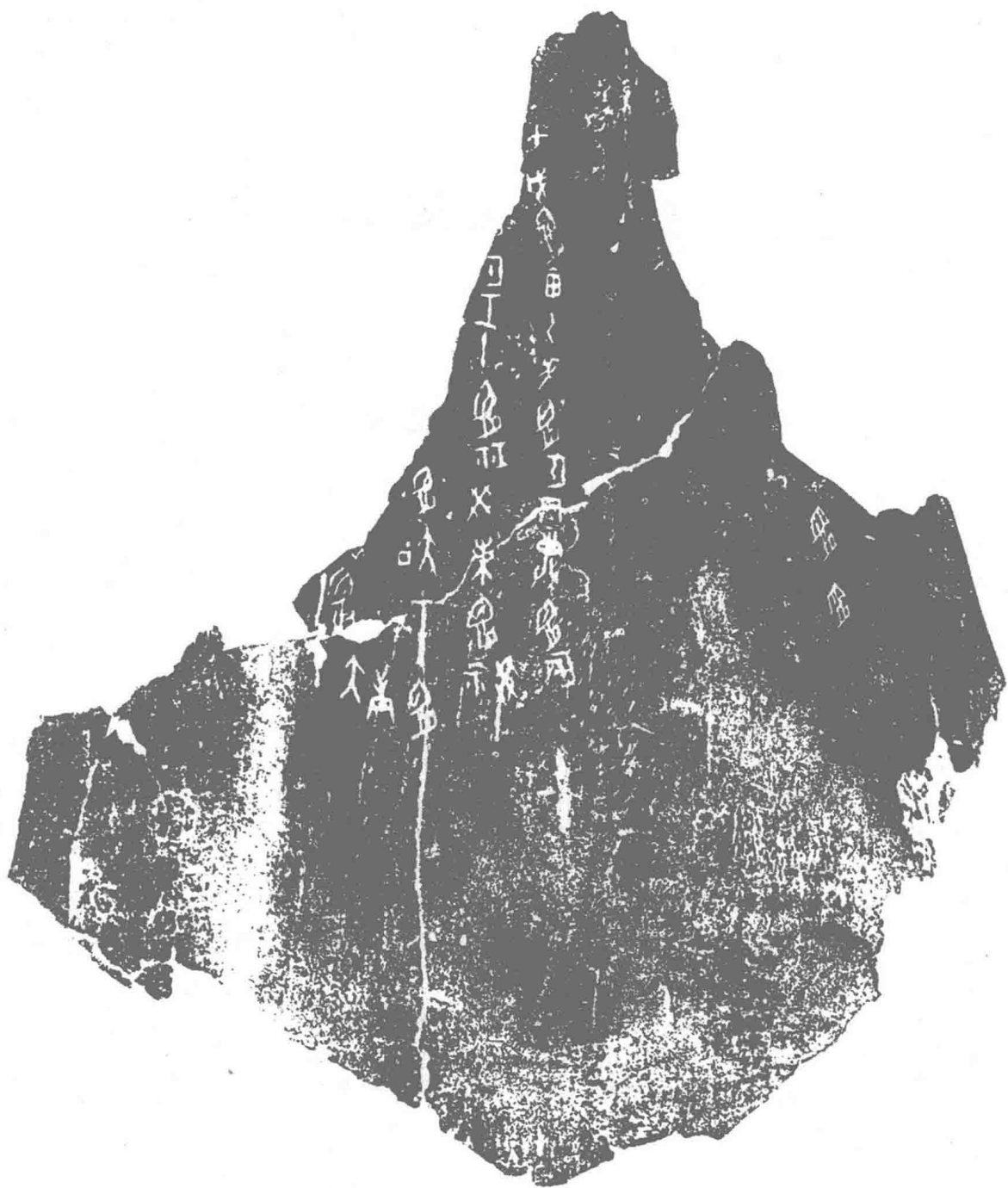


图1-1 《合集》35406