

影视多棱镜丛书

理论电视学

梁波 著

中国传媒大学出版社

影视多棱镜丛书



理论电视学

梁波 著



中国传媒大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

理论电视学/梁波著. —北京:中国传媒大学出版社, 2015. 10

ISBN 978-7-5657-1461-0

I. ①理… II. ①梁… III. ①电视学 IV. ①J90

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 190753 号

理论电视学

著 者 梁 波

责任编辑 黄松毅

封面设计 郭 琳

责任印制 曹 辉

出 版 人 王巧林

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京艺堂印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.25

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-1461-0/J · 1461 定 价 65.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序

从大部头《中国应用电视学》的出版到今天已经过去近 20 年了,我猜想那部书的作者们当时并没有十分清晰地想要把应用电视学和理论电视学分开。巧合的是,将近二十年后,全国很多教电视的老师都希望能够有一本理论电视学的教材,作为中国电视学大本营的中国传媒大学电视学院当然更是义不容辞,不论是教材还是学术专著,大家都期望可以在电视理论方面有所建树。

值得注意的是,就在几年前,我们许多人还把理论电视学作为一种未来的计划,而新媒体这个不速之客已经迅速把它从未来学变成了现实学,好像我们再不赶快抢救理论电视学,它就如同京剧一样成为过去式了。这并非耸人听闻,实际上放眼全球,电视学在中国的发展是比较独特和超前的,这和中国的电视行业的发展也是比较匹配的,当新媒体风起云涌的时候,电视界充满了危机感,更不用说电视学术界了。

在这种情况下,梁波这本理论电视学就显得恰逢其时,虽然不能说它是开山之作,但是,至少开了一个好头。最近一些年,中国电视理论界一些人做的一个比较突出的

工作就是梳理西方电视理论,虽然说这些理论看上去并不独属于电视学,这一点可能也恰恰说明了西方理论的布局状态。从西方理论中汲取营养,这几乎是中国所有理论的成长方式,电视学自然也不会例外。问题是,当我们整理西方电视理论的时候,我们至少会有两个发现,一个是中国的电视理论比较弱;二是中国和电视相关的理论生态发展得也不好,这就不是电视界所能够解决的,是整体问题,而非局部。

梁波的这本书不失偏颇,从理论电视学的结构入手,比较全面地梳理了中外电视相关理论,并且由近至远对它们做了比较形象的分析。有时候,我觉得可以把写文章的人分为两种,一种人是善于搭结构,先有结构,后有观点,似乎适合于写教材;另一种人相反,长于观点,往往是先有观点,而后有结构,天马行空,适合于专著。从这个角度看,梁波好像更接近于前者,或者更确切地说,她的这本书属于前者。

也许我们可以这样假设,如果互联网浪潮晚来一些年,那么,留给理论电视学的时间会不会多一些?那样的话,电视理论的研究状况是否有所不同?换句话说,新媒体的来势凶猛是否打乱了原有的理论电视学研究节奏?电影学可以算是一个例子,电视对它的挤压好像并没有影响它的理论研究时间。

在这本书里,梁波不仅仅建构了理论电视学的框架,并且力图探讨电视的本质,这是难能可贵的。在新媒体时代,我们好像更有机会深入地探讨电视的本质性问题,比如说,电视究竟是什么?电视在未来何去何从?

刘宏

2014年11月29日

致 谢

这本书是在我博士论文的基础上完成的。在出版前的这段时间,又对部分内容进行了修改,并更新了一些研究数据。

在新媒体成为流行趋势的今天,还能研究电视理论,建构理论电视学需要勇气,更需要耐力。中国传媒大学新闻传播学部电视学院的教授们给了我很大的帮助和鼓励。

中国传媒大学是中国电视业的航母。这里扎实的电视业实践和深厚、思辨的传媒理念让我深受感触并受益良多。

特别感谢我的导师刘宏教授。刘老师是一位博学、睿智、思辨、儒雅的教师。他严谨、深邃、开放的学术思想和深厚的理论功底深深地印在我们每一位弟子的心里。每一次遇到理论的瓶颈,研究思路的堵塞,他总能在微笑漫谈中给予一语中的的点拨。没有导师对电视发展的信念和总体的学术视野的把握,本书难以完成。感谢导师无私的引领和巨大的动力支持。

感谢任金州老师对我在新媒体时代研究电视理论的意义肯定,并结合电视市场化发展的现实对本书提出的

中肯建议。

作为电视业界的前辈,钟大年老师从对电视深深的忧思中质疑研究电视理论的现实意义和研究框架的设定。您的忧虑代表了众多电视人的担忧,也让我的研究更注重对电视本质和未来的思考,并借此建构开放的电视理论体系。

感谢陈刚老师对我电视理论的梳理成果给予的高度评价,让我更有信心将电视理论研究进行到底。

还要感谢《中国广播电视学刊》的陈富清老师在论文审阅过程中,对理论电视学的学科定位与电视理论梳理之上的独立观点提炼给予的点拨和启发。

感谢中央人民广播电台的栾轶玫老师对电视学的未来提出的质疑。您的问题让我思考视频学、电视学、理论电视学之间的关系,更坚定了夯实电视理论体系的决心。

此外,非常感恩我的父亲母亲。感谢你们无怨无悔的付出。感谢我的先生给予我学习上的空间和鼓励。特别谢谢我年幼的孩子忍受和母亲的分离,给予我理解和支持,愿你将来在人生道路上独立、坚强,为理想而奋进。

特别感谢中国传媒大学出版社的黄松毅博士对于该书的出版给予的建议、帮助和奉献。

最后感谢所有帮助过我的领导、老师、同事、同学、家人和朋友。

目 录

序	1
致 谢	1

绪 论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 电视理论研究文献综述	7
第三节 关键概念	10
第四节 研究框架与方法	11
第一章 重新认识电视	14
第一节 多面貌的电视	14
第二节 新媒体视阈中的电视	27
第三节 电视的本质及未来	38
第二章 电视学及其历史沿革	45
第一节 电视学的产生	45
第二节 电视学的独立与未来	64
第三节 从应用电视学到理论电视学	79

第三章	西方电视相关理论图谱	88
第一节	理论启蒙(20 世纪 30—60 年代)	88
第二节	多元发展之北美篇(20 世纪 70—80 年代)	110
第三节	多元发展之西欧篇(20 世纪 70—80 年代)	130
第四节	深化与转型(20 世纪 90 年代至今)	148
第四章	中国电视理论研究概貌	170
第一节	中国电视理论研究历程	170
第二节	国内电视研究著作概况	175
第三节	国内电视理论研究的思想范式	191
第五章	理论电视学建构的路径	199
第一节	思维路径	199
第二节	理论路径	207
第三节	现实路径	213
第六章	理论电视学建构的框架	217
第一节	电视学元理论(原理篇)	218
第二节	电视基础理论(特性篇)	221
第三节	延展理论(发展篇)	234
研究结论		239
参考文献		241
附录:国内学者电视基础理论研究领域分布		246
后 记		248

绪论

第一节 研究缘起

一、对“电视消亡论”的思考

自2007年Twitter诞生以来,微博、微信以其信息传播、分享的便捷、迅速、不受时空限制等特性迅速成为人们社交、互动的信息平台,而以此为依托的手机、平板电脑、谷歌眼镜等终端产品以新媒介的号角席卷传统媒体的观众和广告市场。2008年海外媒体报道,由于电视缺少现代人生活方式的互动性,导致越来越少的人收看电视,因此发出了电视业正在坠落的论调。美国麻省理工大学媒体实验室的首席知识官亨利·霍尔兹曼也预言:电视台将死!因为在他看来,电视与电脑的功能越来越一致。多屏互动、社交电视将改变传统电视的特征。电视台衰落而视频兴起,旧媒体势必消亡,传统的电视业和电视生产厂商必须变革。在之后的几年里,重大新闻事件中微博新闻的首发优势和对社会热点事件舆论形成的重大影响力,使“电视消亡论”日益蔓延。电视也成为继报纸和广播之后又一个被贴上将要消亡标签的大众媒介。

在媒介大发展的时代,持电视消亡论观点的人或者是对新媒体的发

展过于乐观和情绪化,或者是对电视媒体的发展过于悲观和非理性化。但是,对于一个媒介的发展和生死存亡要全面地看待。

首先,从理论上来看,媒介生态论强调各种媒介之间的互相借力,共赢发展。媒介生态学的先驱麦克卢汉就曾提出“各种不同的媒介彼此互相帮助,这样一来就不会互相抵消,而是一种媒介强化……”不同的媒介可共生共存,而不是彼此消亡。媒介生态的能量流动处于平衡——失衡——平衡的状态。^① 在生物学中也是同样的道理,人类通过几百万年不断的进化成为动物中的高级种群,因此谁又能现在断言,电视是马上要消亡的媒介种类? 新媒体是最后唯一的赢家呢?

麦克卢汉的媒介四定律、托马斯·包德温的媒体“大汇流”理论以及清华大学刘建明教授提出的“质媒移动灭失规律”是反驳电视消亡论的重要理论依据。麦克卢汉的媒介四定律或四效应是指媒介在发展过程中会经过“放大、过时、再现和逆转”四个时期。当一个媒介过时的时候,经过改革可以再现并逆转。美国学者托马斯·包德温等人提出,数字时代会出现网络、广播、电视、电话等电子媒介的汇流。清华大学的刘建明教授则提出:“传媒发展史有个‘质媒移动灭失规律’,即负载信息的媒体介质经过移动才能传播信息,会在更便捷的媒介出现后逐渐大宗消亡。”^②例如早期传播信息的贝壳、甲骨、竹简和后期以纸张为介质的手抄报和印刷报。这些本身负载信息的媒介要通过从传播者到受众的空间移动才能传播信息,会在更便捷的媒介出现后大宗消亡。报纸就是这种负载信息的最后一个移动媒介,它必然会灭亡。而广播、电视本身并不负载信息,又非移动的媒体,它们是不会灭亡的。刘教授强调,“广播电视虽然没有网

① [美]兰斯·斯特拉特著,胡菊兰译:《媒介生态学与麦克卢汉的遗赠》,《江西社会科学》2012年第6期。

② 刘建明:《关于报纸消亡的对话》,《新闻界》2006年第1期。

络先进,但只能与网络融合,而不会绝迹”。^①

其次,从技术上来看,传统电视机借力网络和新媒体技术能够实现更多的功能。在国外,SIRI 语音控制的电视、社交电视已经成熟。欧美的电视用户已经可以在电视上使用推特、脸谱等社交工具。在国内,乐视、海信、TCL 等新媒体和传统电视厂商都研制出了智能电视、云电视。上海、广东等地也在开展家庭高清互动电视试点。此外,小米盒子、PPTV 电视盒等硬件产品也不断问世。人们认为电视会被淘汰最主要的理由即电视不能被任意操控这一现状,正在被技术的发展不断改变。消亡的是单向收看、被动收看的传统电视机,具有人性化的新型电视机正在兴起。

再次,从实践上来看,传统的电视业正在积极转变,应对挑战。学者时统宇说,新媒体的出现带来压力,也带来生机。过去的电视业是被“政府宠着,观众惯着”,新媒体的兴盛让电视媒体和从业者深刻地自省和改革。积极敞开大门向新媒体学习技术和经营经验,转变自己传媒老大的姿态和心态,改革内容生产机制和人员管理机制。美国的传统电视网与苹果的社交电视应用 Yap. TV 合作推出社交电视。CNN 在第一时间与 YouTube、Facebook、Twitter 等社交媒体开展合作,抢占新媒体新闻市场。凤凰卫视则推出“卫视通”加强节目与受众间的互动。央视最严肃的节目《新闻联播》也利用微博、微信同观众互动。新媒体威胁之下,电视业始终在勉力化解危机。

说到底,新媒体、社交媒体的出现打破了精英对媒体的垄断,人们再也不用被动地接收传统媒体单向传来的各种信息。新媒体扬言要颠覆的电视和人们渐渐远离的电视是被动收看的电视机和日益重复、粗制滥造、缺少创新的电视内容。前者可以依靠技术实现,后者则需要改革扭转局面。因此,在中国,电视背后的家庭文化和强大的节目制播系统仍是其他

^① 刘建明:《关于报纸消亡的对话》,《新闻界》2006 年第 1 期。

媒体短时期内无法企及的。电视仍是现代家庭生活的中心之一,“还是中国公众每日不可分离的忠实的生活伴侣,其社会主流地位不可否认……电视节目的生动性和戏剧性以及纵深报道的力度、广度,在目前看非任何其他媒体所能取代,即便是这种传播还存在双向互动缺乏等不足”。^①

因此,电视时代远未过去,正如加拿大学者莫斯可在《数字化崇拜》中指出的那样:“新技术的真正力量并不是出现在它们的迷思性阶段”,相反,当“技术变得稀松平常的时候——真正地(例如电力)或者象征性地成为寻常之物,它们的社会影响力却达到了顶峰”。^② 新媒体光环下,电视技术正变得平常甚至老套,但这正恰恰是电视的影响力达到顶峰之时。在新技术飞速发展的今天,研究电视的意义更加凸显。

二、国内电视本体理论梳理的缺失

电视研究最早出现在西方,始于20世纪30年代,到60年代末70年代初开始形成著名的电视理论学说,如格伯纳的涵化理论、蒂奇诺的知沟理论、雷蒙德·威廉斯的电视流理论。从60年代末至90年代,电视研究遍布传播学、社会学、文化学等诸多领域。传播学领域中的美国经验学派,社会和文化学领域中的欧洲批判学派、美国纽约学派、英国格拉斯哥大学媒介小组、法国的皮埃尔·布尔迪厄和英国的丹尼斯·麦奎尔,符号学、文化学、民族志研究中的英国伯明翰学派,媒介本体和文化领域中的加拿大多伦多学派。他们从不同的角度对电视进行了研究,揭开了电视生产背后多层的面纱。丰富且复杂的电视理论中,哪些是电视的本体理论,如何建构科学的框架认识电视,需要电视理论研究者系统、科学地梳理和建构。

① 王一川:《远未过去的电视时代》,《当代电视》2013年第7期。

② 王一川:《远未过去的电视时代》,《当代电视》2013年第7期。

与西方丰厚的电视理论不同,国内的电视理论研究明显滞后于电视实践的发展。中国自1958年5月1日建立第一个电视台至今,已经过去了57年。半个世纪以来,中国电视从黑白到彩色,从模拟信号到数字信号,从依靠广播、电影到自己“独立走路”,取得了辉煌的成就。截至2013年年底,中国电视人口综合覆盖率98.42%,全国共有电视台166座,教育电视台42座,广播电视台2207座(其中含县级广播电视台1996座),共开办4199套节目(其中广播节目2863套电视节目1336套),有线电视用户达2.29亿,数字电视用户1.72亿户。^①2014年全国广播电视行业总收入达到4226.27亿元。^②电视台数量、电视受众数量,电视剧产量(2014年429部15983集^③)和播出量均为世界第一。新闻、纪录片、综艺、电视剧等节目内容制作日渐成熟。

伴随着实践的丰富,电视应用研究也迅速发展起来。在早期电视研究中,电视应用研究就成为最早和主要的研究领域。中国传媒大学的刘燕南教授在《电视研究的历史回顾与探讨》一文中,统计了改革开放前,在我国最早的广播电视业务刊物《广播业务》中,有关电视研究的文章约为82篇,占广播电视研究总篇数的1/7,研究主要集中在1960年至1966年,以电视业务和电视文艺两类所占比例最大。与此相反,有关电视理论探讨的文章未见一篇。在CNKI上检索改革开放后从1979年至2014年与电视研究相关的文章。其中以“电视应用”为主题的有603篇,以“电视实践”为主题的368篇,以“电视技术”为主题的10669篇,以“电视管理”为主题的888篇,以“电视理论”为主题的文章有1297篇。总体来看,电

① 新闻出版广电总局发展研究中心编:《中国广播电影电视发展报告(2014)》,转引自《中国广播电视学刊》2014年第8期。

② 史竞男、许雨婷:《广电蓝皮书:2014年我国广电行业总收入达4226亿元》,新华网,2015年7月9日, http://news.xinhuanet.com/shuhua/2015-07/09/c_128000431.htm。

③ “传媒格局与趋势——《传媒蓝皮书2015》发布”,转引自清华大学传媒蓝皮书公众号,2015年5月10日。

视应用、实践、技术和管理的文章要大大多于电视理论研究。1987年北京广播学院(中国传媒大学前身)出版了中国第一套电视专业理论书籍——电视节目制作丛书。该书以18本的规模涉及了电视制作的各个方面,但也多是偏重实践和应用层面。在此基础上,北京广播学院电视系在1993年又出版了《中国应用电视学》。该书从基础理论、节目、制作和技艺等几个方面勾画了电视应用理论的框架,被认为是国内应用电视学成熟的标志。

与此同时,电视研究者一方面在借鉴外来理论的基础上开展了对电视与政治、经济、文化、社会等领域之间的关系研究,开创了电视文化学、电视传播学、电视美学、电视批评学、电视语言学等研究。另一方面,在改革开放、解放思想和市场化经济的大潮中,也围绕电视产业、电视改革、电视数字化、制播分离、媒介融合、电视管理开展研究。电视研究领域不断拓宽,内容逐渐丰富,基本形成了电视基础理论研究、电视应用研究、电视决策研究和电视史研究的格局。

“电视学”是在20世纪70年代末到90年代初,在中国电视成长壮大的时期提出的。1993年中国应用电视学的框架也基本建构,但是二十年后的今天,电视基础理论的框架体系依然没有建构起来。国外丰富且繁杂的电视理论亟待科学的梳理和本土化,国内丰富的电视实践亟待总结和提升。这是本文研究的重要动力——梳理电视的本体、核心理论,探讨符合电视特色的电视基础理论体系框架。通过理论电视学的建构,呼应应用电视学,丰富和完善电视学研究。

施拉姆说,“电视是20世纪最伟大的发明,但人类能否享受它的好处,取决于我们运用它的智慧,有否与他的智慧并驾齐驱”。更好地认识电视才能把握电视、管理电视、运用电视。

第二节 电视理论研究文献综述

电视是现代家庭生活的重要信息与娱乐工具。随着移动化、网络化、视频化、社交化新媒介的迅速发展,电视面临严峻的挑战,但同时也呈现出电视符号传播借助新媒介发展的新局面。正如麦克卢汉对媒介定律放大、过时、再现、逆转的预言,电视不仅可以逆转为电脑、有线电视、录像机、全息术等媒介,而且还可以逆转成为脑子里幻想出来的任何有道理的东西。^①正是在这样一个媒介发展的背景下,思考电视的过去、现在和未来,探讨电视的本体和价值,建构理论电视学的框架。

一、电视理论研究成果

20年前出版的《中国应用电视学》系统、全面、精准地论述了电视应用理论的方方面面,用本体、节目、制作、技艺四个维度巧妙地涵盖了电视应用的全部领域,但是理论电视学的研究却始终没有取得较大的成果。

关于电视学研究体系的划分,以胡智锋、欧阳宏生、石长顺等为代表的国内学者和以杨伟光、胡妙德、沈纪等为代表的业内管理者和实践者在相关论著中形成统一的认识:即电视理论研究分为基础理论、应用理论、历史和决策理论研究。杨伟光在《中国电视论纲中》强调,基础理论是“原理”部分,是研究电视本源的一般性和普遍性规律,是联系和沟通其他学科理论的中介。

关于电视基础理论的论著,国内外相关著作中有丰富、繁杂的理论成

① [美]保罗·莱文森著,何道宽译:《数字麦克卢汉》,社会科学文献出版社1999年版,第268页。

果。国外电视理论的研究中,高金萍的《西方电视传播理论评析》、凯尔纳的《媒体文化——介于现代与后现代之间的文化研究、认同性与政治》、菲利普·史密斯的《文化理论——导论》分别论述了西方不同的文化、学术背景下的电视传播理论和媒介文化理论的概貌;阿多诺的《如何看待电视》、麦克卢汉的《理解媒介——论人的延伸》、约翰·菲斯克的《解读电视》、格伯纳的《文化指标:论电视暴力》等文献使笔者得以从微观角度把握著名媒介及电视研究者的理论思想;罗兰·斯特龙伯格的《西方现代思想史》和于海的《西方社会思想史》对特定时间中隐含的历史背景进行了阐述,使笔者能用理性、历史的视角关照当时电视理论的发展。

国内电视研究方面,陈默的《电视文化学》、石长顺的《电视传播学》、胡申生的《当代电视社会学》、胡智锋的《电视美学大纲》、曾庆香的《大众传播符号:幻想与巫术》分别介绍了电视在文化、传播、社会、美学、符号学领域中的基本理论问题。为国内理论电视学的建构提供了理论营养和框架参考。

关于研究电视的理论框架,美国学者霍勒斯·纽康布提出按照电视生产、电视文本和电视接受的信息生产和传播过程来建构。石长顺教授主张可以按照一般学科建构时采用的学派和模式来建构。谢鼎新教授主张按照基础理论(元理论)、交叉学科和独特理论来建构。这几种建构分类都比较宽泛。而美国学者格伯纳在研究《文化指标:论电视暴力》(1970)提出,可以从存在、重要次序、价值和关系四个层面充分了解电视讯息。这种框架具有哲学意义,但它仅限于对电视讯息的理解,可以将这一思路拓展到除了电视讯息以外的电视媒介、电视业、电视内容生产的存在、次序、价值和关系。围绕电视发展的规律,寻找框定电视实体理论的体系。

国外关于电视理论框架的著作甚少,但有一些解读电视的代表性的著作。John Fiske 在 *Reading Television* 中对电视的内容、符号、符码、功