

林慶彰 主編

# 中國學術思想研究輯刊

花木蘭  
文化出版社  
出版

# 中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第17冊

先秦諸子之人格類型論（下）

王季香著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦諸子之人格類型論（下）／王季香 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 8+208 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編；第 17 冊）

ISBN：978-986-254-658-1（精裝）

1. 先秦哲學 2. 人格類型

030.8

100015773

ISBN-978-986-254-658-1



中國學術思想研究輯刊

十二編 第十七冊

ISBN：978-986-254-658-1

## 先秦諸子之人格類型論（下）

作 者 王季香

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [sut81518@gmail.com](mailto:sut81518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

# 先秦諸子之人格類型論（下）

王季香 著



# 目

# 次

## 上 冊

### 前 序

### 第一章 緒 論..... 1

#### 第一節 問題提出與觀點..... 1

#### 第二節 文獻回顧與檢討..... 10

#### 第三節 研究範圍、方法及架構..... 12

### 第二章 人格的定義與西方人格類型略論..... 19

#### 第一節 人格的涵義..... 19

#### 第二節 西方人格類型理論..... 21

##### 一、依生理特質劃分..... 21

##### 二、依心理特質劃分..... 23

##### 三、依社會取向劃分..... 29

##### 四、依行為特質劃分..... 33

#### 第三節 西方人格類型論的折射..... 45

#### 第四節 結 語..... 51

### 第三章 先秦諸子的觀人之道..... 53

#### 第一節 先秦兩種觀人系統..... 54

##### 一、世俗的「相人」系統..... 54

##### 二、學者的「非相」系統..... 56

#### 第二節 先秦諸子觀人方法..... 59

##### 一、知言..... 60

##### 二、觀行..... 63

#### 第三節 結 語..... 66

### 第四章 按道德實踐區分的人格類型..... 71

#### 第一節 對個別人士道德修養的人格類型..... 73

##### 一、道德修養的極致者——聖人、仁人..... 74

##### （一）聖人..... 74

###### 1、孔子的「聖人」..... 75

###### 2、孟子的「聖人」..... 76

###### 3、荀子的「聖人」..... 79

###### 4、小結..... 84

##### （二）仁人..... 85

###### 1、孔子的「仁人」..... 85

###### 2、孟子的「仁人」..... 87

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 3、荀子的「仁人」          | 90  |
| 4、小結               | 93  |
| 二、道德修養的成德者——君子     | 94  |
| (一) 孔子的「君子」        | 94  |
| (二) 孟子的「君子」        | 98  |
| (三) 荀子的「君子」        | 103 |
| (四) 小結             | 113 |
| 三、道德修養的入德者——士      | 113 |
| (一) 孔子的「士」         | 114 |
| (二) 孟子的「士」         | 116 |
| (三) 荀子的「士」         | 118 |
| (四) 小結             | 122 |
| 四、道德修養的缺德者——小人     | 122 |
| (一) 孔子的「小人」        | 122 |
| (二) 孟子的「小人」        | 123 |
| (三) 荀子的「小人」        | 125 |
| (四) 小結             | 129 |
| 五、道德修養的亂德者——鄉原、姦人  | 129 |
| (一) 孔孟的「鄉原」        | 129 |
| (二) 荀子的「姦人」        | 130 |
| (三) 小結             | 131 |
| 第二節 對特定身分人士道德實踐的分類 | 131 |
| 一、政治人物道德人格等第       | 132 |
| (一) 君主部分           | 132 |
| 1、孟子的君主類型          | 132 |
| (1) 王者             | 132 |
| (2) 霸者             | 135 |
| 2、荀子的君主類型          | 136 |
| (1) 上君——聖王、明主或王者   | 138 |
| (2) 次等的君主——霸道之君    | 148 |
| (3) 下等的君主——權謀之君、闇主 | 151 |
| 3、小結               | 154 |

|                  |     |
|------------------|-----|
| (二) 人臣部分         | 155 |
| 1、孟子的人臣類型        | 155 |
| (1)「引君以當道」的賢臣    | 155 |
| (2)「逢君之惡」的無道之臣   | 156 |
| 2、荀子的人臣類型        | 157 |
| (1) 依才德分         | 158 |
| 甲、聖臣             | 158 |
| 乙、功臣             | 159 |
| 丙、篡臣             | 160 |
| 丁、態臣             | 160 |
| (2) 依忠誠度區分       | 161 |
| 甲、大忠之臣           | 161 |
| 乙、次忠之臣           | 161 |
| 丙、下忠之臣           | 161 |
| 丁、國賊             | 161 |
| (3) 依「從道不從君」原則區分 | 161 |
| 甲、諫臣             | 162 |
| 乙、爭臣             | 162 |
| 丙、輔臣             | 162 |
| 丁、拂臣             | 162 |
| 3、小結             | 163 |
| 二、儒者的人格等第        | 164 |
| (一) 大儒           | 167 |
| (二) 雅儒           | 169 |
| (三) 俗儒           | 170 |
| (四) 小結           | 172 |
| 第三節 結語           | 174 |
| 第五章 依心靈修養區分的人格類型 | 177 |
| 第一節 《老子》的人格類型    | 179 |
| 一、上士             | 180 |
| (一) 上士的心態        | 180 |
| (二) 上士的內涵        | 181 |
| 1、自然無爲的愛         | 182 |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 2、虛靜涵養的工夫       | 183 |
| 3、柔弱不爭之德        | 185 |
| (三) 上士的人格型態及境界  | 186 |
| 1、深刻如大海         | 187 |
| 2、廣闊如山谷         | 187 |
| 3、單純如赤子         | 187 |
| (四) 上士的為政作風     | 188 |
| 1、民意是從          | 188 |
| 2、清靜無為          | 189 |
| 3、謀於未兆          | 191 |
| 4、小國寡民          | 191 |
| 二、下士            | 192 |
| (一) 下士的人格特質     | 192 |
| 1、縱情聲色          | 193 |
| 2、追名逐利          | 193 |
| 3、逞強競勝          | 194 |
| (二) 下士的為政風格     | 194 |
| 1、嚴刑酷法          | 194 |
| 2、厲民自肥          | 195 |
| 3、崇尚軍功          | 195 |
| 三、小結            | 196 |
| 第二節 《莊子》的人格類型   | 198 |
| 一、天人不相勝與物有宜的理想人 | 199 |
| (一) 理想人格的不同畫像   | 199 |
| (二) 理想人格的特質     | 208 |
| 1、安之若命的人生觀      | 208 |
| 2、自由開放的心靈       | 209 |
| 3、拔乎流俗的價值觀      | 210 |
| (三) 理想人的心靈涵養境界  | 211 |
| 1、擺開功名利祿的束縛     | 212 |
| 2、化掉名言是非的成見     | 212 |
| 3、解消形軀外表的執著     | 214 |
| (四) 理想人的為政之道    | 219 |
| 二、昧於真實執假為真的俗人   | 223 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| (一) 俗人的特質 .....     | 223 |
| 1、執著形軀 .....        | 224 |
| 2、封限心靈 .....        | 225 |
| 3、計較名利 .....        | 226 |
| 4、拙於大用 .....        | 227 |
| (二) 俗人的為政風格 .....   | 228 |
| 三、介於真俗之間的人 .....    | 230 |
| (一) 遊於方外的人 .....    | 232 |
| 1、拘守於內的宋榮子 .....    | 233 |
| 2、有待於風的列子 .....     | 234 |
| 3、執於方外的人 .....      | 234 |
| 4、重生向道的公子牟 .....    | 235 |
| (二) 遊於方內的道德之士 ..... | 236 |
| 1、弦歌不已的儒士 .....     | 238 |
| 2、安貧樂道的顏回 .....     | 239 |
| 四、小結 .....          | 240 |
| 第三節 結語 .....        | 241 |

## 下 冊

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 第六章 依政治事功區分的人格類型 .....             | 245 |
| 第一節 《墨子》的人格類型 .....                | 245 |
| 一、墨子的人格與賢能觀 .....                  | 247 |
| (一) 墨子的人格形象 .....                  | 247 |
| (二) 《墨子》的賢能觀 .....                 | 250 |
| 二、《墨子》反映的人格類型 .....                | 252 |
| (一) 君王部分 .....                     | 252 |
| 1、現實的統治者——今之王公大<br>人、當今之主、別君 ..... | 252 |
| (1) 不察尚賢使能 .....                   | 253 |
| (2) 不行尚同之治 .....                   | 255 |
| (3) 喜攻伐兼併 .....                    | 256 |
| (4) 不節用而聽樂 .....                   | 258 |
| (5) 不辨執命之言 .....                   | 260 |
| 2、負面的統治者——暴王 .....                 | 261 |
| (1) 反天意而行 .....                    | 261 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| (2) 執有命而爲            | 262 |
| (3) 不修政而亂國           | 263 |
| 3、理想的統治者——聖人、聖王      | 263 |
| (1) 貴義的精神            | 264 |
| (2) 兼愛的胸懷            | 267 |
| (3) 強力的特性            | 270 |
| (4) 節儉的作風            | 272 |
| (5) 尊天明鬼的態度          | 275 |
| (6) 以政齊民的領導          | 278 |
| (二) 人臣部分             | 284 |
| 1、世俗的人臣——今之士君子、士、君子  | 287 |
| (1) 不辨仁義             | 287 |
| (2) 知而不行             | 288 |
| (3) 明小不明大            | 289 |
| 2、理想的人臣——賢士、仁士、義士、義人 | 291 |
| (1) 向義的價值觀           | 291 |
| (2) 以忠事君的操守          | 293 |
| (3) 反身自信的修爲          | 294 |
| 三、小結                 | 295 |
| 第二節 《韓非子》人格類型        | 297 |
| 一、韓非的時代問題感受          | 297 |
| 二、《韓非子》所反映的人格類型      | 300 |
| (一) 君主部分             | 300 |
| 1、盡人之智的「上君」          | 301 |
| (1) 能用術以察姦           | 301 |
| 甲、虛靜無爲               | 302 |
| 乙、因任授官               | 304 |
| 丙、循名責實               | 307 |
| (2) 能任勢以立權威          | 311 |
| (3) 能立法以行政           | 315 |
| 甲、務法尚力               | 316 |
| 乙、明法強國               | 324 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 2、盡人之力的「中君」          | 329 |
| (1) 抱法——遵循法度         | 329 |
| (2) 處勢——善用權力         | 332 |
| 3、盡己之能的「下君」          | 335 |
| (1) 自失刑德             | 335 |
| (2) 輕釋法術             | 336 |
| (二) 臣民部分             | 339 |
| 1、人臣部分               | 339 |
| (1) 《韓非子》的賢能觀        | 339 |
| (2) 賢臣               | 342 |
| 甲、盡忠君上有益於國的忠臣        | 344 |
| 乙、明法的法術之士            | 345 |
| (3) 無益之臣             | 349 |
| (4) 不肖之臣             | 352 |
| 2、人民部分               | 355 |
| (1) 有益之民             | 355 |
| (2) 無益之民             | 356 |
| (3) 蠹害之民             | 357 |
| 三、小結                 | 363 |
| 第三節 結語               | 366 |
| 第七章 先秦諸子人格類型之綜納分析與會通 | 369 |
| 第一節 先秦諸子人格類型的綜納分析    | 369 |
| 一、先秦四家七子理想人格類型觀比較分析  | 370 |
| 二、四家七子現實人格類型觀的比較分析   | 377 |
| 三、理想與現實人格類型之間的動態關係   | 381 |
| 四、一樣看人心各異            | 391 |
| 第二節 中西人格類型論之類比與會通    | 396 |
| 一、人格理論反映學者人格         | 399 |
| 二、中西人格類型相似相通處        | 408 |
| 三、不斷發展的動態人格          | 417 |
| 第三節 結語               | 423 |
| 第八章 結論               | 427 |
| 重要參考書目               | 437 |

## 第六章 依政治事功區分的人格類型

先秦諸子雖各有其政治思想，然而以政治事功做為立論的主軸並以恢復國家秩序為優先的思想家，莫過於墨子和韓非子。由他們標名註記留下來的文獻資料看來，兩者都有一個共同的姿態，就是「非儒」。《墨子》有〈非儒〉篇，《韓非子》有〈五蠹〉篇，都對儒家學說大肆批駁。如墨子認為儒者「不事生產、法古、詐為」，甚至譏評孔子為一「用權術以亂別國」的縱橫家。<sup>〔註1〕</sup>謂其「勞思盡知以行邪」、「其道不可以期世，其學不可以導眾」（〈非儒〉）。在〈公孟〉篇，墨子更說「儒之道足以喪天下」。而韓非說儒者之學是愚誣之學，並指斥儒者為「以文亂法」、虛談無用、無益於世的「蠹者」。兩者的論點和目的雖然不盡相同，但他們對當時政治脫序的亂象都有深切的省思，意圖藉由政治的力量改變社會亂象和國家失序以「備世之急」（《莊子·天下》）的義理方向則無異致。

上述的觀點反映在對人的看法上，都反對儒家的道德人格概念，也顛覆儒家賢能觀，而改由「政治事功」去界定人格內涵，比較偏就才能的特質表現。是故由他們的文本所反映出來的人格類型，雖也有聖人、聖王、仁人、君子、士等名稱，內涵卻與儒家大有不同。以下分由思想家與時代所交響出來的人格形象和思想型態說起，再分析說明兩者對人格類型的分判和內涵。

### 第一節 《墨子》的人格類型

墨子的學說雖號稱「十務」，同時根據各國不同的情況提出不同的治國方

---

〔註1〕 參見勞思光《中國哲學史》第一冊第五章〈墨子與墨辯〉（香港：崇基，1980），頁248～52。

略，其中最響亮並衝擊儒家的是「兼愛非攻」說。然而墨子認為國家若要撥亂反治，最重要的還是要落實「尚賢」、「尚同」的政治理想。其言曰：

凡入國，必擇務而從事焉。國家昏亂，則語之尚賢、尚同；國家貧，則語之節用、節葬；國家熹音湛洏，則語之非樂、非命；國家遙僻無禮，則語之尊天、事鬼；國家務奪侵凌，即語之兼愛、非攻，故曰擇務而從事焉。（《魯問》）

墨子心目中的人格類型和人格層次，便是緊扣尚同的政治組織框架和尚賢的人才思想所提出來的。依墨子之見，天下所以混亂，在於沒有行政長官一同天下之義：「夫明虐天下之所以亂者，生於無政長。」（《尚同上》）由於缺乏政治領導人，社會缺乏一致的道德標準和刑法制度，於是一人一義，二人二義，十人十義，眾人眾義。加上人人「是己之義而非人之義」，以致彼此交相非、互相怨惡，從而發生攻伐、毒害，天下陷入大亂的現象。為了解決這個問題，墨子提出層層「尚同而不下比」的人事結構設計。

「尚同」的人事結構設計是：「上之所是，必亦是之，上之所非，必亦非之。」（《尚同中》）在下位者要聽從上面的意見，而非附和下面的意見，一切以統治者所制定的標準來統一天下的是非、思想，使「國之萬民上同乎天子」。墨子的思考是：當大家的口徑一致，思想同歸一義、一元時，天下自然撥亂返治。當然，天子能一同天下之義，其是非能為天下的是非標準，除了因為天子有最高的權力外，還有主客觀兩方面的依據。客觀方面，墨子推到超越於人之上而具有「廣行無私」特質的「天志」，以「天志」作為「尚同」的最高標準：「天子又總天下之義，以尚同於天。」主觀方面則必須天子為「天下之賢可者」（《尚同上》）「天下賢良聖知辯慧之人」（《尚同中》）。復因天子一人的力量無法遍及天下，墨子的理想是：讓所有的在位者都是「賢可者」。天子是「天下之賢可者」，為「天下之義」的總管。天子的是非須靠下面的諸侯三公、左右將軍大夫及鄉里長們來執行傳達，所以這些行政官長們也必須是「賢者」：諸侯三公是「天下贊閱賢良聖知辯慧之人」，左右將軍大夫是「國之賢者」，里長為「里之仁人也」，鄉長為「鄉之仁人也」（《尚同中》）。

如此一來，天子、諸侯、左右將軍大夫、鄉里長等行政首長無一不是賢者，且層級越高人就越賢能。那麼層層「上同不下比」的「尚同」政治階層，不僅象徵權位的高低，同時意味著人格的優劣。墨子對人格高下的判準正在於「賢能」與否，因此欲明瞭墨子對人格類型的觀察和劃分，須先考察他對

賢能的概念分析，而其賢能觀又從他個人鮮明的人格形象導出，故先勾畫其人格形象再論析其賢能觀。

## 一、墨子的人格與賢能觀

### （一）墨子的人格形象

墨子曾稱自己是「上無君上之事，下無耕農之難」（〈貴義〉）的「北方鄙人」，〔註2〕生前即有「聖人」的稱譽。〔註3〕論者大都認為他是善於勞作的工匠。平民出身的背景，使他繫念的不再是孔子那種「吾從周」「斯文在茲」的文化意識，而是如何為天下「興利除害」、改善人民生活的平民意識。此由他屢屢在書中說：「興天下之利，除天下之害」〔註4〕和掛懷「民之三患」（〈非樂上〉）可證。依他的考察，當時平民百姓主要的「三患」是：「飢者不得食，寒者不得衣，勞者不得息」。三患能除，就是人民最大的滿足。至於儒家那一套不下庶人的郁郁周文，離人民的現實生活太遙遠。因此，墨子雖也講仁倡義，仁義並稱、貴義，甚至說：「萬事莫貴於義」（〈貴義〉），認為「義」為「天下之良寶」（〈貴義〉）「天下之大器」（〈公孟〉）；並說：「義者，善政也。何以知義之為善政也？曰：天下有義則治，無義則亂，是以知義之為善政也」（〈天志中〉）。通觀《墨子》全書，時時言及「義」。「義」可說是墨子判斷事物善惡好壞和政治良惡治亂的價值規範。然而，墨子所貴的「義」，不像儒家孔子的「罕言利」或孟子的「辨義利」般地把「利」和「義」一刀兩切，視「利」為「君子不貨取」的「財貨之利」，而是將義視為可以「利民」、「利人」的「天下良寶」（〈耕柱〉）。也就是主張「義，利也」（〈經上〉），視「公利」為義，從而將義利做有機的結合。

墨子甚且明確宣稱要講實利：「凡言凡動，利於天鬼百姓者，為之；凡言凡動，害於天鬼百姓者，舍之。」（〈貴義〉）而在他立論的標準——三表法中，最重要的第三表，也以國家百姓之利優先：「發以為刑政，觀其中國家百姓人民之利。」（〈非命上〉）他更對巫馬子說：「若無所利而必言，是蕩口也。」（〈耕柱〉）可見墨子所肯定的「義」，既要和百姓的公益、公利結合，還要化為行

〔註2〕《呂氏春秋·愛類》記載墨子自魯往見荊王，曰：「臣，北方之鄙人也。」

〔註3〕《公孟》記載：墨子的學生跌鼻稱墨子為「聖人」。

〔註4〕此如〈兼愛中〉、〈兼愛下〉、〈非攻下〉、〈節葬下〉、〈天志中〉、〈明鬼下〉、〈非樂上〉、〈非命下〉和〈非儒下〉等篇皆有記載。

動，達到真正裨益群生百姓的功效，故他教人「戒蕩口而貴實行」，梁啟超即以此稱他是「實行家的面目」。<sup>〔註5〕</sup>

此處要特別指出的，墨子雖然主張言行合一，強調「志功」（〈魯問〉）「志功爲辯」（〈大取〉）和人格良惡的關係，非常重視行爲功效。然墨子並不像一般膚淺的功利主義者，一切以行爲的結果來論是非功過，其所謂「志功不相從也」（〈大取〉）意謂心理所想的和實際所做到的未必一致，但心理的動機和過程還是很重要的。所以當巫馬子質疑他說：「子兼愛天下，未云利也；我不愛天下，未云賊也。功皆未至，子何獨自是而非我哉？」墨子馬上成竹在胸的反問他：「今有燎者於此，一人奉水將灌之，一人摻火將益之，功皆未至，子何貴於二人？」以水救火的人和以火益火的人，兩者雖然都未能救火，但連巫馬子也不得不承認「奉水者」才是對的。同理，提倡兼愛雖未必馬上帶給天下大利，不愛天下也未必馬上有害天下，但就行爲動機來說，兼愛的人好比那個以水救火的人，即使未能救天下，動機至少是純良，值得肯定的。由這一則記載可知墨子雖計其功未必不明其誼。

穿過歷史的迴廊，我們看到墨子穿粗衣、著草鞋、整天領著他的徒眾，以嚴明的紀律積極宣揚「爲義」的理念，爲了天下國家、百姓爭取利益而奔波勞作不休。〈公孟〉篇記載墨子在當時人的眼裡是一個「獨自苦而爲義」的人，甚至朋友勸阻他說：天下人都沒有人爲義，何苦獨自形勞自苦以爲義呢？他卻向友人說：若一個人有十個兒子，只有一個兒子耕種，九個閒著，那麼從事耕種的那一個兒子不能不更加加緊幹活了！因爲吃飯的人多而耕種的人少啊！同理，正因天下沒有人行義，才更需要去做呢。

像墨子這樣堅持做一個「利天下而爲之」，並奔走天下宣揚自己理念以致於摩頂放踵的人，在當時人眼裡簡直不可思議。公孟子便曾提出質疑，墨子明白申言：一個行仁義而以「興利除害」爲己任的人就像是那個出外替人算卦的筮者一樣，要到處勸說，到社會天下的每一個角落宣揚愛的種子，這樣「行說人者，其功善亦多，何故不行說人也！」（〈公孟〉）因此，從墨子和隱者吳慮的對話中，可以窺知墨子不願做一個徒有高潔的美德，卻對世亂起不了任何的作用的隱者。而要以「上說王公大人，次匹夫徒步之士」的「行說人者」爲志業，扮演社會導師的角色，用好的治國理念到各國遊說王公大人和一般百姓，讓爲政者瞭解什麼是人民的問題和想望，讓天下人知道何者是

〔註5〕 見梁氏所著之《墨子學案》（上海：新華，1992）第六章，頁67。

真正的社會公平和正義。他認為如此影響社會的層面更廣，發揮的功效更大：「若得鼓而進於義，則吾義豈不益進哉？」（〈公孟〉）為此，墨子孜孜矻矻於古聖典籍，即使南遊衛，仍載書同行，勤讀不輟，無非想藉著「誦先王之道，而求其說」，通「聖人之言，而察其辭」周遊列國、倡導為義的精神，這樣的行徑連他的學生都大惑不解，墨子的回答是：

昔者周公旦朝讀書百篇，夕見漆（七）十士。故周公旦佐相天子，其脩至於今。翟上無君上之事，下無耕農之難，吾安敢廢此？（〈貴義〉）

墨子也和孔子一樣對周公望風慕想，只是孔子夢想的是周公的「郁郁乎周文」；而墨子仰慕的則是「佐相天子」的抱負。

由上述，吾人所見的墨子是抱著救世的熱忱，平日「默則思」苦讀博覽群籍，一有機會就到處「言則誨」教人為義的側影。尤其他率著自己的徒眾，經常奔走各國，勸阻強國攻打弱國，解決不少的國際糾紛，更呈顯出他自苦為義和急於為義「動則事」的精神。其中尤以「止楚攻宋」的事情最震動人心，由《呂氏春秋·愛類》的記載，我們看到人在宋國的墨子，一聽到公輸般替楚國製造攻城的雲梯，準備侵略弱小宋國的消息，就十萬火急的出發，日夜不休，走了十天十夜，雙腳長起水泡，猶然裂裳裹足，繼續趕路，一到楚國郢都便立刻去找公輸般理論。墨子在處處機鋒的對話中一直採取攻勢，讓公輸般和楚王無地遁逃，最後還來個攻守戰的沙盤推演，公輸般自知若攻宋未必穩操勝券，技窮之餘，本想來個「先下手為強」殺了墨子再說，不意墨子膽略十足的說：他早已料定公輸般這一著，他的學生禽滑釐正帶著三百餘人在城外守著呢！墨子就這樣，憑著苦行式的救世熱誠和智謀一流的辯才及藝高人膽大的膽識，不戰而屈楚之兵，和平解決了一場國際間的戰爭。

墨子不僅教一般人為義，對暴戾成性的人也不放棄施教的機會，他曾指出：應當為暴戾者闡明上天所作所為，讓暴戾者效法上天兼愛天下人。如若只向暴戾者歌誦上天的所作所為，而不能教其為義，反是不當行為。由此可見墨子不只是宣揚理念而已，更有改善社會人心的具體行動。即使是自私自利的暴人，墨子仍說：「不可正而正之」。（〈大取〉）這在《呂氏春秋·尊師》可以找到具體的事例。高何、縣子碩兩人本是齊國的「暴者」，後來成為墨子的學生，不僅免於刑戮，還成了「天下名士」。這和孔子「有教無類」「知其不可而為之」的精神一樣積極有為，同時流露出一股強韌的生命力。

這股堅忍不拔的生命韌性，其實源於墨子「賴力自爲」的自信心。吾人從墨子在〈貴義〉篇中和楚國大臣穆賀的對話，便可窺知墨子自信的尊嚴和對自己學說的堅定。〔註6〕〈貴義〉篇另則記載墨子以石頭比喻自己的學說，用卵比喻他人對自己言論的非毀攻擊，並說即使用盡所有的言論來攻擊自己的言論，將好比「以卵投石」般，當天下所有的蛋都打光了，石頭依舊完好如初、不可毀也。因著這樣的自信和生命熱情，墨子的「爲義」行動是超乎世俗、不計毀譽、更不求回報的。即使有人質疑他有「狂疾」，墨子依舊默默爲義（〈耕柱〉）。

由上述，可歸結出：墨子是以「仗義勇爲」和「強力自信」的「義人」形象行走天下。希望能通過政治的興革，實施「義政」以期建立一個「公平正義」的社會進而達到「興天下之利，除天下之害」的目的。

## （二）《墨子》的賢能觀

就墨子尚同的國家組織規劃，天子、國君及各鄉里長都是「賢者」，而墨子所謂的賢者包括：「厚乎德行，辯乎言談，博乎道術者」，德、言、術可說是賢者的三項標準。墨子首重「厚乎德行」，此似與孔子的賢才概念頗爲相近，然究實分析，墨子所謂的「德行」乃從治亂問題著眼，較偏於「事功意義」的內涵，〈尚賢下〉說：

爲賢之道將奈何？曰有力者疾以助人，有財者勉以分人，有道者勸以教人。若此則飢者得食，寒者得衣，亂者得治。若飢則得食，寒則得衣，亂則得治，此安生生。（〈尚賢下〉）

助人、分人、教人以使「飢者得食，寒者得衣，亂者得治」，三者都是通過具體的行動來解決民生憂患，讓社會走上治道，人民生活回歸安定，此所以墨子在〈尚同上〉、〈天志中〉和〈兼愛下〉等篇中，反覆闡發「有力相營，有道相教，有財相分」的「利用厚生」思想。其次是「辯乎言談」，墨子所謂的

〔註6〕這段對話的背景是墨子想見楚王，但楚王以墨子出身賤人爲由，派出大臣穆賀托辭婉拒。在與穆賀的對話中，墨子不避諱自己「賤人」的身分，但對於楚國的君王，因爲鄙夷賤人之說而稱老推辭，深不以爲然，故爲之設喻取譬，申述言論學說無關乎階級貴賤，只要是好的、可行的，天子和一般老百姓都一樣高貴。好的道理猶如良藥，雖賤如一棵草，若吃了有效，病情得癒，權貴如天子難道會因爲是一棵草就不吃嗎？再說，天子平時所用來做祭祀的祭品不都是出於一般賤民納稅而來，難道因爲出於賤民，天子就棄而不用嗎？末了，墨子還以湯見賤人伊尹的史例，對穆賀的托辭做了有力的反擊。