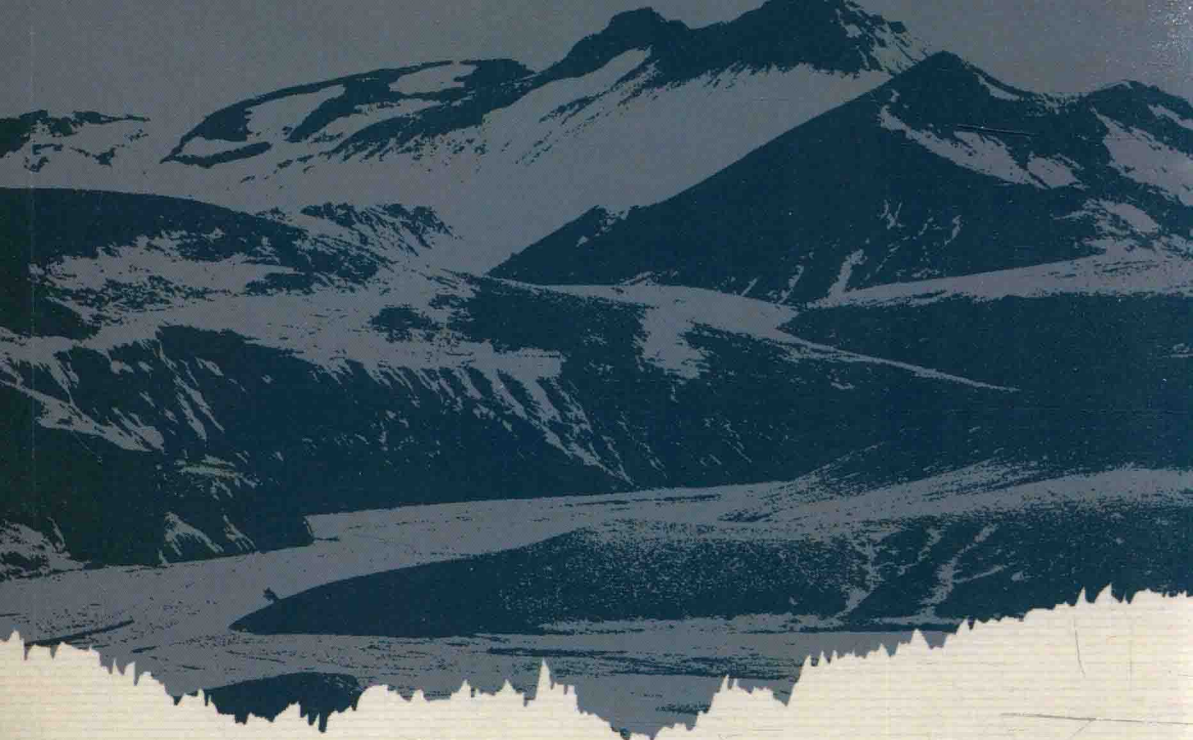




适应经济与社会发展的 教育结构优化改革研究

——以山东省为例

王桂玲 鞠永强 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

适应经济与社会发展的 教育结构优化改革研究 ——以山东省为例

王桂玲 鞠永强 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (C I P) 数据

适应经济与社会发展的教育结构优化改革研究：以山东省为例 / 王桂玲，鞠永强著. — 济南：山东人民出版社，2015.9

ISBN 978 - 7 - 209 - 09209 - 8

I. ①适… II. ①王… ②鞠… III. ①地方教育—教育结构—结构最优化—山东省 IV. ①G527.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 233931 号

适应经济与社会发展的教育结构优化改革研究——以山东省为例

王桂玲 鞠永强 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市胜利大街 39 号

邮 编 250001

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 莱芜市华立印务有限公司

经 销 新华书店

规 格 16 开 (169mm × 239mm)

印 张 16.5

字 数 270 千字

版 次 2015 年 9 月第 1 版

印 次 2015 年 9 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 09209 - 8

定 价 38.00 元

如有质量问题，请与出版社总编室调换。

前言

教育是推动社会和经济发展的发动机。纵观人类社会发展进程，从原始社会的石器到现代社会的电子仪器设备，从奴隶社会被压迫阶级到现代社会当家做主的主人，从封建社会的农业生产到现代社会机械作业，从资本主义社会的家庭作坊到现代社会的跨国集团，社会每一步前进发展无不体现着知识的力量。英国著名经济学家马歇尔（Alfred Marhsall）在其代表作《经济学原理》（1890）中提出：“知识是我们最有力的生产动力，它使我们能够征服自然，并迫使自然满足我们的欲望。”人类获取知识的主要途径是接受正规或非正规的教育，知识能够改变命运，教育能够增长知识。“再苦不能苦孩子，再穷不能穷教育”已成为人们的共识。

我国是世界上人口最多、劳动力资源最丰富的国家。但是，广大的劳动者受教育程度偏低，成为制约国家发展的一个瓶颈。为了在短期内提高劳动力素质，以人力资源来弥补自然资源和物质资源的不足，大规模地、有系统地调整教育体系成为国家发展的重要战略。如何把潜在的人口资源转变为发展优势，成为当前教育发展和人力资源开发所面临的迫切任务。

党中央在十六大报告中提出：“实现现代化建设第三步战略目标，教育应起着基础性、先导性、全局性战略地位和作用。”胡锦涛在2007年8月31日的全国优秀教师代表座谈会上再次强调了教育的基础性、先导性、全局性地位和作用。大力发展教育事业，是发挥我国人力资源优势、建设创新型国家、加快推进社会主义现代化的必然选择。

教育作为社会分工的一个特殊领域，不是自有人类出现就有的历史现象，它必然与社会经济发生千丝万缕的联系，不断适应政治、经济发展提出的要求。随着社会经济的发展，教育与经济之间的关系也在不断地发展变化，从相互独立、互不干涉，到相互融合、相互依赖制约。现代经济社会中经济对教育的影响越来越主动，所起的作用也越来越大；教育特别是高等教育也日益成为制约经济发展的关键性因素，其对经济的态度也由抵制、批判，到适应、迎

合，不断丧失着自身的独特性。

教育与经济之间作用力与反作用力的关系，具体表现为：经济以及由经济所决定的社会发展，决定着教育的需求与供给，从而决定着教育的发展规模、质量、结构和增长速度；反过来，教育为经济和社会发展培养各种熟练程度不同的劳动力和专门人才，从而推动经济的发展。

教育作为培养创新人才的主要承担者，在知识经济时代被推向了经济活动的前台，扮演着核心角色，起着科学知识创新、储备、分配和转化的主导作用。一个国家或地区的教育发展状况决定了它的科技创新能力，从而也影响着其经济增长速度和增长模式。因此，如何把握和测算教育投入与经济增长之间的数量依赖关系，促进教育事业与经济增长的协调发展是一个重要的理论和实践问题。研究山东省的教育与经济适应状况，从理论及实证角度分析其相互掣肘的因素，对于培养高素质的创新型人才，保障山东省经济的稳定协调发展，无疑具有重要的理论价值和现实意义。

近年来，虽然很多学者都对这些问题进行了探讨，但大多都是仅从理论角度进行分析，没有实证数据给予支持，特别是没有考虑地域特点。教育的正外部性虽然有益于整个社会的发展，但其首要任务应服务于地方经济。山东省作为一个人口大省，教育任务特别之重，山东省政府在教育方面的投入也是相当之多。虽然山东省经济增长和 GDP 在全国名列前茅，然而教育与经济发展的不和谐音符却愈发彰显，比如，山东省的大、中、小企业吸纳人才能力明显不足；毕业生就业面过于偏窄，致使毕业生出省就业、择业的比例逐年提高；山东省的公务员考试在全国是出了名的难等等。上述现象旨在说明教育对经济发展的贡献不能只看外在的数量，更应保证质量，特别是应注重内部的结构动态调整，教育的模式不能成为刚性的教条。鉴于此，本课题力求从适应经济与社会发展的需求出发，在理论与实证分析的基础上，探求教育与社会、经济发展的协调机制，为优化我国经济结构以及教育结构尽绵薄之力。

本书由王桂玲、鞠永强合作完成，王桂玲负责撰写前言、第一章、第二章、第四章、第五章、第八章，鞠永强负责撰写第三章、第六章、第七章，最后由王桂玲负责全部文稿的审定和通稿。

在课题即将完成之际，心里满怀对各位领导、同事、学生及其家人的感激，特别是在课题创作过程中，经贸学院沈君克院长、李全海副院长、科研处赵耀培处长给予了大力支持和帮助，许多学生利用假期时间帮我们收集、整理了珍贵资料和信息，在此一并表示衷心的感谢！在资料整理过程中，由于水平所限，再者时间比较仓促，书中难免有不足之处，敬请各位给予批评指正。

目 录 | CONTENTS

前 言	1
第一章 导 论	1
第一节 研究的背景和意义	1
第二节 国内外同一研究领域的现状与研究趋势	4
第三节 数据来源和研究方法	7
第四节 研究思路和结构安排与创新之处	8
第二章 经济发展与教育结构优化的理论研究	11
第一节 经济发展与人力资本相关性研究综述	11
第二节 教育的职能及其对经济发展的影响	17
第三节 教育结构与经济结构之间的辩证关系	21
第四节 我国教育结构演变历程及其对经济增长的贡献实证分析	26
小 结	36
第三章 教育结构理论的现代观点	37
第一节 教育改革理论导向	37
第二节 学术界教育理论研究新动向	41
小 结	46
第四章 山东省经济发展的现状及经济结构问题分析	47
第一节 山东省情简介	47
第二节 山东省经济发展现状	52

第三节 三次产业人才结构现状及问题分析	74
第四节 新经济对各行业发展提出的新要求	103
小 结	110
第五章 山东省教育事业发展现状及结构问题分析	111
第一节 山东省教育事业发展历程	111
第二节 山东省教育结构发展现状	114
第三节 山东省教育结构积弊及根源探析	140
小 结	154
第六章 国外教育结构优势比较与借鉴	156
第一节 美、德、日三国基础教育比较	156
第二节 美、德、日三国职业教育比较	165
第三节 美、德、日三国高等教育比较	174
第四节 美、德、日三国教育对经济发展的贡献	178
小 结	180
第七章 国内其他省份教育结构优势比较与借鉴	182
第一节 江苏省经济发展和教育状况分析	182
第二节 浙江省经济发展和教育状况分析	193
第三节 典型教育经验借鉴	202
小 结	215
第八章 优化山东省教育结构的思路与建议	216
第一节 教育结构优化的原则与整体设计	216
第二节 对山东省教育结构与区域经济协调发展的建议	223
第三节 教育结构优化相应的配套改革	238
附录	244
参考文献	253

第一章 | 导 论

第一节 研究的背景和意义

一、课题提出的背景

教育应面向世界、面向未来、面向现代化。纵观人类社会发展历程，每一次的科学革命总是技术革命的先导，它作为理论基础诱发着技术革命的出现。而技术革命则是产业革命的先导，推动着社会经济的发展和完善，归根结底，如果没有教育，就不会有社会的延续和进步，就不会有国家的兴旺和发展。在全球经济低迷的大环境下，我国 GDP 却独树一帜，能够保持平稳增长，这与我国教育事业发展及其所做的贡献是分不开的。党的若干次报告中都提到教育在经济社会发展中的战略地位、作用、任务，充分体现了我们党对教育与社会主义现代化建设之间相互关系的重视程度。

21 世纪，人类社会已进入了知识经济时代，现代科学技术飞速发展，社会面貌日新月异，社会经济和产业结构正发生着巨大变革。知识已成为起决定性作用的独立生产要素，科技进步成为促进经济发展的主要动力能源。而科技的进步必须以教育为基础，教育的发展使适应时代要求的人才大量涌现，进而促进国民综合素质不断提高。教育必须与社会经济协调发展，它也必将成为推动一国科技进步、技术革新的引擎和社会经济发展的内在动力。

山东作为我国东部的人口大省，把沉重的人口压力转化为人力资源的关键就在教育。从 20 世纪 90 年代末开始，省委、省政府紧跟国家教育体制改革步伐，在大力推进九年制义务教育同时，提高教育层次，试行高等教育扩招制

度。目前我省普通高等学校 142 所,其中本科院校 66 所(含 11 所独立学院),高职(专科)院校 76 所;独立设置成人高等学校 11 所。普通高等学校中,共有中央部属高校 3 所,均为“211 工程”院校,其中 2 所为“985 工程”院校。高等教育毛入学率由 1998 年的 9.8% 提高到 43.5%,进入了大众化发展阶段,为我省近几年经济的稳定增长提供了有力的人才支持与智力保障。但是伴随着高等教育的快速发展,一些问题也逐渐浮出水面,变得日益突出,主要表现为:其一,高等教育功利化倾向严重。在普通高等教育招生规模扩大的政策下,各高校受利益的驱使,几乎无一例外地不顾自身办学条件,盲目增加招生数量;在以扩大占地面积作为做大做强的主要依据和判断标准的指导下,不顾自身经济实力,纷纷投身于蜂拥而至的“大学圈地”浪潮之中;在国家制定的我国高等教育大众化宏伟目标鼓舞下,全国各地专科学校升本科、中专学校升高职的热情空前高涨,一夜之间大学林立,由此直接导致了高等教育层次不清、目标不明,进而导致了整个教育结构的混乱。特别是研究生连年扩招,导致了导师与学生的比例严重失衡,由过去一个导师带几个硕士变成了一个导师带几十个;博士生由过去一对一的培养模式变成了现在的“放羊”模式,精英教育由过去的精雕细琢变成了现在的批量生产。结果是全国人民的学历高了,质量却降了;有高学历毕业证的人数多了,能满足社会需要人才却少了。其二,职业教育无序化状态严重。职业教育应以培养技术应用型人才为目标。然而,我省目前高等职业教育却显得似是而非,没有突出一个“职”字。各高职院校的培养目标不明确,有的院校的培养目标虽然与“职”字挂起了勾,但在专业设置、教学方案、教学方法等方面几乎是普通高等教育之翻版,或成为普通高等教育的“相似形”和“压缩型”^①,而没有自己的特色,使培养出来的学生“高不成,低不就”,与新时期新阶段经济增长方式“从劳动密集型向技术密集型”转变和“从粗放型向集约型转变”的要求极不相称。

市场经济不仅是高等教育结构发展的物质基础,也决定着高等教育发展的规模、速度以及人才培养的规格。上述忽视社会经济发展的实际需要,不切实际地片面追求办学层次提高,以及多层次办学带来的人才培养层次与学校办学层次错位等现象,不仅导致了高等教育人才培养结构失衡,降低甚至抵消了高等教育对经济增长的正外部性,而且引发高校文凭混乱、毕业生就业困难、寻租腐败、妨碍社会公平等多米诺骨牌效应,或者出现过度教育等教育层次结构

^① 周开俊:《基于产业调整的高职院校专业设置与动态调整机制研究》,《南通职业大学学报》2014 年第 3 期。

与经济社会发展不和谐的现象,这既是教育资源的极大浪费,也是人力资源的极大损失,因此,建立与市场经济深化发展相和谐的教育结构势在必行。

作为山东籍教研工作者,本课题组工作人员对山东的教育问题感触颇多,我们选择本课题进行研究,力争寻找一条在知识经济时代与山东省人文环境、地理环境相适应的经济发展道路,力争在实证分析教育结构与经济增长关系的基础上,探求一套与新经济发展相适应的教育结构思路。

二、课题研究的实践意义与理论价值

教育事业的发展应是一个由数量、质量、结构、效益四要素组成的相互依存、相互协调的动态过程,这些要素在教育事业发展的过程中分别起着不同的作用。其中教育结构是一个非常重要的问题,因为即使数量增长了,质量提高了,如果结构不合理,就会造成教育资源的浪费。所以,必须根据市场经济的发展水平适时调整教育结构,通过优化结构来发展教育事业,使教育事业从整体上适应社会的需要。因此,基于适应市场经济发展的视角考察教育,深入研究教育结构的调整和优化具有重要的学术价值和现实意义。

改革开放 30 多年来,我国的经济水平有了很大的提高,产业结构也有了明显的改善,第一产业比重下降,第二、第三产业比重不断上升,从第三产业中逐渐独立出来的软件开发以及新材料新技术的应用等领域也逐渐展示其重要地位,但是我省产业结构的调整,尤其是工业以及服务业产值总量的增加在很大程度上存在着低水平重复建设的问题,比如工业产值的增加大部分依赖于房地产、汽车以及电信石化行业,第三产业产值的增加主要依赖于保险金融。众所周知,我国的房地产行业存在大量的泡沫,汽车工业基本属于低技术含量重复建设,电信以及石化行业则完全倚重于不完全竞争,第三产业中保险业和银行业的发展也在一定程度上与第二产业的虚假繁荣有关。经此分析,可以看出我国产业结构按产值比例指标来看确实是优化了,但是详细分析其内容却发现该结构隐藏着巨大的危机,如果国家减少对这些行业的政策支持,或者社会投资者原本盲目乐观的投资心里产生些许轻微的动摇,我们这种倚重于扩大投资的产业结构就会出现较大困难,产生这种问题的原因不在产业结构本身,而在于我国的教育结构和就业结构没有体现出时代进步的特点,没有发挥对产业结构更为积极的引导和促进作用,或者说教育结构和就业结构没有根据产业结构的发展趋势作出及时的调整。基于此,本课题旨在通过一系列规范性和实证性的分析,力图找到教育结构、就业结构和产业结构三者之间的关系,并结合山东省特点作出具体分析,以期能为山东经济以及教育事业的发展抛砖引玉。

第二节 国内外同一研究领域的现状与研究趋势

一、国外研究综述

(一) 关于教育、经济的定性分析

最早把教育看作是一种可以获得利润的投资的学者当属英国古典政治经济学家亚当·斯密(Adam Smith, 1723~1790)。斯密强调劳动者的熟练技术与技巧是国家财富的源泉,进而是经济发展的必要因素,而劳动者要掌握技术就必须接受教育,从而需要经济的投入来保证教育的顺利进行,因此经济投入—教育—经济发展这种循环的关系就是斯密最初的关于教育与经济之间关系的观点。此后,英国著名经济学家马歇尔(Alfred Marhsall, 1842~1924)在其代表作《经济学原理》(1890)中提出,“知识是我们最有力的生产动力,它使我们能够征服自然,并迫使自然满足我们的欲望”。1936年2月,美国经济学家沃尔什(J. R. Walsh)发表了《人力资本观》,他首次采用“费用—效益”分析法,分析不同受教育程度学生个人的教育费用和毕业后因能力提高而使收入增加的情况,进而计算教育的收益率。继沃尔什之后,芝加哥大学教授西奥多·W. 舒尔茨(Theodore W. Schultz)在1960年美国经济年会上做了一次著名的演讲,明确提出人力资本的概念,并首次阐述了人力资本投资及所形成的人力资本在经济增长、工资增长等方面的作用。这次演讲与他的其他一些相关论述一起,形成了现代人力资本理论的基本框架,开创了经济学中一个崭新的理论。舒尔茨于1961年和1963年分别发表了《人力资本投资》《教育的经济价值》等论著。其后,又经过许多西方经济学家的丰富和发展,形成了一个比较完整的“人力资本”理论体系。在舒尔茨创立人力资本理论的同一时期,美国经济学家丹尼森(Dneiosn)博士根据美国的历史统计资料,运用因素分析法进行经济增长因素的实证分析,创立了“经济增长多因素分析法”。丹尼森在分析经济增长因素时指出了教育在劳动质量和传播知识上的双重作用。他所倡导的“经济增长多因素分析法”,被西方教育经济学界称为计算教育经济效益最细致、最深入的一种方法,在世界上颇有影响。

二战后,为促进经济尽快复苏,日本许多学者进行教育改革研究,使大学数量和就读人数适应社会经济的发展的需要不断扩大,1966年日本高等教育毛入学率超过了15%,成为继美国和加拿大之后,率先于欧洲各国进入高等

教育大众化阶段的国家,这都与日本的教育结构与经济发展相适应的理论研究直接相关^①。

50年代中期,日本及时抓住国内外各种有利条件和机遇,制定了以重工业、化学工业为龙头产业的经济发展战略,并开始步入健康发展的轨道。而此时的日本高等教育却存在着一个严重的问题,即重文法、轻理工,自然科学和工程技术教育发展缓慢,远远不能适应当时日本的经济发展战略的需要。1957年,理工科大学生占大学生总数的百分比:美国为29.5%,英国44.5%,西德为41.6%,法国为44.3%,而日本仅为21.9%^②。基于日本高等教育不合理的专业结构,日本经济界、垄断资本组成的日本经营者团体联盟发表了《关于适应新时期要求的技术教育的意见》,大声疾呼:“如果不在现在制定出适应经济计划时代的增长发展技术人员、技术工人的培养计划,以谋求确保产业技术的提高,那么,我国的科学技术落后于日新月异的世界水平,势必成为国际竞争中的范例者而遗恨于后世。”为此,日本中央教育审议会于1957年年底提出了《关于振兴科学教育的方案》的报告,强调纠正大学偏重法律和人文学科的倾向,提高大学的科学技术学部分毕业生的质量,增加数量,加强大学与产业界的联系。1960年,日本政府制定了《国民收入倍增计划》,把教育政策和教育计划编入经济计划,确定增加大学和短期大学理工科学生,扩充科学技术教育规模,以确保科学技术人员的需要并提高质量。与此同时,日本大学也根据政府的政策和企业提出的要求,制定了大学教育专业结构调整计划。

20世纪90年代以来,日本大学在高层次人才(硕士、博士)培养决策上,受市场观的影响也非常明显。日本政府及各界人士已认识到21世纪将是生命科学大放异彩的时代,生命科学将取代其他学科成为最具潜力、最有前途的科学。于是,日本文部省提出了一系列有关“需要特别推动的高、精、尖领域的研究”命题。日本大学几十年来坚定不移地执行这一计划,基本上扭转了日本大学不适应产业发展需要的专业结构,为日本的大中小型企业输送了各类的工程技术人才,进而带动了日本经济的腾飞。战后日本高等教育的成功发展充分说明市场经济发展对高等教育结构的变化起着决定性作用。

(二) 关于教育、经济的定量研究

Joyce P. Jacobsen (1999) 认为二战后美国劳动力供给和需求的增加带来经济的巨大发展,并通过实证研究分析,认为如果这种趋势消失,将会对美国

① 申长雨:《中日高等教育的差异和共性》,《世界教育信息》2014年第3期。

② 李均、赵鹭:《发达国家本科层次高等职业教育研究——以美、德、日三国为例》,《职教论坛》2009年第21期。

经济带来巨大的冲击。2000年, Alexander Kemnitz, Berthold U. Wigger 运用 Lucas 经济增长模型, 从人力资本对社会安全影响程度的角度来分析其对经济增长的作用, 得出了经济增长的原因是人力资本的积累的结论。同年, Mak Kitty 运用加拿大 1990 年的工业数据, 对教育在雇用劳动力、工人工资以及人力资本的使用和价格方面的影响进行研究, 得出资本和劳动力是按受教育程度的不同进行分配的结论。Patricia Jones (2001) 给出了雇佣工人和他们被雇用的公司之间对应的投入产出函数, 该方法为研究不同受教育水平的工人之间的相对工资和相对生产率的直接对比提供了很大的参考价值。Adriana Di Liberto (2006) 发现不同的受教育水平对应不同的经济发展水平, 意大利的经济发展有 60% 来自于南部, 而南部地区的教育发展水平远远高于北部地区。

二、国内研究综述

由于社会、历史、文化等多方面原因, 我国的教育经济效益研究一直未受到应有的重视, 我国教育经济学理论的真正产生与发展是在 20 世纪 70 年代末 80 年代初改革开放以后。随着国际学术交流日益频繁, 西方教育经济学理论进入中国并得到迅速的发展。我国学者在这一领域的研究经历了由最初引进和模拟西方人力资本学说、机械地计量教育对我国经济增长的贡献、论证教育的经济价值, 到后来越来越关注教育投资对经济发展的影响, 走上了借鉴与自我发展的道路。80 年代以来国内涌现出一批著名的教育经济学家, 出版了一些教育经济学方面的论著。1984 年北京出版社出版了厉以宁编著的《教育经济学》, 这部著作探讨了教育的社会经济功能和智力投资的经济效果, 强调智力投资的生产性问题, 最早提出“教育的社会经济功能”“能力工资”以及“知识与技能标准分”等今天看来带有明显中国特色的属于人力资本范畴的概念, 产生了深远的影响。1988 年上海人民出版社出版了厉以宁主编的《教育经济学研究》, 其内容包括教育投资的国际比较, 我国教育投资的历史分析、评价和预测, 以及各级各类教育投资效益的分析和评价。1996 年由王善迈主编的《教育投入与产出研究》从教育资源的投入和产出两个方面进行了详尽的论述。1997 年由勒希斌编著的《教育经济学》一书, 在吸收了教育经济学科学研究方面的高水平学术观点的基础上, 汇集、整理和引用了当时最新的计算模型、计量公式、数据资料, 从宏观和微观层次对教育投资进行了详细的阐述^①。该书将教育视为一个产业, 从投入、产出两方面来看教育的发展情况,

^① 王淑芬:《全国百强县教育与经济协调发展的定量研究》,《统计与决策》2007 年第 3 期。

即作为教育产出的人力资本情况和作为投入的教育经费投入情况。

近年来随着高校扩招带来的各种问题,尤其是2003年第一批扩招的本科生毕业产生求职难,我国学者也开始对教育结构所存在的问题进行研究。比如学者丁继勇指出:在我国产业结构引导就业结构,而就业结构也指挥着教育结构,三者之间的关系呈现明显的单向不可逆性。还有学者提出,从优化产业结构角度考虑通过促进第二、第三产业中某些主导产业的快速发展来优化产业结构,进而优化就业结构和教育结构等等。这些研究在一定程度上为解决产业结构、就业结构以及教育结构三者之间的矛盾提供了理论指导。

第三节 数据来源和研究方法

一、数据来源

本课题是以山东为例,研究教育结构与经济增长之间的关系,为达到研究目标必须收集山东省经济增长、经济结构、产业发展、教育投入、教育产出等相关的大量数据,用事实说话,用实证研究,才能增加本课题研究成果的实用性。本文所使用数据主要来源于两个方面:一是通过课题组成员利用假期带领学生对山东省各地市走访调查和选取固定点观察所得。2012~2014年假期,本课题组成员对山东济南、德州、临沂、青岛、烟台、威海、菏泽、淄博、泰安9个地市50多家企业、30多所学校进行走访,并选取经济发达、教育领先的济南、青岛两市作为固定观察点。二是动员学生,利用生源广的优势,按生源地域编好调研小组,事先制定好调查问卷,学生利用假期社会实践活动时间对山东省17地市进行调研,调查样本覆盖山东省各地市,能够全面反映山东各区域特点、经济发展状况、教育资源分布及教育结构等内容,具有较强的代表性和说服力,能较为准确地反映山东省整体经济发展与教育结构之间的适应性及存在的问题。这部分数据构成本课题数据主体和实证分析的主要依据。三是其他数据,主要是查阅国家统计局、山东省统计局、山东省各地市工商局、山东省发改委等政府部门统计数据以及他人文献中引用的数据。这些数据同样具有较强的可靠性,根据内容需要用于分析说明。

二、研究方法

本文立足于实证研究,在文献研究的基础上,采用规范研究与实证研究相

结合,定性分析与定量分析相结合,以及比较分析研究的方法,对所述问题进行深入细致的探讨。具体而言,本书采用的研究方法主要有:

(1) 文献研究法。文献研究的目的在于全面收集整理已有文献资料基础上,进行综合分析和评价,以了解当前的研究现状和研究前沿,把握全局,明确重点。本课题在研究过程中,查阅了大量中外文献资料,包括著作、论文、国家发展报告等资料,增进和增强了理论研究。文献研究构成了本课题的理论依据。

(2) 实证研究法。本文运用相关分析方法首先对高等教育与经济增长之间的相关性进行综合分析,从实证分析角度判断二者之间是否存在有显著的相关关系,用事实数据来分析我国乃至我省经济发展与教育结构之间存在的问题,增强文章说服力。

(3) 规范研究方法。在文献综述、实证研究的基础上,运用西方经济学理论和公共财政理论对我省教育结构与经济发展存在的问题进行归类,并分析其成因,为今后改革提供指导。

(4) 比较分析方法。比较分析方法的运用主要是考察研究对象或者研究主体的状况在时间和空间上的差异。从时间角度看,本课题主要是对1978年至2014年期间经济发展与教育结构的演变趋势、结构变化、影响因素等内容进行纵向的比较分析;从空间角度看,本课题一面将山东省沿海区域、沂蒙山区、平原地区、革命老区等地域的经济增长支撑元素、经济结构发展变化、制约发展因素、未来发展方向以及教育投入、教育产出等要素进行了对比分析,又将山东与浙江、江苏、广东等国内较为发达的省份作为对比,探求可借鉴之处,又借鉴、参考发达国家、发展中国家的一些做法。

第四节 研究思路 and 结构安排与创新之处

一、研究思路

本文从经济发展的制约因素分析入手,分析经济增长的指标体系构建,以及经济发展对人力资源结构的要求。分析教育作为社会分工的一个部门,对社会与经济发展所做的贡献,为适应社会 and 经济发展其结构演变的历史进程,进而探究教育结构优化的标准,以及适应经济发展的教育结构优化原则。在前述理论分析的基础上结合山东省经济、教育发展的现状,探究我省教育与社会、

经济发展不和谐之处及其根源,判断山东省经济发展趋势和对人力资源的需求,进而提出我省经济与教育改革的要求。改革应当理性当先,切不可盲目照搬,前车之鉴相当重要,因而我们需要借鉴发达国家和一些先进省份的经验,进行明智的选取和学习。力争寻找一条在知识经济时代与山东省人文环境、地理环境相适应的经济发展道路,力争在实证分析教育结构与经济增长关系的基础上,探求一套与新经济发展相和谐的教育结构思路,进一步激发我省经济发展活力,加快我省经济发展步伐,缩小城乡差距和地域差距,构建“大而美,富而强”的新山东。

二、结构安排

本文共分为八个部分。

第一章导论,主要包括研究的背景及意义、数据来源及研究方法、研究思路及结构安排、创新以及不足等。

第二章经济发展与经济结构优化的理论研究,主要内容包括经济发展与人力资本的相关性研究、教育的职能及其对经济发展的影响、教育结构与经济结构的关系、我国教育结构演变历程及其对经济增长的贡献情况分析。

第三章教育结构理论的现代观点,主要内容包括教育改革理论导向、学术界教育理论研究动向以及总结和评述。

第四章山东省经济发展的现状及问题分析,主要内容包括山东省情简介、山东省经济发展现状、各产业人才结构现状以及问题分析、新经济对各行业发展提出的新要求。

第五章山东省教育事业发展与教育结构现状,主要内容包括山东省教育事业发展历程、山东省教育结构发展现状以及山东省教育结构积弊及根源探析。

第六章国外教育结构优势比较与借鉴,主要内容包括美、德、日三国基础教育比较、职业教育比较、高等教育比较、教育与经济发展的关系综述。

第七章国内其他省份教育结构优势比较与借鉴,主要内容包括江苏省经济发展和教育状况分析、浙江省经济发展和教育状况分析以及国内其他省份典型教育经验借鉴。

第八章优化山东省教育结构的思路与建议,主要内容包括教育结构优化的原则与整体设计、对山东省教育结构与区域经济协调发展的建议以及山东省教育结构优化的政策保障。

三、本研究的创新之处

本课题借鉴国内外有益的经验,并着力于结合山东省的特点,分析并解决山东省产业结构、就业结构以及教育结构中的矛盾,具体来说,力求在以下几个方面力求有所突破:

第一,分析山东省产业结构、就业结构、教育结构演变的历程,探索制约区域经济发展的因素以及未来发展趋势。

第二,运用西方经济学的理论和实证研究的方法,分析产业结构、就业结构、教育结构三者之间的互动机制。

第三,建立产业结构、就业结构、教育结构之间的预警机制,以期三者之间能够形成良性循环。

第四,把握世界经济格局,规划山东省未来经济发展蓝图,制定适应经济发展需要的教育结构改革思路,完善相关配套措施。

本课题的创新之处主要体现在:

第一,研究对象不同。本研究是史论结合的研究,力图从历史资料中勾勒出山东省教育结构演变的主要线索,进而探讨影响山东省教育结构变化的主要因素、相关政策等问题,而其他相关论著则着重研究现实中的结构矛盾。

第二,研究目标不同。本研究试图阐述山东省教育结构变化的过程与特点,力争在此基础上达到历史与逻辑的有机统一,把握新中国成立以来山东省教育发展的实质与全貌。其他研究往往侧重于探索某一时期山东省教育结构调整和改革问题,为推进实际的改革提供依据和对策。

第三,研究方法不同。由于教育现象与经济现象关系复杂,现有教育理论又不成熟,教育与经济数据收集困难,因此人们习惯从定性角度分析教育与经济关系问题。我们认为单纯从定性角度来分析教育层次结构与经济增长关系的说服力不强,为此我们勇敢尝试着像经济研究界一样,运用数学手段(数学模型建立、相关分析、方差分析等)来揭示教育与经济增长关系的内在关联性。由于教育是经济增长的重要影响因素之一,因此研究经济与教育的关系问题很显然适用于回归分析。但经济、教育现象都是多指标系统,不可能直接适用回归分析方法,建模经验指导直接建立回归方程、引入较多因子将导致方程显著性较差,甚至方程检验无法通过,同时也会造成剔除很多因子,使信息丢失,达不到预期分析问题的目的。因此,我们将在研究三者关系时采用了提取主成分分析和回归分析相组合的方法,以解决分析多元问题遇到的困难。