

江苏省社会科学基金项目 (14WXD002)
南京林业大学青年科技创新项目 (CX2015034)

于师号 著

孔子「游」 文化研究



江苏省社会科学基金项目(14WXD002)

南京林业大学青年科技创新项目(CX2015034)

孔子“游”文化研究

于师号 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

孔子“游”文化研究/于师号著. — 济南: 山东大学出版社,
2016. 3

ISBN 978-7-5607-5506-9

I. ①孔… II. ①于… III. ①孔丘(前 551~前 479)—人物研究
IV. ①B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 049778 号

策划编辑: 马银川

责任编辑: 马银川

封面设计: 牛 钧

出版发行: 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 山东省英华印刷厂

规 格: 720 毫米×1000 毫米 1/16

13.25 印张 223 千字

版 次: 2016 年 3 月第 1 版

印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

序

生活在春秋末年的孔夫子，无论如何也想象不到，当今一个网络“大V”只要在手机上当动手指，就可以在分秒之间把他的想法迅速扩散到分布在世界各地的成千上万的“粉丝”中；而享受着高度发达的网络信息技术之传播便利的当代人，也很难想象两千五百多年前，在几乎没有任何现代意义上的传媒的条件下，一种思想学说如何广泛传播，从而获得巨大影响力的。

然而正是在那样一个遥远的时代，产生了包括孔子在内的一大批深刻影响人类文明发展的伟大思想家。他们的思想在生前即已赢得了众多的追随者，身后其声誉依然与日俱增，历久弥新，影响力无远弗届。细想起来，这确实有点令人感到惊奇：在那个时代，书写工具极不方便，没有印刷与出版，更没有其他传播媒介，孔子作为邹鲁之地的一个教书先生，如何能广泛获取吸纳信息，从而使自己的思想上升到时代的高度？又是如何在不太长的时间里，吸引了来自各诸侯国的弟子三千多人，并进而使自己的学说传遍四方，充盈于天下，以至于到了战国时期，诸子百家的著作中几乎都留下了有关孔子言行的记载？

虽然人们赞叹轴心时代思想家们的伟大创造力，服膺先哲们留下的丰厚文化遗产，对他们留下的著作本身进行了广泛而深入的研究，但却很少有人去仔细探究那个时代精神文化产品的交流、传播、扩散的方式和途径的问题。于师号在其博士论文基础上充实修改而成的《孔子“游”文化研究》一书，则独辟蹊径，从“游”这个独特的角度对上述问题进行了非常有价值的、富有启发性的探讨。

先秦时期的士人被称为“游士”，“游”是士人进行学术活动、社会交往和仕途生涯中不可缺少的重要部分。而这种“游”的风气恰恰始于孔子及



其弟子们的“周游列国”。所谓“游”，既包括求知问道之游学、仕途求取之游宦、布道讲学之游教，也包括“游于艺”“游于道”的思想与情感的心灵游历；既是身体在地理空间中的漫游，也是精神在历史时间中的延伸。在“游”的过程中，“游”的主体在广泛的空间接触自然与社会，与所到之处的人群进行双向互动，同时也在经历着主体内在精神上的漫游和探索。他们既是文化信息的收集者和整合者，也是学说思想的生产者和传播者。正是这种“游”使得以前垄断在官府的礼乐文化和学术知识借助“游士”这一媒介扩散到广大的社会。正是这种“游”使得作为个体的士人突破了农业生产方式的地域限制，在更大的时间和空间里获得了行动和言说的自由。也正是这种“游”打破了种种自然和人为的屏障与隔阂，让思想和观念相互交流与碰撞，并在交往中进行创新与建构。因此，“游”不仅拓展了士人作为独立的知识分子个人在社会上的发展空间，而且促进了学术思想的创造、生产、交流和传播，从而推动了社会历史的进步。于师号围绕“游”这个问题对孔子的生平思想进行别开生面的研究，很有创新意义和学术价值。

《孔子“游”文化研究》一书对孔子一生之“游”及其思想史和文化史意蕴进行了颇具独到见解的分析和论述。作者在对现存有关史料进行认真梳理和分析的基础上，对孔子一生之“游”的经历、时间、地域、路线乃至物质条件、交通工具、经济来源等细节问题进行了仔细的考辨，对孔子之“游”的社会背景、历史因素、目的功能等问题进行了深入的探讨，并着重分析了孔子之“游”在学术、教育、政治、文化等方面的意义。书中还论述了孔子本人有关“游”的观念，比较了孔子之“游”与庄子之“游”的异同及其在中国士人文化传统中所代表的不同意义。作者还从后代文学作品中搜集了跟孔子之“游”有关的资料，探讨了孔子之“游”对后代文学、艺术所产生的不同层面的影响，进一步拓展了这个课题的研究视域。全书视野开阔，角度新颖，资料翔实，史论结合，语言流畅，既具有很强的学理性，又具有很好的可读性。

于师号在攻读硕士学位阶段师从沈新林先生，打下了坚实的古代文学与文献学方面的基础知识。攻读博士学位时，他已经是南京林业大学人文学院的一名教师。他在承担繁重的教学任务的同时，勤奋努力，潜心学术，如期完成学业。他的博士论文获得匿名评审专家和答辩委员会的高度评价。博士研究生毕业后，他又经过数年的打磨、修改、润色，终于有了现在

呈献给读者的这部佳作。欣闻山东大学出版社即将出版此书,我作为他的
博士论文指导教师,当然十分高兴,也非常乐意应邀为其作序。相信于师
号定能以此为新的起点,不断努力,再接再厉,在学术研究的道路上取得更
大的成就。

徐克谦

2015年10月于南京师范大学文学院

目 录

绪 论	(1)
第一节 研究缘起、现状及意义	(1)
第二节 研究思路、方法及突破点	(6)
第一章 孔子“游”的文化功能及背景条件	(9)
第一节 孔子“游”的文化含义及功能	(9)
第二节 孔子“游”的时代文化背景	(24)
第三节 孔子“游”的物质条件考	(32)
第二章 孔子“游”的主要活动及意义考论	(42)
第一节 孔子游周考	(42)
第二节 孔子游齐考	(53)
第三节 孔子“周游列国”考	(61)
第三章 孔子之“游”观及“游”文化特征	(101)
第一节 孔子之“游”观	(101)
第二节 孔子“游”的文化特征	(109)
第三节 “方内之游”与“方外之游” ——孔子、庄子之“游”的文化特质比较	(118)
第四章 传说中的孔子之“游”	(128)
第一节 孔子“游”传说的故事类型	(129)



第二节 孔子“游”传说的叙事特点	(140)
第三节 孔子“游”传说表现的不同的孔子接受观	(146)
第四节 孔子之“游”与地方文化	(153)
第五章 诗曲歌赋中的孔子之“游”	(158)
第一节 孔子之“游”与琴曲歌谣	(158)
第二节 孔子之“游”与古代诗赋	(167)
第三节 孔子之“游”与戏剧	(176)
结 语	(182)
附 录	(185)
参考文献	(189)
后 记	(203)

绪 论

第一节 研究缘起、现状及意义

中国古代士人“游”的传统源远流长,“自孔孟来,士未有不游。或师友游,或宾客游,或以学问游,或以才艺游,或以辞华游。二千年才贤特达,未有非以游合也”^①。正所谓“学问以游历而实而大”^②，“游”使古代士人的身心在自然空间和社会空间里获得了相对的自由,使思想与文化在更大的范围内获得流通与传播,为社会政治经济结构的变迁提供了动力,为较大范围内文化习俗的交融与整合提供了媒介。君子不“游”,则眼界不开,见闻不广,道业不弘,学术不传,声名不著,德风不流。可以说,春秋末年以降,中国学术思想与文化格局声色大开,与孔子开创的士人“游”风有着十分紧密的关系。“游”之义大矣哉!

孔子有长达十四年的“周游列国”之行,比孔子稍晚的墨子“游”的活动也很频繁,“孔子无黔突,墨子无暖席”^③，“仲尼栖栖,墨子遑遑”^④,这些正是对孔、墨一生之“游”的生动概括。进入战国,孟子“游事齐宣王,宣王不能用;适梁,梁惠王不果所言……”^⑤荀子出生成长于三晋之赵国,先后数度游齐,并长期居住于齐,在稷下学宫“最为老师”“三为祭酒”,度过了他的鼎盛

① (元)刘将孙:《送戴玉石序》,《全元文》第20册,江苏古籍出版社2004年版,第202页。

② 陈崇一:《东鲁杂记》,《中华历史人物别集》第5册,线装书局2003年版,第569页。

③ (汉)刘安:《淮南子·修务训》,上海古籍出版社1989年版,第209页。

④ (宋)范曄:《后汉书·苏竟杨厚列传》,中华书局2007年版,第309页。

⑤ (汉)司马迁:《史记·孟子荀卿列传》,中华书局1982年版,第2343页。



年华。不仅如此,其还曾游燕、游秦,并两度游赵、游楚,最后卒于楚地。其“游”的范围、频次较之孔子、孟子都有过之而无不及。相对于孔子生活的春秋末期,战国中后期“游”风更炽,而且士人“游”的目的也主要为“仕”和“名”,如苏秦、张仪等精心揣摩,以三寸不烂之舌,游走奔波于各诸侯王之间。当时游说之风大行天下,并逐渐形成了一个特定的士人群体——战国游士。秦之后,自汉迄清,历朝历代,士人学子或游历山川,观览风光;或异地游学,汲汲于功名;或游仕幕府,渴望建功立业……“无论是从思想基调或活动方式看,‘士’在这两千多年中都是迁流不居的。”^①总之,“游”是中国历代文人身上不可或缺的重要一环,士人之“游”在中国文化中无疑具有举足轻重的位置。具体而分,游历、游学、游说、游仕、游寓、游幕等,不仅类型丰富,而且广泛渗透于中国古代文化的整个进程中。经过历史长期的发展,各式各样的士人之“游”,已然发展成为一种“游”文化。

“孔子者,中国文化之中心也。无孔子则无中国文化。自孔子以前数千年之文化,赖孔子而传;自孔子以后数千年之文化,赖孔子而开。”^②孔子对中国文化的开创性影响,也突出表现为其开创了古代士人“游”文化的先河,具有重要的示范意义。据《史记》所载,孔子一生中至少有三次重要的出游经历:一次是在鲁昭公二十四年(前518),孔子时34岁,驾车出游于东周国都洛邑,观览先朝遗迹,问礼于老子,访乐于苾弘;一次是自鲁昭公二十五年(前517)到二十七年(前515),孔子去鲁适齐,后又回到鲁国,途经泰山,发出“苛政猛于虎”的感叹,在齐国闻《韶》竟三月不知肉味,并与齐景公谈论政治问题;第三次为自鲁定公十三年(前497)至鲁哀公十一年(前484),孔子带着弟子们先后到过卫、曹、宋、陈、蔡等大小数国,中间历经各种困厄和挫折,经历了长达十四年颠沛流离的羁旅生涯。孔子之“游”,从时空的角度,主要体现为游历,而从文化功能的角度去看,则又包括游学、游教、游仕、游艺、游道等诸多方面。孔子,这位中国政治史、思想史、文学史、教育史乃至整个文化史上,地位之高、影响之大罕有其匹的文化巨人,为弘扬其道学主张,长期周游列国,历聘诸侯。可以说,“游”是孔子生命活动链条上最为闪亮的一环,作为中国主流文化传统的奠基者,孔子形象的精神之魂恰恰体现在这里。孔子“游”的根本目的在于行“道”——以“仁”

① 余英时:《士与中国文化》,上海人民出版社2003年版,第2页。

② 柳诒徵:《中国文化史》,上海古籍出版社2001年版,第261页。

为内核的礼乐文化精神。为实现这一理想主义的道义追求，孔子耗费十几年的生命时光所进行的“游道”之举，充分体现了其作为知识分子所具有的现实忧患意识、文化担当意识、深厚的道义情怀以及鲜明的实践精神，这些都是深深感染和影响后世文人的宝贵精神财富。总之，孔子之“游”，文化内涵极为丰富，其文化特征不可谓不鲜明，历史影响不可谓不深远。因此，从“游”的角度切入，重新对孔子加以认识和研究，是极有意义、也是很有必要的。

孔子的生平事迹散见于历代典籍，除《左传》《国语》《论语》《墨子》《孟子》《庄子》《荀子》等先秦文献典籍中有较多记载外，《史记》《孔子家语》《孔丛子》《说苑》《新序》《孔氏祖庭广记》《阙里志》等汉代及以后史书、子书、志书对孔子重要的言行事迹也都有广泛记录，其中或真或假，争论纷纭。《论语》《孟子》所记虽然最为可信，但孔子活动的地点、年次等多记载无绪；《墨子》《庄子》等书中虽然有记孔子活动，但假托、寓言的倾向明显。《史记·孔子世家》述孔子家世沿革、生平大略、时地转换，相对而言最为详备，但其中也多有舛误。《孔子家语》《孔丛子》《孔氏祖庭广记》《阙里志》等对孔子的记载同样不无附会，不能因为其出于孔氏后人而尽信。自宋代胡仔《孔子编年》起，有关孔子的年谱、编年层出不穷，影响较大者如元代程复心《孔子论语年谱》，明代夏宏基《孔子年谱纲目》、沈继震《孔子年谱》，清代蒋兆锡《至圣年谱正讹》、杨方晃《至圣先师孔子年谱》、江永《孔子年谱辑注》、郑环《孔子年谱》、狄子奇《孔子编年》、寇宗《孔子年谱》，以及当代何新《圣孔子年谱》等。这些年谱、编年辑录出孔子的生平事迹材料并加以分年，对孔子的生平事迹进行了系统全面的整理编次，对许多史实也进行了大量的考辨和评价，对研究孔子“游”的基本活动具有很大的参考价值。不过这些孔子年谱、编年互有同异，编次水平也良莠不齐，至今还没有一部能毫无争议地被世人所认可和接受。这主要是因为历来人们对孔子的生卒年岁，活动事迹的先后、有无、具体细节等多有争议，很难完全达成共识。

除了对孔子进行编年性、分门别类性的史料汇集外，对孔子的生平细节进行考究、辨析也是历来学者用力较多的方面，产生了不少有代表性的学术成果。其中，清代崔述《洙泗考信录》、钱穆《孔子传》和《先秦诸子系年》、匡亚明《孔子评传》等对孔子的生平事迹进行了综合性的辨析考证，解决了一些争议较大的问题，为较客观地认识孔子生平提供了有力依据。如



钱穆《先秦诸子系年》一书虽然对孔子何时问礼于老子、何时适周、何时游齐以及周游列国过程中的主要事件等都有比较详细的考辨,多有真知灼见,但其内容主要是对历史问题的考证,缺乏对孔子生平尤其是孔子“游”的结合性研究。而且,该书主要选取孔子生平中争议较大的一些问题进行个别性的考析,并未对孔子的生平细节展开全方位的梳理。匡亚明《孔子评传》虽然对孔子的主要生平事迹进行了详细梳理,绘制了孔子周游列国图表,书末附有《孔子年谱》,但全书也只是一章对孔子的生平经历进行了叙述性的介绍,其他几章则主要是对孔子的主要思想及影响的专门化研究,对孔子生平中的“游”未作为一个专门化问题展开论述。其他一些孔子传记同样存在这一缺憾。

关于先秦士人的研究也有大量的著作,主要有顾颉刚《武士与文士之蜕化》、刘泽华《士人与社会》、余英时《士与中国文化》、杨柳《先秦游士》、王长华《春秋战国士人与政治》、沈长云《崛起的士人》等。另外,论及先秦士人的文章也很多,如周少川《春秋战国的学术迁移与典籍初兴》、程二行《官学下移与游士之风——先秦士人文化的发展道路》、朱根《春秋战国时期文化学术下移探因》、吴霓《中国古代私学的产生及先秦时期私学的特点》、冯庆余《春秋战国时的人才流动》、李广宏《春秋战国时期“士”的活跃与人才繁盛》、程有为《战国时期人才学说述评》、周险峰《士的崛起及其教育影响》、袁礼华《论春秋战国时期的游说拜官》、朱喆《游士·隐者·道家》、傅剑平《纵横家源起论》、王卫平《子贡游说及其后果考辨》等。这些著作和文章多围绕先秦士人的发生学、生存状态、政治活动、学术思想等方面展开论述,鲜见从“游”的角度来研究先秦士人的专门性著述。值得注意的是杨柳先生的《先秦游士》一书。该书研究的重点倒是放在先秦士人之“游”上,对孔子之“游”有所涉及,但只是对孔子“游士”的派别特征、学养以及与政治、经济、外交的关系有简单论述。而且,该书主要是以《战国策》为代表的战国游说之士为研究对象,对孔子之“游”,不论是从研究的角度上还是分析的深入程度上来看都远远不够。另外,余英时的《士与中国文化》一书堪称士人研究方面的力作。该书不仅对中国士人的形成机制有全面的研究分析,而且对中国历史上主要时期士人的生活状态、价值观念、行为方式都有系统、连贯的论述。其中对孔子的研究部分抓住了孔子“志于道”对后来士人的影响这一点,同时分析了以孔子为代表的士人所具有的理想主义精

神等问题,这些都是孔子对中国士人文化产生深远影响的关键问题。由于该书研究的对象是整个中国士人,因此,对孔子身上的文化品格,尤其是“游”的文化事项,并未给予足够的重视。

近几年来,先秦诸子“游”的文化命题越来越引起人们的研究兴趣,出现了一系列新的学术成果,如王杜鹃《孟子游历与其思想历程之考察》(首都师范大学硕士学位论文,2007年)一文,将孟子的主要游历与仁政、性善说等思想的演进历程结合分析,研究视角较为新颖。余琼颖《轴心时代中国“游”的思想——以孔子、庄子、屈原为例》(华东师范大学硕士学位论文,2009年)主要从孔子“游于艺”、庄子“逍遥游”、屈原“贬逐之游”三个主要方面分析先秦时期三种较为典型的“游”思想。丁艺《庄子“游”的美学分析》(中南大学硕士学位论文,2008年)与邓联合《庄子“逍遥游”释论》(北京大学博士学位论文,2008年)主要分析了庄子“逍遥游”的美学思想及哲学意义。另外,洪琼《孔子与庄子“游”之比较》(《社会科学家》2003年第4期)、许宗元《孔子思想与旅游文化》(《山东大学学报》1995年第4期)、章海荣《孔子、庄子、屈原之游观思想辨析》(《上海大学学报》2003年第3期)以及李如密、王玉珣《孔子的游历教学》(《上海教育科研》1993年第3期)等论文对孔子的游历教学、旅游思想等都有所涉及。现有的诸子“游”文化研究中,关注程度最高的是庄子之“游”,而以孔子之“游”为研究中心和主体的代表性成果却很少。不仅如此,即使已有的关于孔子“游”的研究,也只是仅就孔子“游”的某些方面进行了笼统性的论述,并未深入系统地挖掘孔子之“游”作为一个综合命题所具有的文化功能和价值。如论文《孔子与庄子“游”之比较》《轴心时代中国“游”的思想——以孔子、庄子、屈原为例》,对孔子之“游”仅从“游艺”的方面与庄子、屈原等人的“游”展开比较分析,然而,相对于“游艺”来说,带有游学、游教、游宦、游道等性质和功能的现实游历才是孔子“游”文化的主导方面,这里只提及孔子的“游艺”,显然不能代表孔子之“游”的全部,甚至也不是孔子之“游”的主体,只拿这一方面与庄子之“游”来比较,不能说明问题之所在。另外,孔子这种极具现实精神和特征的“游”与庄子以“逍遥”为特征的“游”,同为中国“游”文化中现实主义、浪漫主义的两大源头,二者存在的内外差异及本质特征,以及对中国古代士人之“游”的标示意义等,都尚未引起学界足够的重视。

综上所述,到目前为止,有关孔子的研究成果可谓汗牛充栋。大致来



看,学界历来对孔子其人、其学的研究多体现为对孔子家世生平的历史性研究、对孔子思想的哲学性研究,再就是孔子思想与经济、政治、教育、旅游等进行的结合性应用研究。遗憾的是,尽管对中国古代士人的游历、游学、游师的研究成果也不少见,但其中对孔子“游”的相关论述要么是零星提及,要么是仅侧重于其中的某一个方面,对孔子之“游”不仅缺乏整体性的系统观照,而且不论是研究的广度还是深度都有待进一步拓展。总之,孔子之“游”这一重要的文化事项亟须专门化、系统化的研究,这也是笔者选择这一研究课题的缘起和初衷。

对孔子“游”文化展开系统性、整体性的研究具有重要的理论和实践意义。一方面,如前所论,作为中国“游”文化传统源头的孔子之“游”,一直以来尚未引起学界足够的重视,尚未有专论,本研究将在一定程度上弥补这一缺憾。另一方面,孔子“游”文化研究,也能为传统的孔子研究拓展新的视角,可以帮助解释一些看似已经解决,其实尚未完全说透的问题,诸如:中国古代士人身上何以普遍具有一种“游”的文化精神?孔子何以能成为“集大成者”?孔子的学说思想何以能成为影响中国两千多年的主流思想?孔子哲学思想的核心究竟是“礼”还是“仁”?何以民间各地流传着那么多的孔子传说?孔子作为儒家思想的奠基者,其文化精神之魂究竟是什么?等等。另外,孔子之“游”有着极为丰富的文化内涵和深远入微的渗透力,毫不夸张地说,孔子之“游”已经渗透到中国文化形成、发展的根基之中。因此,某种程度上而言,牢牢扣住孔子之“游”,既抓住了孔子之人格魅力和学术精神的“魂”,也为深入探求中国士人的行为风尚和心路历程寻找到了—条鲜活的文化之根,这对更好地认识和理解我们的民族性格,丰富和弘扬地域文化,在当今新的时代背景下不断丰富“孔学”成果,更好地打造我们的民族文化名片,都有着重要的理论和现实意义。

第二节 研究思路、方法及突破点

孔子研究历来都是长盛不衰的显学性课题,前彦先哲们围绕孔子家世、生平、思想等诸多问题已经进行了细致入微的探讨,涌现出了卷帙浩繁的学术成果,孔子研究似乎到了“举步维艰”的地步。然而学术研究注重推

陈出新、与时俱进,孔子研究亦当如此。对孔子“游”文化开展系统性的研究,本书尚属首次,因此需要面临和解决的问题很多,如:究竟该如何去界定孔子之“游”?孔子之“游”具体来说包括哪些方面的内容?其目的、性质如何?孔子“游”时所处的是一种怎样的社会文化生存状态?“游”对孔子及其弟子具有哪些重要的文化意义?孔子之“游”体现出怎样的思想观念,又具有哪些鲜明的文化特征?孔子之“游”的历史开创性、示范性到底体现在哪些方面?孔子之“游”与古代文学、地域文化、民间文化之间是一种什么样的关系?

为尽可能地解决上述一系列问题,取得比较理想的研究成果,本书主要采取如下研究思路和方法:

首先,突破传统的孔子研究路径。历来对孔子的研究,往往集中于其家世沿革、生平细节、思想经义、历史评价等方面。本书在研究的路径上,始终抓住“游”这条主线,集中挖掘孔子身上的“游”文化特质并以之为重点观照对象,把孔子研究从单纯的历史研究、思想研究转入到文化视野的阵营之中,这就有别于一般性的孔子生平思想研究。

其次,在文献整理的基础上,采用文化观照的方法,对孔子之“游”进行理论分析和文化阐释。孔子之“游”,尤其是外在客观的“游历”与孔子生平有着极为密切的联系,为尽可能真实地再现孔子“游”这一系列事件的原委、时间、方位、性质等本来面目,本书单列一章,专门从史实的角度对孔子生平中重要的“游”文化史实进行考辨梳理。要做好这项工作,既需要从古代各类文献中广泛搜集整理与孔子有关的记录,同时也要参阅大量的史书、孔子年谱、人物志及主要的研究性、考辨性著述。在综合各种文献资料及前人研究成果的基础之上,本书重新厘定孔子“游”的文化史实,对一些争议较大的问题进行进一步考订和取舍。具体论述的时候,尽量避免面面俱到,只是针对一些典型性、富有争议性,同时又有自己的新见和补论的内容展开考察分析,对孔子整个的“游”文化活动则以表格的形式置于本书附录中。另外,对孔子“游”的传说、文化遗迹、文学表现等专题的研究,也同样需要最大范围地收集资料。与此同时,借鉴历史学、经济学、哲学、文艺学、民俗学、传播学的相关理论和知识,对孔子“游”的时代背景、物质条件、文化功能、文化观念、文化特征等进行理论阐释和分析。

最后,运用比较研究的方法。如在考察孔子之“游”的时代文化生存背



景的时候,比较春秋时期与西周时期在社会经济、政治、文化等方面呈现出来的新变革,重点分析春秋末期的“士”与西周时期的“士”在阶级归属、人员构成、价值观念、人格心理等方面呈现出的不同,从而考察分析这一时期的“士”为何要“游”以及为何能“游”。又如在考辨分析孔子“游”的相关史实部分,始终注意从共时的角度,比较总结与孔子大致同时代的士人之“游”文化的共性及其差异;同时,从历时的角度,尤其是与战国游士的比较中,分析总结孔子之“游”的历史开创意义及其所具有的独特文化特征,将孔子之“游”与富有代表性的庄子之“游”从外在表现到内在本质、审美风格等方面进行全方位的比较,重点探索二者对中国士人“游”文化所产生的不同影响。在梳理孔子“游”的传说类型的时候,注意不同性质、类型的传说所体现的不同文化观念、审美风格及其文化意义,同时注意比较传说系统中的孔子形象与经传中的孔子形象有何不同。

本书文献引用方面需要说明的是:为方便起见,对出自《诗经》及《论语》《孟子》《墨子》《荀子》等诸子著作的引文均采用文中夹注的形式,只在引文后面括号内标注出书名和篇目,格式如:((《论语·微子》))。除单独说明外,所引诸子之书均出自中华书局《新编诸子集成》本。其他文献出处则采用页下脚注的形式加以说明。

第一章 孔子“游”的文化功能及背景条件

第一节 孔子“游”的文化含义及功能

在探讨孔子“游”文化活动之前，有必要先对“游”的文化含义进行一番梳理和阐释。据《汉语大词典》的解释，“游”，同“遊”，本义为行走、运行。如《淮南子·览冥训》：“凤皇翔于庭，麒麟游于郊。”高诱注：“游，行也。”“游”有时也指鸟在空中飞行。如《楚辞·九辩》：“雁噍噍而南游兮，鸱鸡啁啾而悲鸣。”“游”有时又特指帝王春季巡行。如《管子·戒第》：“先王之游也，春出，原农事之大本者谓之游。”《孟子·梁惠王下》：“吾王不游，吾何以休；吾王不豫，吾何以助。”“游”有时还指遨游、游览。如《诗经·大雅·卷阿》：“凤皇翔于庭，麒麟游于郊。”《庄子·秋水》：“庄子与惠子游于濠梁之上。”“游”有时也指游憩、游玩。如《礼记·学记》：“故君子之学也，藏焉，修焉，息焉，游焉。”郑玄注：“游谓闲暇无事之游，然则游者不迫遽之意。”《论语·述而》：“依于仁，游于艺。”杨伯峻注：“依靠在仁，而游憩于礼、乐、射、御、书、数六艺之中。”“游”有时指优游、逍遥。如《庄子·逍遥游》郭庆藩集释引王皙夜云：“‘遊’，如字，亦作游。‘逍遥游’者，篇名，义取闲放不拘，怡适自得。”“游”还有一重要含义，即游说。如《管子·小匡》：“公子开方，为人巧转而兑利，请使游于卫以结交焉。”《楚辞·卜居》：“宁诛锄草茅以力耕乎？将游大人以成名乎？”有时“游”也指结交、交往。如《左传·隐公三年》：“其子厚与州吁游，禁之，不可。”《史记·魏公子列传》：“平原君之游，徒豪举耳，不求士也。”“游”有时还指外出求学、出仕。如《墨子·公孟》：“有游于子墨子之门者。”