

社会主义核心价值观
「二·二·进」

研究论文集

主 编 杨俊一
副主编 张远新 徐世甫

上海大学出版社

社会主义核心价值观 “三进”研究论文集

主 编 杨俊一

副主编 张远新 徐世甫

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

社会主义核心价值观“三进”研究论文集/杨俊一
主编. —上海: 上海大学出版社, 2015.12

ISBN 978-7-5671-2002-0

I. ①社… II. ①杨… III. ①社会主义建设—价值论—中国—文集 IV. ①D616-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 259125 号

责任编辑 徐雁华

封面设计 柯国富

技术编辑 金 鑫

社会主义核心价值观“三进”研究论文集

杨俊一 主编

张远新 徐世甫 副主编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.press.shu.edu.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人: 郭纯生

*

南京展望文化发展有限公司排版

江苏德埔印务有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 787×960 1/16 印张 13.5 字数 228 千字

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-2002-0/D·179 定价: 38.00 元

序

一个民族不能没有精神支柱，一个国家不能没有精神力量，一个政党不能没有精神追求，一个社会不能没有价值标准。在当代中国，这个精神支柱、精神力量、精神追求、价值标准，就是社会主义核心价值观。^①

习近平总书记在北大师生座谈会上指出：每个时代都有每个时代的精神，每个时代都有每个时代的价值观念。国有四维，礼义廉耻，“四维不张，国乃灭亡”。这是中国先人对当时核心价值观的认识。在当代中国，我们的民族、我们的国家应该坚守什么样的核心价值观？这个问题，既是一个理论问题，也是一个实践问题。

为什么要对青年讲讲社会主义核心价值观这个问题？

因为青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向，而青年又处在价值观形成和确立的时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要。这就像穿衣服扣扣子一样，如果第一粒扣子扣错了，剩余的扣子就都会扣错。人生的扣子从一开始就要扣好。“凿井者，起于三寸之坎，以就万仞之深。”青年要从现在做起、从自己做起，使社会主义核心价值观成为自己的基本遵循，并身体力行地将其推广到全社会去。

习近平总书记对北大师生的要求，也是对全国各界，特别是对全国高校广大师生的要求。当前，高校培育和践行社会主义核心价值观的中心任务，就是按照习近平总书记的要求和中央《培育和践行社会主义核心价值观的意见》的要求，紧紧围绕立德树人的目标，综合运用教育教学、研究宣传、实践养成等方式，把社会主义核心价值观纳入学校教育全过程，落实到教学 and 管理的各个方面中去。

^① 本刊评论员. 培育和践行社会主义核心价值观是凝魂聚气强基固本的基础工程[J]. 求是, 2015(8).

近年来,我校党委高度重视社会主义核心价值观“进教材、进课堂、进头脑”的“三进”工作,概括起来,有以下几点体会:

首先,依托学校“大思政”育人平台,努力构建以社会主义核心价值观为统领的思想政治理论课与专业课互为支撑的教育教学体系。一方面,以社会主义核心价值观为统领,在思想政治理论课的建设上,紧扣立德树人、培育德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的目标,共同解决好大学生的世界观、人生观、价值观这个“总开关”问题;另一方面,发掘我校法学、政治学、社会学等学科思想政治资源,从各个学科本身的特点出发,自觉地将价值观教育渗透于专业课教学中,融入大学生专业学习的各个环节,用科学理念、科学知识、科学方法潜移默化地引导、影响学生,把教学与德育有机地结合起来,以良好的思想道德品质和人格魅力给大学生以无形的影响。近年来,我校思想课教师,从“大思政”的要求出发,通过教育教学方式方法的创新,积极推进社会主义核心价值观的“3+4”工程,即把社会主义核心价值观的“三进”要求与四门思政课教育教学方法的创新结合起来,在真理性、针对性和实效性上下功夫。

其次,深入阐释社会主义核心价值观的内涵和特点,为“真学、真信、真用”提供理想信念、思想是非、文化传承、理论底蕴和实践养成上的“真知灼见”。社会主义核心价值观,虽然仅仅提供了24字的真观念,但其所内涵的“思想—理想—精神—规范”四个方面的内容,具有极其丰富的学理和实践的思想资源。以中国优秀传统文化为例,习近平总书记就曾作出了言简意赅的价值观阐释:“中国古代历来讲格物致知、诚意正心、修身齐家、治国平天下。从某种角度看,格物致知、诚意正心、修身是个人层面的要求,齐家是社会层面的要求,治国平天下是国家层面的要求。我们提出的社会主义核心价值观,把涉及国家、社会、公民的价值要求融为一体,既体现了社会主义本质要求,继承了中华优秀传统文化,也吸收了世界文明有益成果,体现了时代精神。”因此,我校通过专家讲座、课题立项、学术研讨及自学等方式,积极推动和提升“大思政”队伍在社会主义核心价值观方面的理论研究和讲授能力,促使他们把社会主义核心价值观向学生讲清讲透。

最后,高校培育和践行社会主义核心价值观,还要把“第一课堂”与“第二课堂”结合起来,积极推动社会主义核心价值观融入大学生的日常生活实践,在落细、落小、落实上下功夫。习近平总书记指出:“一种价值观要真正发挥作用,必须融入社会生活,让人们在实践中感知它、领悟它。要注意把我们所提倡的与人们日常生活紧密联系起来,在落细、落小、落实上下功夫。”的确,培育

和践行社会主义核心价值观,归根结底,要回归于“生活世界”,在“日常化”“直觉化”和“人格化”的此时此地的时空对话结构中,构建并巩固以学生为主体的核心价值观的信仰和信念。回归“生活世界”的路径选择,即价值体验的生成路径,不可或缺。在这方面,我校主要是通过大学生社团、校园重要节庆日、礼节礼仪教育、主题教育等课外日常实践活动来落实与推进的。这些课外实践活动本身是大学生日常学习生活的重要组成部分,在大学生培育与践行社会主义核心价值观的过程中常常发挥独特的优势。它通过学生社团的引领和辐射作用,节庆日、礼节礼仪教育蕴藏的丰富价值观资源的示范功能,使大学生在日常生活的“细”“小”“实”处切实体认到社会主义核心价值观的魅力。

本文集是我校围绕上述三个方面进行积极探索的部分成果,为这部文集做出贡献的作者大多是我校从事思政课的教师。他们结合社会主义核心价值观“三进”的任务,有的从社会主义核心价值观时代背景的角度,有的以思政课的不同教学内容和教学案例为载体,有的以大学生社会主义核心价值观养成的路径为切入点,有的结合大学生专业、职业、就业的未来生涯规划,等等,对新时期高校如何培育和践行社会主义核心价值观的相关理论、思路、模式、方式方法、经验和路径等,进行了理论反思和经验总结。

客观地说,这些研究和讨论还是探索性的,不成熟之处,敬请思政界的专家学者批评指正。

杨俊一

2015. 11. 2 于佘山

目 录

| | |
|---|------------------|
| 社会主义核心价值观与社会治理现代化····· | 杨俊一 / (1) |
| 中国社会核心价值观的演变脉络及启示····· | 张远新 / (12) |
| 环境与生态和谐：后现代视域下生产与消费方法论····· | 萧成勇 / (20) |
| 现代职业道德与法治社会建设····· | 萧成勇 陈晓燕 / (32) |
| 社会主义核心价值观融入思政课路径探讨····· | 李雪萍 / (45) |
| 网络实践的育人功能与大学生社会主义核心 价值观的培养和践行····· | 刘会强 张佳星 / (59) |
| 大思政视野下的社会主义核心价值观培育与践行研究····· | 徐世甫 / (71) |
| 社会主义核心价值观培育载体运用的国际视域及启示····· | 徐俊峰 / (83) |
| 当代青年大学生培育和践行社会主义核心价值观 路径研究····· | 陈 宝 巩肖肖 / (97) |
| 论核心价值观视域中法律职业道德的养成····· | 辛慧丽 / (110) |
| 西方流行文化与中国大学生核心价值观建设····· | 宋德孝 / (119) |
| 开展传统文化教育推动高校社会主义核心价值观“三进” ——以“中国近现代史纲要”课为载体····· | 梁 莹 / (130) |
| 高校社会主义核心价值观教育的实效性探析 ——以“中国近现代史纲要”课教学为例····· | 杨 华 / (141) |
| 大学生践行社会主义核心价值观途径研究····· | 颜湘颖 / (152) |

2 社会主义核心价值观“三进”研究论文集

社会主义核心价值观及法治观研究述评

——兼论法治观“三进”的策略与机制…………… 刘旭光 / (162)

试论体面劳动的权利保障

——从社会主义核心价值观的视角谈起…………… 刘旭光 / (176)

社会主义核心价值观融入法官职业道德培养路径研究…………… 阎 政 / (185)

大学生在培育与践行社会主义核心价值观中存在的

问题、原因与对策研究…………… 凌思慧 薛 景 陈慧博 / (200)

社会主义核心价值观与 社会治理现代化

◎ 杨俊一

摘要：本文拟从建设中国特色社会主义核心价值观三个阶段战略任务转型的分析入手，阐释在中国经济转轨、社会转型过程中，社会主义核心价值观从“构建”到“治理”“转型升级”的历史必然性及其推动和实现社会治理现代化的路径及意义。

关键词：核心价值观；社会治理；现代化

从党的十六届六中全会首次提出建设社会主义核心价值体系，到党的十八大报告进一步明确社会主义核心价值观，再到习近平同志关于“积极培育和践行社会主义核心价值观，推进国家治理体系现代化”的系列论述与要求，社会主义核心价值体系的建设战略，已经从理论认识的构建阶段，推进到“贯穿于经济发展和社会治理各方面”的实践阶段。

从“构建”到“治理”，一方面，表明中国经济社会发展，“经济腿长”“社会腿短”的结构性矛盾日益突出，迫切需要构建社会主义核心价值观，统领经济与社会协调发展；另一方面，面对经济社会结构性矛盾表现出来的“社会人”“价值失范”现象，迫切需要把社会主义核心价值观落实到经济发展和社会治理中去。

一、从构建到治理：核心价值体系的功能转型分析

从习近平同志提出的“四个全面”战略布局及其战略思想的要求来看，中国特色社会主义核心价值体系建设大致经历了三个阶段，即体系构建阶段、观

念凝练阶段、社会治理阶段。在这三个阶段中,社会主义核心价值观建设的内容、形式及其所肩负的战略任务的是不同的。

(一) 第一阶段:核心价值体系的构建

随着中国经济社会发展的深化,经济与社会发展不平衡现象日益凸显,“经济腿长”“社会腿短”的问题已经成为进一步科学发展、和谐发展的战略瓶颈。在此背景下,从党的十六届四中全会到十六届六中全会,突出了以“和谐社会”为目标的社会建设在全面建设小康社会战略布局中的地位。

和谐社会战略任务的提出,迫切需要社会主义社会和谐理论,为满足社会建设的实践需要提供价值论基础。从而,社会主义核心价值体系的建设就成为推动社会主义和谐社会目标任务合法性的思想资源和社会实践的精神动力。

就理论合法性而言,和谐社会的目标价值,可以简括为三层内涵:其一,实现社会和谐,建设美好社会,始终是人类孜孜以求的一个社会理想,也是包括中国共产党在内的马克思主义政党不懈追求的一个社会理想。其二,和谐社会建设是进一步巩固党的执政社会基础的必然选择。坚持立党为公、执政为民的理想信念,必须要体现在实现好、维护好、发展好广大人民根本利益的建设实践中。社会能否和谐,是检验立党为公、执政为民的价值理念科学化能力和水平的社会显示器。其三,社会和谐是中国特色社会主义的本质特征,是国家富强、民族振兴、人民幸福(这三个目标要求,即今天我们所讲的“中国梦”)的重要保证。

就实践必然性的要求而言,社会主义核心价值体系为界定和阐释社会主义和谐社会的基本特征或目标维度提供精神动力或价值张力,即民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处。这六个方面的价值维度,为化解社会各类不和谐因素提供了明确的价值观念和行为规范。

这六个方面的价值观念和行为规范,来自和谐社会建设的实践需求,那么,其理论上的思想依据和时代精神上的思想资源又来自何处?这就需要通过社会主义核心价值体系的厘定和解读来支撑和谐社会价值目标维度的理论合法性。十六届六中全会的“决定”明确把社会主义核心价值体系界定为“思想—理想—精神—规范”四个方面,即马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神、社会主义荣辱观。

对社会主义核心价值观体系与和谐社会建设内在联系的分析表明,社会主义核心价值观体系就其时代必然性而言,也是构建社会主义和谐社会的核心思想体系。分析这一内在联系的意义,在于社会主义核心价值观体系的历史任务,随着中国特色社会主义社会建设的不同阶段必然会发生功能性的升级或转型。

(二) 第二阶段:社会主义核心价值观概括和凝练

观念的概括和凝练,是社会主义核心价值观体系升级或价值判断直觉化的客观要求。党的十八大报告在强调社会主义核心价值观的基础上首次提出“三个倡导”,是这一阶段理论创新的标志性成果。

关于“三个倡导”24个核心价值观念的理论和实践意义,学界和理论界的解读已相当可观。笔者以为,至此还不够,还需要从社会主义核心价值观与“生活世界”内在联系的角度进行深度解读和分析,以便更有效地发挥其社会行为规范整合的价值功能。

一般来说,社会主义核心价值观体系为推动社会主义和谐社会的建设提供了丰富的思想资源,内含着理论和实践的丰富可能性。但为什么还要进一步概括为明确的价值观念呢?

这不仅是价值体系建设升级的必然要求,更重要的是为核心价值观念与“生活世界”的内生性转换,提供价值判断的信念化、直觉化和日常化的践行规范和生活遵循原则。

从价值判断的角度分析,“三个倡导”的社会主义核心价值观,包含着三类价值判断形式,即“综合判断”“应然判断”和“内省判断”。

从国家理想的角度看,社会主义核心价值观的四个范畴在本质上表达了真与善的综合统一,即富强、民主、文明、和谐。这四个范畴,不仅提倡什么是“好”——福利,而且还倡导什么是“合乎历史规律的”——历史进步之“应得”。它突出的是国家理想的价值信念。

从社会理想的角度看,自由、平等、公正、法治这四个范畴,在本质上表达了社群交往良性互动的理想规范。作为最基本的制度价值,其功能之一,是为社会制度和政策体系提供自由、平等、公正、法治的理念的思想范导。其价值判断的实质,体现了以假言判断为前提的应然逻辑,即“如果不,就非正义”“不自由,毋宁死!”这些价值理想也是科学社会主义运动的根本动力。

从个人理想价值的角度看,爱国、敬业、诚信、友善的行为规范,在本质上

表达了个体与群体交往关系“再生产”的命令判断。这四对范畴涵盖了个人在国家责任、生产和交换关系以及思想品德等方面的规范要求。

社会主义核心价值观三个层次规范的分析表明,社会主义核心价值观体系升华或进一步凝练为三个层次的价值范畴,为“以人为本”的和谐社会的建设提供了价值判断的“人化”尺度。其理论和实践意义在于,为进一步推动社会主义核心价值观体系,为“生活世界”遵循国家、社会和个人交往的行为规范,提供了动机激励和规范约束的评价标准。

(三) 第三阶段:价值“失范”治理的现代化

社会主义核心价值观的时代意义,本质上是为建设和谐社会提供精神动力和价值认同的思想基础。从和谐社会建设的目标要求来看,社会主义核心价值观的特殊性在于价值观建设使命所肩负的双重任务。一方面,它具有一般社会主流伦理道德的建设功能;另一方面,它还肩负着矫治社会不和谐因素、激活和谐因素的功能。

这也是习近平同志关于“积极培育和践行社会主义核心价值观,推进国家治理体系现代化”的系列论述与要求,以及《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》要求“把培育和践行社会主义核心价值观落实到经济发展实践和社会治理中去”的实践意义所在。

二、核心价值观:国家治理规范化的价值基础

随着以和谐社会为目标模式的社会建设的不断深化,社会建设的目标要求已经从与经济建设协调发展,拓展为以和谐社会建设为动力,为经济可持续发展提供续航能力的转型发展的轨道上来,即从经济社会发展“又快又好”的价值要求,转型升级为“又好又快”“好字优先”的发展方式上来。这一转型升级的时代要求,对社会主义核心价值观建设提出两个方面的新任务:既要引领经济发展,又要强化社会治理乃至依法治理的价值功能。社会主义核心价值观的新任务,是从党的十八届三中、四中全会提出的“国家治理体系现代化”和“建设社会主义法治国家”的历史任务中的。在此意义上,和谐社会的建设任务,实际上已经被纳入到价值规范治理和依法治理现代化的总体布局之中。社会主义核心价值观的建设,也被升级到“四个全面”协同推进的战略布局上来。社会主义核心价值观成为治理现代化与法治现代化的思想和价值基础。

其价值引领和规范导向功能突出表现在三个方面。

（一）理想制度模式“再生产”的价值激励

社会主义核心价值观在社会层面,提供了理想国家的核心规范。一方面,存在决定意识,一个国家选择什么样的制度模式和治理体系,是由这个国家的历史传承、文化传统、经济社会水平决定的,是由这个国家的人民决定的。另一方面,意识反作用于存在,一个国家的制度模式的“再生产”,又要通过国家制度理想目标的价值引领,在具体制度模式“再生产”的过程中相互作用、良性互动。

从中国近现代史的角度看,一百年来中国社会的进步,表明了我国今天的国家制度模式和治理体系是我国历史、文化、经济社会的制度变迁,是长期发展、渐进改革、内生性演化的结果。正所谓“鞋子合不合脚,自己穿了才知道”。而“鞋子”好不好的价值判断,恰恰是制度模式选择和治理体系构建的合法性依据,也是制度变迁内生性演化的动力因素。因此,社会主义核心价值观关于制度建设的核心规范,既是中国特色社会主义制度模式和治理体系改革与路径选择的规范基础;也是毫不动摇坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信的思想保障。

从国家理想模式“再生产”的评价机制看,国家理想模式的“再生产”,要以国家政治发展的价值理想为指导。“富强、民主、文明、和谐”是国家政治理想的核心内容。在当前,这一核心内容用当代主流意识形态的价值理念来表述就是“中国梦”的价值理想,即国家富强、民族复兴、人民幸福。“中国梦”体现在全面建设小康社会的战略布局中,也是“两个一百年”的“现代化梦”。

从制度理想的价值规范看,制度理想模式的价值激励体现为社会主义核心价值观“自由、平等、公正、法治”四个方面的价值要求。党的十八届三中全会关于国家治理体系和治理能力现代化以及党的十八届四中全会关于社会主义法治体系和法治国家目标的建设,都集中体现了社会主义国家“自由、平等、公正、法治”的价值要求。

（二）文化核心竞争力的价值平台

核心价值观是决定文化的性质和方向的最深层次的要素,是国家软实力的灵魂,也是文化竞争力的核心要素。

在经济全球化的今天,各国综合国力的竞争,都潜藏着内生性的价值体系

和价值观念的竞争。核心价值观在提升一个国家综合竞争力的合法性、正当性、认同感以及引领社会思潮、凝聚社会共识等方面,具有独特“话语权”的优势。因此,面对世界范围思想文化交流、交融、交锋形势下价值观较量的新态势;面对改革开放和发展社会主义市场经济条件下思想意识多元、多样、多变的新特点,迫切需要积极培育和践行社会主义核心价值观,扩大主流价值观念的影响力,提高国家文化软实力。

在当代世界发展的战略格局中,中国的发展离不开世界,世界的发展也离不开中国。在此意义上,社会主义核心价值观建设不仅要关注中国特色,还要兼容世界发展基本价值观念的共识。用新制度主义思维范式来陈述,即核心价值观的认同和共识,可以减少制度有序竞争与有效合作的交易成本。因为任何竞争与合作,都必须对交往、交易的制度规则形成契约意识和认同标准。审视社会主义核心价值观,在国家理想层面而言,富强、民主、文明、和谐的价值理想尽管在价值内容上具有本土特色,但在价值表达形式上,仍然是世界大多数国家互相尊重的价值规范。贫穷、专制、野蛮、战争的负面价值,也是人类社会进步要求克服或治理的对象。此外,自由、平等、公正、法治的社会价值理想,且不说其是世界社会主义运动和建设实践的进步成果,仅就价值形式方面看,到目前为止,仍然是世界各国平等对话的体系,进行交流、交融、交锋的价值规范的平台。这一平台有利于推动人类社会,在国家关系、区域关系、共同体关系领域进行公平竞争与合作。以此为坐标,历史进步或社会进步才有了世界意义。中国“一路一带”共同体发展的理念,就是最典型的公平发展、和平发展、参与发展以及成果分享的理念,在区域共同体建设上表现积极。

(三) 法治中国社会治理的价值导向

从社会主义核心价值观建设功能的路径转型来看,在社会主义核心价值观观念的构建阶段要重点解决“怎么看?”而把社会主义核心价值观落实到经济发展和社会治理实践中去时,重点是解决“怎么办!”

“一种价值观要真正发挥作用,必须融入社会生活,让人们在实践中感知它、领悟它。”

社会主义核心价值观体系从“构建”到“治理”战略任务的进一步实施,迫切要求价值观建设与社会治理相促进,核心价值观念引领与社会利益结构整合相一致。要特别注意或警惕的是,文化建设与社会治理“两层皮”或核心价值观走不出宣传墙的“空转现象”。要把培育和践行社会主义核心价值观与强化

社会治理各项举措的专项行动结合起来。一方面,大力弘扬真善美,进一步营造有利于好人有好报、恩将德报的舆论治理环境;另一方面,大力贬斥假恶丑,进一步通过系统治理、依法治理、源头治理以及道德领域突出问题的专项治理,加大对失信败德行为的约束和惩戒力度,构建有利于持续激励诚实守信等社会行为的各项制度安排。这就要求对社会价值行为的失范治理,需将依法治国与以德治国相结合,把这两个方面的建设成果转化为和谐社会建设的制度成果。在此意义上,社会主义核心价值观在经济发展领域和社会治理领域的贯彻落实,要与社会治理和依法治理的制度现代化结合起来,进一步营造法治社会基础上的社会和谐、安定团结、活而有度的社会秩序。

三、核心价值观:社会治理制度化的评价基础

从社会主义核心价值观引领社会治理现代化的要求出发,培育和践行社会主义核心价值观是中国特色社会主义凝魂聚气、强基固本的基础工程。历史和现实都表明,构建具有强大感召力的核心价值观,关系到社会和谐稳定和国家长治久安。

(一) 引领制度现代化的价值基础

社会主义核心价值观在引领乃至规范制度现代化方面,具有不可或缺的地位和作用。用新制度主义信念论学派的观点分析,制度不只是一系列的规制文件,“徒法不足以自行”。制度的执行实质是信念的沟通与互动实践。没有信念的共识,就没有制度信任的基础。用制度现象学的话说,制度现象学的“重构”,实际是通过人际间“对话”平台反思制度依据发生的过程。具体来说,它是在合法化组织之间、制度评价人格化的沟通平台上实现的。例如,合法、合规、合俗的评价,是通过人格化权利和义务分配或判罚的辩证对话实现的。

推进国家治理体系和治理能力现代化,在国家理想价值层面,是完善和发展中国特色社会主义制度。在社会治理规范和法治层面,是实现核心价值观要求的制度化、规范化、程序化。从某种意义上说,人类社会发展和进步至今,所能发现的最有效的表达公平正义的体系或平台,就是以法律为典型的制度平台。而制度法合性的认同评价和激励,都离不开核心价值体系与核心价值观的引领、整合、规范及教育。

从制度构建的价值层面看,中国社会主义国家制度的创立和制度模式的

选择,与历史上私有制国家制度变迁的构建模式不同,其突出特点是在科学社会主义原则和价值理念指导与引领下,运用国家机器通过“顶层设计”实现的。在这一制度模式选择的路径依赖中,科学理论的原则和价值理念无疑成为制度“顶层设计”的建筑蓝图与价值优先的理想尺度。在新的历史时期,社会主义核心价值观,仍是国家治理“顶层设计”和社会治理创新制度安排的合法性、合目的性的理念基础。

(二) 社会协同治理的价值规范

社会主义核心价值观功能转型的时代任务表明,培育和践行社会主义核心价值观,推动国家治理体系和治理能力现代化,要与新形势下我党治国理政战略的总体布局相协调。在新的历史条件下,社会治理的新格局是党委领导、政府负责、社会协同、大众参与、法治保障。它表明社会治理的核心价值已经从管控向多元主体协同治理转向,即“加强党委领导,发挥政府主导作用,鼓励和支持社会各方面参与,实现政府治理和社会自我调节、居民自治的良性互动。”在这一协同治理的制度安排中,领导、主导、参与、自调、自治、互动是多元主体协同的规范秩序。每一个制度安排的角色规范在协同系统的“价值位阶”都有着自己的先后位序,不能缺位、越位或不到位。这样才能保证社会治理各个主体要素名正言顺、活而有度。社会主义核心价值观对社会治理制度安排的进步方向以及治理主体自觉维护社会秩序的行为具有基本规范的意义和作用。

以自由、平等、公正、法治这四个核心范畴为例。自由、平等是社会治理的逻辑前提;公平、正义是社会治理的绝对价值,即价值形式意义上的公理或公设。法治的设施和机制,如立法、执法、司法和守法等,在实践中,其一,不能损害自由平等法治规制的价值精神;其二,要符合社会主义公平正义时代精神的要求;其三,公正司法的操作标准,要经得起自由平等公平正义的价值评价。

简言之,无论是系统治理、依法治理、综合治理还是源头治理,都要遵循社会主义核心价值观的理想和规范要求。

(三) 社会安全的价值体认

从核心价值与社会秩序的内在关系的角度,阐释“生活世界”的长治久安、社会主义核心价值观的三个层次,必须要在核心价值观念日常化直觉体验中,日积月累地积构为人们的内心信念。

所谓“日常化直觉”，即社会主义核心价值观，在“生活世界”的价值判断中，从假言关系判断转化为价值直觉评价的性质判断，如自由、平等、公正、法治是“好的”，奴役、特权、剥夺、人治是“不好的”。只有假言关系评价内化为直觉体验的价值评价，才能满足社群生活交往关系即时评价的功能。

在此意义上，社会主义核心价值观不仅是支撑一个国家长治久安的理想信念，更是维系每个公民期盼安居乐业的生活需求。“国家好人民好，大家才能好”。倡导富强、民主、文明、和谐，克服贫穷、专制、野蛮、冲突，既是每个公民对国家发展目标价值取向的基本诉求，也是他们投身国家经济社会建设，积极参与社会治理的努力奋斗目标。倡导自由、平等、公正、法治等制度建设的社会取向，革除奴役、特权、剥夺、人治等落后的不合理的社会制度与现象，或从中解放出来，是社会发展进步不断积累创新的文明成果。在社会主义市场经济条件下，自由、平等、公正、法治都不是抽象的，其内涵和外延在中国特色社会主义政治法律体系中有明确的界定和规范。倡导爱国、敬业、诚信、友善的行为准则，贬斥叛国、渎职、欺诈、仇视等恶行，既是对中国传统优秀文化的传承，也是中国现代文化建设的核心内容，更是每个公民对社群共同体人际交往秩序的生活需要。

四、核心价值观：“生活世界”人格修炼的路径选择

价值具有客观属性，但从价值评价的角度看，价值的本质特征无疑是“属人的”或具有主体化的本质。因此，培育和践行社会主义核心价值观，归根结底是要回归“生活世界”，在日常化、直觉化和人格化的此时此地的时空对话结构中，构建并巩固以人为主体的核心价值观的信仰和信念。它表明，回归“生活世界”的路径选择，即价值体验的生成路径不可或缺。因此，培育和践行社会主义核心价值观，一方面，在国家社会层面，要标本兼治，多管齐下；另一方面，核心价值观的信仰与信念的培育、践行，更要依托“生活世界”价值本源意义上的人格基础。其人格修炼的基本路径，大致体现社会主义核心价值观的基本要求：内化为人们精神追求、外化为人们自觉行动，成为人们日常工作生活的基本遵循。

（一）人格激励与规训：内化为精神追求

从“生活世界”的角度分析，社会主义核心价值观的内化路径可以分析为