

# 機械論批判

史托里雅諾夫 著

任 白 戈 譯

上 海

辛 壘 書 店 版

1 9 3 5

# 機械論批判

史托里雅諾夫 著

任 白 戈 譯

上 海

辛 壘 書 店 版

1 9 3 5

# 機械論批判

民國十九年五月廿五日 初版

民國二十四年四月 再版

原著者	史 托 里 雅 諾 夫
編譯者	任 白 戈
發行人	張 明 德 上海海寧路三 德里四十五號
發行所	辛 壘 書 店 上 海 海 寧 路 三 德 里
印刷所	中和印刷公司 上海北河南 路圓南里內
經售處	辛 壘 書 店 及 各 大 書 局

版 權 所 有 \* 不 准 翻 印

每册實價大洋一元二角

## 目 次

### 第一章 哲學之實踐的意

義 ..... 1—20

- 一 理論與實踐
- 二 理論——哲學是什麼？
- 三 哲學底階級性和黨派性
- 四 布爾喬亞哲學、科學及方法論底沒落
- 五 社會民主主義與哲學

## 第二章 唯物論哲學與辯

### 證法理論之否定 ..... 21--52

- 一 唯物論哲學中底修正主義
- 二 一般自然科學者之否定哲學
- 三 近代自然科學與唯物論
- 四 機械論者之否定哲學
- 五 辯證法理論與機械論者
- 六 對於黑格爾的機械論者底態度
- 七 黑格爾底辯證法之正確的認識

### 第三章 機械的唯物論 ..... 53—70

- 一 十八世紀底機械的唯物論
- 二 機械論者們所認識的過去底唯物論
- 三 機械論者們底機械的唯物論
- 四 機械論就是唯物論嗎？

五 機械論者們底總的錯誤

**第四章 量和質與機械論 …**

- ..... 71—114
- 一 排斥質底範疇的機械論者與觀念論
  - 二 在機械論者中的質與存在之分離
  - 三 數學的見地底一面性
  - 四 絶對的東西與相對的東西
  - 五 辯證法與進化論
  - 六 看脫了質的契機的統計的方法

**第五章 “還元”問題 … 115—166**

- 一 社會現象能夠還元於物理、化學、生物學底法則嗎？
- 二 機械論者所見的心理的東西與物理的東西
- 三 主觀的心理學與客觀的心理學
- 四 生物現象底特殊性

- 五 活力論與我們  
六 社會現象底合法則性與自然現象底合法則性  
七 把握間隙、全體、區別、特殊之重要

## 第六章 機械的物質觀與機械的運動觀 ..... 167—202

- 一 物質及運動底哲學概念與機械論  
二 主要形態及副次形態底意義  
三 電子底機械論觀與辯證論觀  
四 物質究竟是什麼東西  
五 物質是在人底意識之外而存在的質量  
六 電子之機械論觀底必然結果

## 第七章 對立物底統一與機械論 ..... 203—230

- 一 對立物底統一與觀念論及流俗唯物論  
二 對於辯證法的矛盾底種種曲解

- 三 機械論者底交互透過和平衡底理論 .....  
四 關於矛盾、自己運動與對立物底統一 .....

## 第八章 偶然性與必然性

- ..... 231—264
- 一 機械論者否定偶然性底客觀的意義  
二 所謂唯物論底精神——機械的因果性  
三 因果性底辯證法的理解  
四 偶然性底辯證法的理解  
五 歷史上底必然性與偶然性，偶然性爲自然、社會底範疇  
六 再論偶然性問題  
七 機械論者對於辯證法之無理解底總結

## 第九章 主觀主義與相對主義

- ..... 265—326
- 一 由機械論到主觀主義  
二 由主觀主義到相對主義

- 三 由相對主義到客觀真理之否定
- 四 由客觀真理之否定到懷疑主義、虛無主義、詭辯主義
- 五 由主觀主義到必性之否定
- 六 主觀的方法與客觀的方法——辯證法
- 七 能動性與客觀性
- 八 能動性與實踐
- 九 主觀的能動主義與觀念論

## 第十章 伏洛意德主義與 “伏洛意德·瑪格西士姆”

.....327—368

- 一 伏洛意德主義之流行
- 二 伏洛意德主義底內容
- 三 伏洛意德主義底社會學
- 四 機械論者們與伏洛意德主義
- 五 精神分析底主觀的純心理的方法之謬誤
- 六 伏洛意德底里比多之反唯物 的性質

- 七 伏洛意意德底快感原則之神學的要素
- 八 伏洛意德主義是布爾喬亞的反動底波瀾

## 第十一章 哲學與政治的 任務

- 一 哲學與政治
- 二 哲學是沒有中立的立場的
- 三 唯物論哲學與經驗主義
- 四 唯物論是黨派的

# 第一章 哲學之實踐的意義

- 一 理論與實踐
- 二 理論——哲學是什麼？
- 三 哲學底階級性和黨派性
- 四 布爾喬亞哲學科學及方法論底沒落
- 五 社會民主主義與哲學



## 一 理論與實踐

我們底時代，即當着社會主義底建設把偉大的實踐的課題放在我們面前的這個時代，這樣的問題便發生了：到底有從事於那所謂哲學上底意見不同的“純粹理論的”問題的必要嗎？如果有必要的話，那末，革命的實踐不是還站在理論更高的位置上嗎？

不待說，在一定的意味上，實踐是站在理論底

前面的。我們底革命的理論，是服務於我們底革命的實踐的。反之，便不正確。不過，正惟其是革命的實踐，所以就完全與理論不可分離地緊緊地聯繫着。牠既不能離開理論而孤立，牠更不能與理論對立起來。反革命，只有那些以白刃向着已經抬起頭來了的新興階級而死守着舊秩序的反革命，才能以露骨的淺薄的實踐主義為滿足，才能依存於那些想把錢袋帶到坟墓裏去的大小店員們底‘健全的思想’。

改良主義，——那些有了幾個小錢而依存於資本主義諸國的、“改良”社會的關係底秩序的、以遲遲的步調和小心翼翼的神氣走着的改良主義，是早已不要而且厭惡理論的普通化了。為什麼呢？因為反映着歷史的發展底客觀的進行的真正科學是與改良主義不一致的。但是，普羅列塔利亞特底革命的實踐便與這個不同。牠已經以正確的骨骼建立起許多偉大的歷史的問題了。因此，牠要是沒有深刻的認識，要是沒有適應於牠的最偉大的戰

略的理論，就不能夠做到。而且，這個認識，是要求着現實底全面的科學的說明和豫見的。換句話說：實踐沒有科學的理論就不行。

## 二 理論——哲學是什麼？

那末，所謂革命的理論，到底是什麼呢？一般地說來，所謂理論，到底是什麼呢？理論就是被濃化了的實踐，是從一切的方面被驗證了的、被測量了的、被思考了的、實踐的經驗底凝結物。而所謂在理論上來或理論地來思考現實底意味，就是一方面發見那支配現實的合法則性一方面又在現實底歷史的發展上來理解現實。

這兒，如果科學一般都是被總和了的、被考察了的、“精製了的”、經驗的話，那末哲學——我們馬克思主義者所解釋的意味底哲學，便是關於一般的運動法則和最科學的思惟理論的科學，便是理論全體底方法論的凝結物。我們所意味着的哲學就是那無論比什麼都先的方法論 方法是一切

理論底“靈魂”。無論那一個科學底經驗的內容，每一個命題都有脫落被別的東西換置的可能，但是牠底方法總是隨着科學這個東西底成長而完成、而發展的。哲學是給與科學的思惟全體底一般的方法的。牠底課題，就是建立一般方法論的原理而造成科學的思惟底一般基礎。

自然，這是當然的，哲學底領域，便是科學中底理論的“司令部”，便是理論底司令塔中底最高的“司令塔”。總之，“沒有革命的理論，就沒有革命的運動”，正在戰鬥着的普羅列塔利亞特是不能把理論底這個“司令塔”放在視野之外去的。馬克思曾經說過：“正如普羅列塔利亞特在哲學中去發見自己底精神的武器一樣，哲學亦在普羅列塔利亞特中去發見牠自己底物質的武器”。

### 三 哲學底階級性和黨派性

關於哲學底問題的鬥爭；尤其是關於一般的方法論（關於自然，社會與思惟中底一般的運動法

則的學問)底問題的鬥爭或關於一般的世界觀底問題的鬥爭——這種鬥爭，無論在什麼程度上都必然會反映着階級鬥爭，都必然是‘黨派的’。哲學在階級鬥爭底運命之中，既然沒有中立地帶，當然更無所謂隨便怎樣都好的地帶。“最近底哲學——伊里奇說——正如二千年以前的一樣，是黨派的”。 “我們不能忽視哲學中底黨底鬥爭。為什麼呢？因為這個鬥爭反映着近代社會底正在敵對着的諸階級底傾向與意德沃羅基”。伊里奇在與那反對唯物論的一個哲學的方向（經驗批判主義）鬥爭的時候曾經這樣說過，而且就是為了鞏固辯證法的唯物論底基礎的一切鬥爭，也是無論在什麼程度上都必然會反映階級鬥爭的。

關於“第三戰線”，即關於理論鬥爭底戰線，恩格斯曾經說過：“現在，普羅列塔利亞特與牠底黨實不能不領導起對於舊世界的戰爭”。布爾什維主義更不屈不撓地力說這個戰線底重要性。而且，伊里奇一生都在隨時隨地說着這個事情。十月革命