

参加 一战的 的 华工

华工参战是中国融入
国际化的开端。

丛爱娟◎著

与
威海卫

本书充分利用从威海市档案局查到的大量原始档案，并吸取国外一些学者的观点，系统地分析了中国北洋政府派出华工参加第一次世界大战，在当时的历史条件下采取的是一种积极进取的方略，开启了中国接纳、融入西方文明的国际化进程，同时也深刻地改变了中国国内历史发展的进程。

中国文史出版社

参加
一战的
华工

华工参战是中国融入
国际化的开端。

丛爱娟◎著

与
威海卫

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

参加一战的华工与威海卫/丛爱娟著. —北京: 中国
文史出版社, 2011. 6

ISBN 978 - 7 - 5034 - 2968 - 2

I. ①参… II. ①丛… III. ①华工—史料—欧洲—
近代 IV. ①D634.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 082020 号

责任编辑: 曾小丹

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010 - 66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010 - 66192703

印 装: 北京盈盛恒通印刷有限公司 邮编: 100024

经 销: 全国新华书店

开 本: 32

印 张: 4.5 字数: 75 千字

版 次: 2011 年 6 月北京第 1 版

印 次: 2011 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 18.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。



前言

中国北洋政府派出华工参加第一次世界大战是整个中国同西方文明对接的开始。自 1840 年鸦片战争以来，帝国主义列强强迫中国政府签订了一系列不平等条约。至一战爆发时，中国国内政局混乱、动荡，经济上积贫积弱到极点，已沦为半殖民地半封建社会。在这种国际国内局势下，中国要不要参加第一次世界大战，要不要加入到帝国主义列强之间的争斗中；中国参加一战是得大于失还是失大于得，是充当炮灰，还是取得了一些实际利益，史学界对此一直争论不休。本文充分利用从威海市档案局查到的大量原始档案，并吸取国外一些学者的观点，系统分析了中国北洋政府派出华工参加第一次世界大战，在当时的历史条件下采取的是一种积极进取的方略，开启了中国接纳、融入西方文明的国际化进程，同时也深刻地改变了中国国内历史发展的进程。

一战爆发后，当时中国北洋政府经历了由观望



——宣布中立——宣战的渐进历程。一战初期，中国国内反对参战一派认为，德国实力强大，协约国不一定会取得最终胜利。另外，如果中国加入协约国一方参战，即使协约国最终取得了胜利，以中国当时在国际上所处的弱小地位，也不见得会从战争中获得实际利益，只会充当列强之间争夺利益的牺牲品。主张参战一派则认为，德国必败无疑。中国如果能加入协约国一方参战，则战后就可凭借战胜国的地位废除战败国德国等强加给中国的不平等条约。

早在中国尚处于中立时期，北洋政府即有意为协约国一方助力，为了不损伤中国的中立国地位，北洋政府的有识之士想出了“以工代兵”方略。即不直接派出军队，而是利用中国人口众多的优势，派出华工到欧洲战场上效力。法国政府积极支持，于是成立了陶履德招工团与中国的惠民公司联合招募华工。英国政府一开始对招募华工并不热心，但随着战局的发展，尤其是索姆河战役让英军士兵伤亡惨重。英国政府也开始效仿法国政府在华北地区招募华工，并在英租殖民地威海卫设立招募机构和培训机构。据资料初步统计，英国政府在威海卫培训，并由此地坐船奔赴欧洲战场的华工达 54000 人。一战期间，英法两国在中国共招募华工达 14 万多人。

华工在出洋过程中历尽艰辛，到达战场后主要从

事挖掘战壕、筑路、救护伤员、在后方工厂生产的工作，充分表现了中华民族勇敢吃苦耐劳的品德，获得了英法政府和军方人士的好评。第一次真正让西方人认识了中国人。中国的北洋政府对华工在国外的情况也比较关注，成立专门机构，并派出专门人员到战场上督导华工在国外的生活和工作。

华工参加一战对协约国最终取得胜利功不可没。14万青壮华工尽管并没有直接参战，但是他们的出现相当于为英法两国节省了14万劳动力，使14万英法青年可以走上战场。同时，华工参加一战使得中国获得了战胜国的地位，提高了民族自信心。战后，由于中国未从中获得战胜国应有之权益，国内爆发了五四运动，从而深刻地改变了中国社会的发展进程。大量华工在西方熏染了西方文明，归国后对于启迪国人智慧，提高国民素质也起到了积极的作用。当然最大的历史意义就是，华工参战代表了中国在近现代史上的国际化进程始于斯。一战华工在中国国际化方面的突出贡献首先在于他们为中国参加一战提供了机会，出色地捍卫了国家利益；华工在中国国际化方面的另一个突出贡献在于他们为中国战后参加巴黎和会及国际事务提供了很好的机遇。尽管历经曲折，华工参加一战最终使中国凭借战胜国的地位废除了德国与中国签订的不平等条约，获得了实际利益。



目 录

绪 论	1
第一章 中国北洋政府派华工参战的历史背景	8
第一节 国内对派兵参战的意见纷争	9
第二节 梁士诒的“以工代兵”方略和英法的巧妙变通	13
第二章 法、英在华招工的经过及威海卫培训	19
第一节 法英政府最初与北洋政府接洽招募华工的经过	19
第二节 英国人选定威海卫的原因	24
第三节 英国人在威海卫招募华工的具体情形	27
第三章 华工出洋经过及其在一战战场上的表现	53
第一节 华工出洋充满艰辛危险之旅	53



第二节 华工在一战战场上的表现·····	60
第四章 华工参加一战的数字问题·····	80
第五章 华工参战的历史意义·····	85
第一节 中国寻求国际化认同的具体表现·····	85
第二节 中国参战的国际影响·····	87
第三节 中国参加一战在外交上的收获·····	90
第四节 中国参战对中国国内历史进程的改变 ·····	92
第五节 当代国际社会对一战华工贡献的肯定 ·····	99
参考文献 ·····	112
注 释 ·····	116
后 记 ·····	133



绪 论

20 世纪相当长时间内，国内学术界对一战华工的研究专著不多。一些中学、大学的中国近代史教材以及一些学者所撰述的论文里提到中国派出华工参加一战的动机和目的时，普遍认为中国参战是帝国主义列强剥削和掠夺中国的劳动力资源，是充当炮灰，是当时北洋政府提出“以工代兵”方略的梁士诒^[1]之流要在这场人数众多的人力贩卖中，赚取高额酬金，大发横财。^[2]一些学者认为，当时中国北洋政府派出华工参战被动的，是在美、日等国的诱使和胁迫下参加的。“中日参战是被日美两国拉下水的。”他们的目的都是为了损害中国的利益。^[3]“由于中国参战，使中国人民遭受了苦难和牺牲。中国人民被绑上协约国强盗的战车，十七万五千名华工被强迫送到欧洲和中东，被驱送到协约国各战场服劳役。更为严重的是，由于参战引起帝国主义列强对华侵略的加剧，给国家和人民带来了难以估量的损失。”^[4]



进入 20 世纪 90 年代以来,对于中国的参战问题,大陆已出现若干比较客观的评价。如杨德才《段祺瑞与中国参战新探》^[5]、刘振岚《梁启超与第一次世界大战期间的参战问题》^[6]、陈剑敏《段祺瑞力主中国参加一战缘由新探》^[7]及《梁士诒策划中国参加第一次世界大战始末》^[8]等文,皆从某一方面肯定参战是于中国有利的举措。袁继成、王海林的《中国参加第一次世界大战和巴黎和会问题》,认为“冷静地把中国参加第一次世界大战和巴黎和会这两件事放到中国近代摆脱半殖民地半封建状态,争取国家独立、民主和社会进步斗争的长河里考察,就会觉得中国参战不是没有道理,中国在巴黎和会上是有失也有得的。”^[9]“中国对德绝交和宣战是有理有利的。在处理对德关系时,中国提出了自己的正当要求,选择了一个较为有利的参战时机,确实也取得了某些成效。从此国人的视野突破国界而投向世界,中国开始挤上国际政治舞台。”^[10]

中国台湾学者对这一问题的研究较为平实,如黄嘉谟《中国对欧战的初步反应》、张水木《德国无限制潜艇政策与中国参加欧战之经纬》、李国祁《德国档案中有关中国参加第一次世界大战的几项记载》^[11]等。欧美学界有关一战的著述甚多,但对中国参战之事予以注意者甚少,或被忽略不提,或以数句一笔带

过。能够引起少数学者注意的，只是中国派遣到欧洲的劳工。

迈克尔·塞姆斯基尔^[12]于1982年写作出版的《在西方前线的中国人（CHINA ON THE WESTERN FRONT）》^[13]，对中国华工在欧洲战场上的表现作了深入细致而客观的描述。并且以十分赞赏的口吻表达了对中国华工勤劳勇敢品德的赞赏：“在法国战场上，他们表现得非常勇敢、机智，并且在工作中有非凡的才能，在他们的军营里展现着自己的文化模式。”^[14]他认为，中国劳工在欧洲战场上的卓越表现，大大缩短了第一次世界大战后期双方决一胜负的进程，为协约国的胜利做出了不可磨灭的贡献。

中国台湾学者陈三井^[15]的《华工与欧战》一书则认为中国派出华工参战是人类历史一大悲剧。“惟我勤苦华工参战欧战，实为人类历史之一大悲剧。华工远涉重洋，冒死效命于西欧战地，却功成而无闻，身死而名毁；他们不仅于工作期间饱受战火威胁与乎身体病痛之苦，且于遣送回国时未得任何实质之补偿，即返国后亦未获本国政府应有之恤悯与社会普遍之同情。”^[16]

美国学者徐国琦^[17]认为，在关于第一次世界大战中国派出华工参战及其对中国历史进程所产生的影响及历史意义方面，中外学者对这一领域很少涉及。他



在所著论文《第一次世界大战在中国历史上的地位及影响》^[18]中谈到：“关于一战在世界历史上的地位，著作宏多，史家已有定论。但该战对中国历史的影响，中外学界少有涉及。且歧见杂存。误解甚深。”如哈佛大学中国近代史专家柯伟林（William Kirby）在最近的一篇文章中写道，“尽管我们可以广泛阅读有关一战的著作，我们仍可能无法得知中国参与其中的事实^[19]。”甚至中国人自己的近著，写及一战与中国关系时，要么是语焉不详，要么是轻描淡写，一笔带过。并多冠以“卖国外交”等字样。吴东之的《中国外交史》，李新及张玉法等有关中国近代史著作，虽多有创见，但对中国与一战之关系，大多以消极评价作结^[20]。

徐国琦认为第一次世界大战在中国近现代史上占有不可替代的重要地位，其所著《中国与一战：寻求新的民族认同与国际化》^[21]，认为中国的国际化应始于一战，中国真正融入国际社会，主动向西方打开窗户，让西方人认识到了中华民族吃苦耐劳的品德，展现了当时中国的当政者主动寻求国际认同的一种姿态。因此中国北洋政府以派出华工的形式参加第一次世界大战具有划时代的历史意义。中国的一战外交及国际化努力是中国史乃至世界史上的重大事件。从某种意义上说，只有中国的参战才使欧战成为真正意义

上的“世界大战”。同时由于中国对一战的政策，相当影响了中国后来的内政及社会。换句话说，欧战把中国变成世界史的重要部分，同时也把欧战世界化了。

徐国琦在其所著的另一部著作《文明的交融——第一次世界大战期间的在华华工》^[22]，着重介绍了这一群中国人如何用他们的“苦”和“力”参与东西方文明的重建，重写人类文明的新篇章。“就是在中国，他们也是一群非常普通的中国人，但他们的经历，他们的人生，创造了人类文明史上不朽的传奇。他们的命运，甚至他们的生命，同中国及世界前途息息相关”。华工参加一战的历史功绩是不可磨灭的：在这场决定西方文明生死的大战之紧要关头，十几万中国农民在中、法、英等国政府的安排下，背井离乡，来到法国，为英、法的生存，为西方文明的存亡，赴汤蹈火，抛头颅，洒热血，谱写了东西方文明交融的一幅壮丽图画。虽然这些大多目不识丁的中国农民在第一次世界大战期间赴法的主要动机是谋生，但他们用自己的血与汗甚至宝贵的生命，参与拯救西方文明，并通过同西方文明的直接接触，改变了自己的人生观、世界观、中国观，从而进一步为中华民族逐步走向国际社会，为中国寻求新的国家认同，做出了极其重要的贡献。然而，标示着东西方文明交流辉煌一幕



的这段往事，似乎已湮没在历史的尘埃中。在世界史、中国史、世界军事史乃至中外文明交流史中，很少提到一战华工。在众多捐躯欧洲的一战华工墓碑上，大多刻有下列四个成语中的一个：“勇往直前”、“鞠躬尽瘁”、“虽死犹生”、“流芳百世”。的确，他们在欧战的前线或后方，固然“勇往直前”、“鞠躬尽瘁”、“虽死犹生”，但遗憾的是，他们并没有“流芳百世”，而是被人类集体遗忘了。他们的祖国也很少有人还记得这一批特殊的农民，更不用说表彰他们了^[23]。

本人撰写的《参加一战的中国华工与威海卫》旨在利用威海市档案局保存的一些原始档案以及威海市图书馆馆藏的民国时期出版的《东方杂志》等原始史料，力求展现当年英国人在威海卫招募 54000 名华工的经过及对华工的培训、管理情况和华工在战场上的表现，以期能够为中国一战华工史料库添砖加瓦，同时对中国华工参加一战的历史意义进行一次梳理和探询性的研究。通过上述努力，以重新认识华工在一战历史上的地位，为中国的一战华工史增添新的色彩。本文的最后成型严格遵循了史学研究的基本方式，首先收集并且翻译整理了第一手原始资料，同时结合相关的二手的或间接的史料进行考证和线索的整理，同时借鉴国际关系史中的一些研究理论，形成了自己的

观点。本文的主要观点为：北洋政府参加一战的动机系主动而非被动；华工参战是中国寻求国际认同，融入国际化的开端；华工参战捍卫了国家利益，对外废除了一些不平等条约，对内则深刻地改变了中国国内历史发展的进程，那就是中国派出华工参战是以最微小的代价，以弱胜强，从而达到了对外寻求国际认同，以摆脱和废除列强签订的不平等条约，对内则实现了开阔民众的眼界，启迪民众智慧，提高民族自信心的目的；华工参战是得大于失而非失大于得。本文颠覆了华工参战的传统史学观点即中国参战是帝国主义列强诱逼的结果，华工前往欧洲战场是充当帝国主义的炮灰。



参加一战的

华工与威海卫

chinese laborers in the first world war and weihaiwei



第一章

中国北洋政府派华工参战的历史背景

1914年6月28日，奥国皇储斐迪南偕大公偕同妻子前往波斯尼亚检阅军事演习，在萨拉热窝遭到塞尔维亚民族主义者暗杀。这次事件成了第一次世界大战的导火索。7月28日，奥国对塞尔维亚宣战。8月1日、3日德国分别向俄国、法国宣战，由此引发了一场前所未有的世界大战。这次大战历时4年之久，前后被卷入战争的有6大洲的33个国家、15亿人，约有7000万人被动员参军。

以英、法、俄为首的协约国和以德、奥为代表的同盟国两大军事集团，经过两年的较量，主力战场再次转入西线。德军对法军实施了“凡尔登战役”，英法联军则对德实施了“索姆河战役”。战事吃紧，双方兵源严重短缺。尤其是英法联军在兵源和后勤保障

上出现了严重的危机。战争残酷造成士兵伤亡巨大，很多士兵开小差，而人民厌战的情绪严重，消极避战，恶化了劳动力资源奇缺的局面。

第一节 国内对派兵参战的意见纷争

而当时作为中立国的中国国内的局势非常复杂。早在1914年8月6日，中国继美国和一些欧洲小国之后也宣布中立，颁布了中立二十四条规，规定各交战国不得在中国领土领海内有交战行为，不得把中国海陆各处作为攻击敌人的根据地，等等^[24]。客观地说，如果这一愿望真的能够实现，于国于民都是一件幸事，不仅可以远离战火，甚至还可以从中渔利，发展经济。但这时的中国早已丧失了国家独立主权，举国上下几乎无一时一事不受列强影响。因此，所谓的“中立”只能是中国的一厢情愿，注定是要夭折的，试图以此来维持现状只能是幻想^[25]。日本早就对中国存有野心，苦于找不到机会，第一次世界大战的爆发使它终于有了可乘之机。乘欧洲列强忙于战争，无暇东顾之机，日本急欲扩张其在华势力，准备借口英日同盟，对德宣战，进攻中国青岛，再伺机侵略中国。就在中国宣布中立的第二天，即1914年8月8日，“日本舰队已经声势浩大地开始出现在德国租借地胶