

安徽古籍叢書萃編

黃山書社

杜詩說

清·黃生撰

徐定祥點校



安徽古籍叢書萃編

黃山書社

杜詩說

清·黃生撰
徐定祥點校

图书在版编目(CIP)数据

杜诗说 / (清) 黄生撰; 徐定祥点校. —合肥: 黄山书社, 2014.1

(安徽古籍丛书萃编)

ISBN 978-7-5461-4315-6

I. ①杜… II. ①黄… ②徐… III. ①杜诗-诗歌研究 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 005505 号

杜诗说

出版人 任耕耘

策 划 任耕耘 赵国华 汤吟菲

执行策划 汤吟菲 徐娟娟

责任编辑 赵国华 徐娟娟 周挺启

装帧设计 未 氓

责任印制 戚 帅

出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.pressmart.com>)

黄山书社(<http://www.hspress.cn>)

官方直营书店(<http://hssbook.taobao.com>)

营销部电话:0551-63533762 63533768

(合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 邮编:230071)

经 销 新华书店

印 制 安徽联众印刷有限公司

开本 880×1230 1/32

印张 17.75

字数 310 千字

版次 2014 年 9 月第 1 版

2014 年 9 月第 1 次印刷

书号 978-7-5461-4315-6

定价 200.00 元

版权所有 侵权必究

(本版图书凡印刷、装订错误可及时与黄山书社印制科联系 电话:0551-63533725)

序

黃德寬

值此《安徽古籍叢書萃編》編輯出版之際，欣逢新時期安徽古籍整理出版工作步入而立之年！三十年來安徽的古籍整理出版工作，很值得認真地進行一番回顧總結。

一九八一年，中共中央發布《關於整理我國古籍的指示》，成立了以李一氓同志為組長的國家古籍整理出版規劃領導小組，正式拉開了新時期古籍整理出版工作的序幕。一九八四年，中共安徽省委決定建立安徽省古籍整理出版領導小組，由時任省人大常委會副主任魏心一同志掛帥，聯合了省新聞出版局等政府部門和安徽大學等高等院校、研究單位，正式啓動安徽省古籍整理出版工作。同年，安徽專業古籍出版單位黃山書社也宣告成立。安徽古籍整理出版工作由此翻開了嶄新的一頁。

三十年間，安徽省古籍整理出版工作堅持初衷，克服困難，在政府部門的支持和社會賢達

的關心下，經過學者們的艱辛努力，取得了豐碩成果，其最有代表性的成果就是《安徽古籍叢書》的編纂出版。

《安徽古籍叢書》凝結了當代安徽傳統文化研究領域衆多學者與專家的心血和汗水。以吳孟復先生爲代表，組成《安徽古籍叢書》第一屆編審委員會，廣續安徽先哲編刊地方叢書盛業，梳理文獻綫索，擬訂叢書子目，擘劃編纂體例。遵循嚴格的學術規範，《安徽古籍叢書》自一九八九年三月刊出第一種——《舊聞隨筆》，截至二〇一三年底，連同修訂再版，出版已突破百種，成爲我國當代古籍整理一個有影響力的品牌。

收入《安徽古籍叢書》的各類古籍，既有朱熹、戴震、俞正燮、凌廷堪、程瑤田、黃生、包世臣、楊仁山、吳汝綸等學術巨擘的著作，也有張孝祥、錢澄之、方苞、方文、施愚山、姚鼐、吳敬梓等文學名家的作品；此外，包拯、朱升、朱元璋、阮大鍼、姚瑩、方孝標、劉銘傳等皖籍著名歷史人物的著述也盡在其中。正是因爲歷代賢哲創造的精神財富，使得《安徽古籍叢書》一經出版即蜚聲海內外，產生了廣泛的社會影響。李一氓同志曾經撰文，欣喜地表示：

『現在有一個好現象，安徽要編印新的《安徽叢書》。』當代著名學者金克木、胡道靜、張岱年、程千帆等先生稱道『這是安徽文化事業的一項盛舉』。法國漢學家戴廷傑也對《安徽古籍叢書》堅持嚴格的學術規範稱賞不已。

《安徽古籍叢書》的順利編輯出版，還因為改革開放帶來的時代機遇。改革開放三十多年來，我國經濟文化繁榮昌盛，使得《安徽古籍叢書》能夠得到有關方面的財力支持。上個世紀八十年代，《安徽古籍叢書》編纂在發軔之時，就不斷有項目入選國家古籍整理出版規劃，得到國家各方面的有力支持。最新公布的《二〇一一—二〇二〇年國家古籍整理出版規劃》中，包括《方以智全書》在內的新列《安徽古籍叢書》項目品種就多達四十八種。安徽古籍的整理編纂工作，正是在改革開放的大背景下，在全國古籍整理出版工作的大格局中，取得了突出的成就並展現着美好的未來。

《安徽古籍叢書》的編纂出版，安徽大學『省古籍整理出版辦公室』發揮了重要作用。古籍辦的同志們長期堅守在古籍整理出版崗位，甘於清苦，默默奉獻，辛勤耕耘，為《安徽古籍

叢書》的編纂和安徽古籍整理出版工作做出了突出的貢獻。二〇一〇年，在『全國專業古籍出版社社長年會暨全國優秀古籍圖書評獎會』上，時任國家新聞出版總署副署長鄔書林同志作題爲《無愧歷史 珍惜時代 出好精品》的講話，指出：『安徽是堅持地方古籍整理工作最好的省份。不少地方古籍辦幾乎都撤了，或名存實亡，安徽則堅持不輟，並做了大量工作。』

黨的『十八大』從戰略層面提出扎實推進社會主義文化強國建設，豐富人民精神文化生活，『建設優秀傳統文化傳承體系，弘揚中華優秀傳統文化』。《安徽古籍叢書》立足鄉邦文獻的整理編纂，因應了國家文化建設的宏偉規劃，是文化強省乃至文化強國建設事業的題中應有之義。這項事業遠非一兩代人所能完成，正如一九八一年中央三十七號文件所指出的，『整理古籍是一件大事，得搞上百年』。

《安徽古籍叢書》煌煌巨制，結構開放，歷時久遠。回顧過去，出版較早的圖書有些已經絕版；叢書版式、裝幀也屢經變更。爲適應集中展示、收藏和研究的需要，對已經出版的《安徽古籍叢書》進行階段性的集中梳理，適當遴選，統一版式，影印出版本套叢書是十分必要的。

作爲首套《安徽古籍叢書》選編本，我們希望通過這套書的出版發行，能使更多的讀者瞭解、認識和利用好《安徽古籍叢書》，有更多的皖籍、非皖籍專家學者參與到安徽地方歷史文獻的研究整理工作中來，讓《安徽古籍叢書》在未來不斷發展壯大。這是我們在新時期安徽古籍整理出版事業三十年之際的殷殷屬望！

二〇一四年六月

凡例

一、本編從二〇一〇年（包括二〇一〇年）以前出版的《安徽古籍叢書》中選取文獻資料價值大、校點整理質量上乘、學界仍有需求的圖書進行重印。

二、二〇一〇年以後出版者因市場上新書尚多，此次不復列入。早期所版《文學研究法》《舊聞隨筆》《桐城文學淵源考·撰述考》《桐城耆舊傳》《爾雅翼》等雖均為叢書的中堅，因已有修訂新版，此次亦不復列入。《安徽古籍叢書附輯》整體不予列入。

三、所選圖書按初版時間先後順序編排。

四、採用原版掃描影印，不重新錄排，儘量保存原書面貌。原書頁眉中的明顯編輯錯誤，逕改不出校；《寶山公家議校注》《康輶紀行 東槎紀略》兩種原書無頁眉，現統一補加。

五、重新設計製作封面，統一規格、工藝。一律採用大三十二開本，精裝。《說文假借義證》一書原版為十六開，一個頁面放兩個中國頁，此次按統一開本重新排版，一個頁面放半個中國頁。

并新附《說文假借義證索引》於該書書末，以方便讀者檢索。《毛詩後箋》《吳汝綸全集》《田間詩學》《說文假借義證》等原書規模較大，爲方便讀者閱讀，現重新分冊。另，《寶山公家議校注》保留原書西式裝訂方式。

六、收錄叢書文獻由於各種原因，還存在這樣那樣的不足，請讀者批評指正。

第四屆《安徽古籍叢書》編審委員會

二〇一四年六月

清·黃生撰 徐定祥點校

杜詩說

黃山書社

安徽省古籍整理出版规划委员会

顾问 问 丁继哲 王惠鹏 杜维佑 李广涛 张立一 郑锐 郑淮舟 胡坦 胡云龙

侯永 崔剑晓 傅大章 潘锸鐸

主任 魏心一

副主任 任 陈基余 赵应铎 陶有法 鹿世金

委员 刘景龙 吴孟复 祖保泉 贾文昭 黎洪

安徽省古籍整理出版基金会

理事 长 崔剑晓

副理事长 丁继哲 杜维佑 胡坦 潘锸鐸

秘书长 汪慎琳

常务理事 马素英 卞兆龙 田照临 朱邦福 孙伯耀 吴存心 吴孝雨 汪石满 张其果

张振明 季昌清 郑英保 钮涟 钱进 陶显斌 潘培咸 穆建科

安徽古籍丛书编审委员会

学术顾问 吴小如 吴作人 周一良 周绍良 金克木 胡道静 常任侠 蒋元卿 舒芜

主任委员 吴孟复

副主任委员 刘永年 祖保泉 施培毅 贾文昭

委员 朱一清 朱世力 任弘毅 刘学锜 孙文光 纪健生 杨应芹 汪福润 沙宗复

夏秀流 徐凌云 诸伟奇 梁垣祥 傅玉璋

按姓氏笔画排列

安徽古籍丛书编印缘起

我国历史悠久，典籍丰富。我省地处南北之交，学术尤擅其盛。数千年来，哲学、史学、文学、艺术、语言、科技，作者辈出，著述如林，或自名一家，或蔚然成派，多为中华民族文化之菁华，有裨于社会主义文化之建设。允宜及时整理，以广流传。

粤自明清，以至近世，南北郡邑已有《泾川丛书》、《龙眠丛书》、《贵池先哲遗书》、《南陵丛书》诸刻。一九三一年，复有《安徽丛书》之编刊，所收皆皖人著作，分期影印。出至第六期，以抗战军兴而中止。盛业未竟，论者惜之。

今者，中央倡导整理古籍，我省领导对此尤为关心。省古籍整理出版规划委员会几经商讨，决定编纂《安徽古籍丛书》。编纂宗旨是在历史唯物主义指导下，批判继承，古为今用，弘扬民族优秀传统文化，为建设有中国特色的社会主义服务。最其体例，约有数端：一、所收皆为历代皖人著作，时间一般以「五四」之前为限，根据内容，分类成辑。注意稿本、稀见本之搜辑与传布。二、整理方式包括辑、校、标点和注释、今译。校勘，力求采用善本为底本，校以他书，或加补辑、编次。标点，采用新式标点。注释，务求精确，但不作烦琐考证。整理中，尽量吸收国内外研究的新成果。三、先秦、两汉著作及文字、训诂之书，皆用繁体字；其余则多用简体字，版皆竖排，以期一律。四、凡热心于本丛书编印及捐资助刊者，得于书内题名。

安徽古籍丛书编审委员会

一九九四年六月修订

前言

黄生（一六二一—一六九六？），原名瑄，又名起溟，字扶孟，号白山，歙县潭渡人，明诸生。入清后，只在蒋超督学府中任二年幕僚，即隐居不仕。所交皆当时知名之士，如王炜、龚贤、屈大均等。江天一抗清兵败被杀，黄生率先倡导集资抚恤其家。有关黄生的史料极缺乏，所见者文字均甚简略，但由此不难想见其为人。

黄生在小学方面造诣甚深。著有字书四部，今只存《字诂》一卷、《义府》二卷。经戴震访求，得以列入《四库》。论者谓其书不在方以智《通雅》下。他工书画，善诗赋，有《一木堂诗稿》十二卷，《一木堂文稿》十八卷，乾隆间被禁毁。所幸现在尚能觅得其诗稿。在诗歌批评鉴赏及理论方面，亦很有建树。曾撰《杜诗说》十二卷、《唐诗摘抄》四卷、及《手写并评选同时人近体诗》、《载酒园诗话评》等，并订阅同乡洪仲（洪舫）所著之《苦竹轩杜诗评律》。品评古今诗人作品，见解精到，多有会心。《诗麈》一书，更是在理论上的概括与总结，集中体现了黄氏论诗重性情、尚自然的审美趣味。此外，还有《三礼会纂》、《三传会纂》、《叶书》、《内稿》、《外稿》等，所辑杂书达十六种之多，可惜均佚不传。又，《杜诗说》卷十《江南逢李龟年》后自云：「予已将此诗登之《诗矩》。」则所著或尚有《诗矩》一书，但未见著录。

《杜诗说》是黄生的力作。他研究杜诗三十余年，深感前人之注杜、评杜，「非求之太深，则失之过浅」，「支离错迁，不中窾会」。于是以揭示杜诗之真精神为己任，设身处地，以意逆志，疏通章法，点明要

旨，积六载而成书。作者在《凡例》中说：「京师诸公以为说杜而解人颐者，仅见此本。」又说当时姑苏张卓门本亦有意注杜，见《杜诗说》后感慨说：「一字不敢下注。」其间或许有夸大之处，但不难想见时人对此书的推崇之情。后来仇兆鳌作《杜诗详注》，网罗前此所有的注评，当时并无刻本的《杜诗说》，亦在其博采之内，被征引凡三百余条。这都足以说明，《杜诗说》是清初较有影响的杜诗研究专著之一。

《杜诗说》评说杜诗确有其独到之处。质言之，在于正确运用了「知人论世」和「以意逆志」的方法。他认为，对杜诗的训诂笺释，钱谦益的《杜工部集》已尽其能事，故不再斤斤于文字的训诂考证，而着重抽绎诗意，把握要旨，领悟作法。具体说来，大致有以下几方面的特色。

一、能从杜甫之生平思想、性情襟抱、立身处世的态度出发，结合杜所处的时代环境、历史事实来阐明杜诗的思想内容。比如杜甫和严武的关系问题，黄氏既看到杜对严的「感知之心，死生勿替」，又认为并未停留在私交上。在评说《奉待严大夫》、《将赴成都草堂途中有作先寄严郑公五首》、《奉和严郑公军城早秋》等诗作时，指出杜甫闻严再次镇蜀，立即改变携家东下的计划，毅然重返成都，并不完全出于私人的感情和身家可托的考虑，而是认为蜀中得人，对严的御敌安蜀颇有信心。「公之欲去复留……不徒以知己相依为开怀，而蜀中反侧，得严再镇，必有宁宇」。「公来雪山重，公去雪山轻」，《八哀》、「重镇还须济世材」，《奉待严大夫》、「安危须仗出群材」，《诸将》等极度称颂之语，决非出于一己之感恩，而实在渗透了老杜爱国忧时之真情。这都是深刻的知人之论。至于入幕后二人有所隔阂，终至辞幕而归，黄氏在评说幕中所作诸诗时，指出其因乃在于地位的变化以及与幕僚们的不合：「盖公在蜀，两依严武，其于公故旧之情不可谓不厚；及居幕中，未免以礼数相拘，又为同辈所僭，此公所以不堪其束缚，往

往寄之篇咏也。」（《遣闷呈严郑公》评语）这样理解，既抓住了杜甫交朋友之际的大节，又准确把握了杜甫的性格特点。可见，《新书》所谓「严武数欲杀甫」谬不可信。又如，《咏怀古迹》之二，杜甫咏宋玉故宅而缅怀其人。黄氏从中体验到杜甫不仅把宋玉看成是一个儒雅风流的文人，而且是一个在政治上有抱负的志士，并因自己身世与其略同而生无限感慨：「玉之风流儒雅已足为吾师矣，况能悲其师之怀忠见放而作《九辩》，以述其志，则非止以文藻自见者，是以有生不同时之感。言外深悲己之心事有同屈原，目前知己，竟无宋玉。千秋洒泪，岂无因也。」目光敏锐，体验深切。一般论者把杜甫吊宋玉只看做是「以斯文为己任」，未免失之太浅。黄生深感此诗命意不为人知，选家并不见录，叹曰：「信乎！沉郁顿挫，索解人不易得，予故不嫌颀缕，标出与深心之士共之。」可谓深得杜甫惨淡经营之苦心。他认为，贯串杜集的基本精神，是始终怀抱济世热情，忧国爱民，至老不衰，至死不变。因而对老杜的一些故作放达之语，能领会其言外之意。如《秋野》之二「水深鱼极乐，林茂鸟知归……秋风吹几杖，不厌北山薇」，似是以归隐为乐。黄生评曰：杜公「一肚皮社稷君民，不甘老病自诿。此章忽若尽情放下，要知亦自宽自释之语；公盖没齿不易其志也。」诚为得其神髓。杜甫的一些写景咏物之作，看似「闲题杂咏」，黄氏却能注意发掘其深刻意蕴，指出其「并非徒作」（《玉台观》评语）。如谓《题桃树》「乃因实及花，因人及物，复因一室及一方，思深意远……寓民胞物与之怀于吟花弄鸟之际。」又评《江亭》曰：「惟杜公关心民物，忧乐无方，真境相对，真情相触，故有此真诗。」能于表面的悠闲恬适中，看到骨子里忧国忧民之情怀。仇兆鳌未采用黄氏此说，只强调该诗的「淡然物外，优游观化意」，则似未尽其旨。

黄生说杜，重在真性情。「杜公为人无所不真……人真，故其诗亦真。」主张「读公诗者，请从此参

入「《江亭》评语」。他注意实事求是地把握杜甫真实的内心活动与多方面的生活情趣。如评《夏日李公过访》「隔屋唤西家，借问有酒否？墙头过浊醪，展席俯长流」几句曰：「墙头过浊醪，不欲使客知也，以之入诗则偏欲使客知之，乃见诗家之趣。可知贫是有趣之事，富是无趣之事。诗之为物，喜贫而憎富，非偶然也。」不仅感受到此诗浓郁的生活气息和人情美，更揭示了杜甫为人之真率、淳朴。评说者安贫乐道的襟怀和崇尚自然率真的论诗主张也隐然可见。再如，卜居草堂次年所作的两组绝句——《绝句漫兴九首》、《江畔独步寻花七绝句》，一般人只看到其中寄寓的抑塞烦恼之情，黄氏却于杜之恼春怕春、恼花爱花中体会到其中亦有喜悦的一面。「意喜之而语故怨之，口角趣绝」《漫兴》之一。「衍泥点污琴书内，更接飞虫打着人……亦假喜为嗔之词」《寻花》之三。「被花恼、实怕春，皆喜之反语」《寻花》之二。「多事红花映白花。多事，亦故为嗔之之辞」《寻花》之三。如此寻绎诗意，可谓入木三分。杜甫此时流寓西蜀，虽常有羁旅之悲、国事之忧，而草堂春光明媚，浣花溪畔繁花似锦，一个饱受乱离之苦而又对生活无比热爱的诗人，面对如此秾丽春色，怎能不由衷喜悦呢？他用诗人的敏感和热情，用自己独特的假喜为嗔的表现手法，表现了对人生的执着。杜甫一些描写日常生活的小诗，常表现出对邻里、友朋、妻子、自然景色、充满生趣的小动物以及一切善良、美好事物的拳拳深情，极富人情味和人性美，悲凉中见温暖，惨淡中寓热忱，显示杜甫在任何时候对生活总是充满着乐观和憧憬，这正是他之所以成为伟大诗人的一个重要方面。黄生虽然不能从这样的高度上去认识杜甫，但毕竟能于幽默风趣的诗句中，窥见了一颗充满爱心的灵魂，确是胜过了那些一味指责杜甫绝句为「别派」的诗论家。黄生对宋儒曲解杜诗，甚是不满，指责他们「不知诗，因不知作诗之人」《西阁夜》评说引洪方舟语）。因此，他