



军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

陈明明

政治中的军队：革命化与现代化的双重变奏（上）

刘孟信

“失败的种子”

——20世纪30年代国民党中央军队现代化
政治动因

郝诗楠

1950年代末中国“人力—经验型军队”的形成

范彬

武装力量与国家建设

——纪念毛泽东诞辰120周年暨第四届军事政治学专家论坛述评

2014. 4

（总第8辑）



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

陈明明

政治中的军队：革命化与现代化的双重变奏（上）

刘孟信

“失败的种子”

——20世纪30年代国民党中央军队现代化
政治动因

郝诗楠

1950年代末中国“人力—经验型军队”的形成

范彬

武装力量与国家建设

——纪念毛泽东诞辰120周年暨第四届军事政治学专家论坛述评

2014. 4

（总第8辑）



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

军事政治学研究. 2014 年第 4 辑: 总第 8 辑/高民政主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6996 - 6

I. ①军… II. ①高… III. ①军事 - 政治学 - 研究 IV. ①E0 - 053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 305748 号

军事政治学研究 (2014 年第 4 辑 总第 8 辑)

主 编 / 高民政

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 许玉燕 高明秀

责任编辑 / 许玉燕

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 12.75 字 数: 239 千字

版 次 / 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6996 - 6

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

6/8

主办单位:中国人民解放军南京政治学院军事政治学研究中心

学术顾问(以姓氏笔画为序)

王邦佐(复旦大学)

俞可平(中央编译局)

学术委员(以姓氏笔画为序)

于兴卫(军事科学院)

王浦劬(北京大学)

王 萍(空军工程大学)

王臻荣(山西大学)

朱仁显(厦门大学)

朱光磊(南开大学)

刘 杰(上海社会科学院)

刘戟锋(国防科技大学)

关海庭(北京大学)

安成日(黑龙江大学)

孙 力(南京政治学院)

杨小云(湖南师范大学)

杨玉玲(西安政治学院)

杨光斌(中国人民大学)

杨雪冬(中央编译局)

杨 放(第二军医大学)

李月军(中央编译局)

李保忠(西安政治学院)

李路曲(上海师范大学)

肖冬松(国防大学)

肖 滨(中山大学)

佟德志(天津师范大学)

宋玉波(西南政法大学)

张凤阳(南京大学)

张贤明(吉林大学)

张明军(华东政法大学)

张星久(武汉大学)

张振江(暨南大学)

张理海(西安政治学院)

张新平(兰州大学)

陈明明(复旦大学)

苗润奇(空军指挥学院)

林尚立(复旦大学)

金太军(苏州大学)

周 平(云南大学)

周 健(武警政治学院)

周光辉(吉林大学)

周敏凯(同济大学)

郎友兴(浙江大学)

房 宁(中国社会科学院)

赵 勇(海军舰艇学院)

胡 伟(上海交通大学)

胡 键(上海社会科学院)

南东风(解放军艺术学院)

秦维宪(上海市社联)

徐 勇(北京大学)

徐能武(国防科技大学)

郭志刚(军事科学院)

郭定平(复旦大学)

唐亚林(复旦大学)

桑玉成(上海市社联)

黄细麟(上海国际军街博物馆)

萧功秦(上海师范大学)

萧延中(华东师范大学)

商红日(上海师范大学)

韩冬雪(清华大学)

傅婉娟(国防科技大学)

封面题字:李 铎

主 编:高民政

执行主编:王 萍

中文审稿:李秋发 李海平 魏延秋 翟桂萍 薛小荣 范 彬

英文统稿:李庄前 李丛禾 郎丽璇 付畅一 张小健 梅 娟 刘鹄斐然

地 址:上海市四平路 2575 号

邮政编码:200433

电子邮箱:jszxyj@sina.cn



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

目 录

• 特稿 •

- 政治中的军队:革命化与现代化的双重变奏(上) 陈明明 / 1

• 专论 •

人与武器关系研究的学术争论解析及其启示

- 一种马克思主义的解读与思考 张 煜 / 27

军阀政治与近代工业化的发展

- 以“军”“绅”为视角 杨晓婷 / 42

“失败的种子”

- 20世纪30年代国民党中央军队现代化政治动因 刘孟信 / 49

20世纪50年代末中国“人力—经验型军队”的形成 郝诗楠 / 60

组织传播视阈下的军队与军队政治工作 刘明涛 / 75

论信息时代舆论战的地位和作用 左军占 王 警 / 82

军人心理健康的特点及其与凝聚力、领导行为的关系 乔红霞 / 94

军队思想政治教育的“时代性” 董 艳 / 106

• 短论 •

提高官兵影视运用能力

- 先进影视文化教育功能之基 徐 颖 / 113

• 综述 •

武装力量与国家建设

- 纪念毛泽东诞辰120周年暨第四届军事政治学专家论坛述评 范 彬 / 117

● 书评 ●

《亨廷顿之前和之后——军政关系研究方法的成熟》评介 王永强 / 122

● 动态 ●

《危难伦理:反对以非作战人员为进攻目标的道德有多严格?》译介
..... 张云胜 关勇军 / 132

● 专访 ●

构筑军事医学实践的道德航标
——访军事医学伦理学拓荒者杨放教授 杨 放 陈 霞 / 142

● 资讯 ●

2013年中国人民解放军史研究论文索引 韩洪泉 / 157
戈尔巴乔夫时期的苏联军事改革·大事记(1988年) 肖明建 / 175
《武装力量与社会》2014年10月号目录 范 彬 / 189

● 稿约 ●

征稿启事 《军事政治学研究》编辑部 / 191

Contents

• Feature •

Military in Politics: Dual Variation of Revolutionization and Modernization (I)

Chen Mingming / 1

• Articles •

Exploration and Inspiration of the Academic Argument over the
Research on the Relationship between the Man and Arms

—An Interpretation and Reflection from the Perspective of Marxism *Zhang Yu / 27*

Warlord Politics and Modern China's Industrialization

—From the Perspective of “Military” and “Gentry” *Yang Xiaoting / 42*

“Seed of Failure”

—The Political Cause of the Modernization of Kuomintang

Central Army in 1930s *Liu Mengxin / 49*

The Formation of “Manpower-Experience Army” in Late 1950s

Hao Shinan / 60

On the Army and Its Political Work in the View of

Organizational Communication *Liu Mingtao / 75*

On the Status and Role of Public Opinion Warfare

in the Information Age *Zuo Junzhan, Wang Jing / 82*

Characteristics of Military Mental Health and Its Relation to

Cohesion and Leadership *Qiao Hongxia / 94*

“Contemporaneity” of Ideological and Political

Education in the Army

Dong Yan / 106

• Essays •

The Foundation of Educational Function of Advanced Film and Television Culture

—The Improvement of Servicemen’s Application Ability

Xu Ying / 113

• Summary •

Armed Force and National Construction

—Comment of 120 Anniversary of Mao Zedong’s Brithday and the
Fourth Military Politics Experts Forum

Fan Bin / 117

• Book Introduction •

A Review of “Before and after Huntington: The Methodological

Maturing of Civil-Military Studies”

Wang Yongqiang / 122

• Trends •

A Translation and Review of “Ethics for Calamities: How Strict is the Moral

Rule Against Targeting Non-combatants?”

Zhang Yunsheng, Guan Yongjun / 132

• Interview •

Constructing the Moral Compass of Military Medicine

—Interview of Professor Yang Fang, Pioneer in battlefield Medical Ethics

Yang Fang, Chen Xia / 142

• Information •

Index of Chinese People’s Liberation Army History Research

Papers, 2013

Han Hongquan / 157

A Chronicle of USSR Military Reform in Gorbachev Period(1988) *Xiao Mingjian* / 175

Armed Force & Society Apr. 2014, Volume 40(4) Index *Fan Bin* / 189

• Notice to Contributors •

Call for Papers

Military Politics Studies Editorial Staff / 191

● 特稿 ●

政治中的军队： 革命化与现代化的双重变奏（上）

陈明明

【摘 要】从新中国成立初年到“文化大革命”前夕的观察表明，革命化与现代化的双重变奏，是新中国成立后中国人民解放军建设与发展过程中的一个鲜明特点。1953年12月7日至翌年1月26日全国军事系统党的高级干部会议与军队的现代化建设，1958年军委扩大会议与反教条主义，林彪主持军委工作与军队的高度政治化等，都是反映这一鲜明特点的重要历史事件。

【关键词】解放军 革命化 现代化 中国军队 中国政治

【作者简介】陈明明（1956～），男，广东湛江人，复旦大学国际关系与公共事务学院政治学系主任，教授、博士生导师，法学博士。主要研究方向：中国政府与政治、发展政治学。

军人（职业化的将领）和军队（组织化的暴力建制）在传统中国政治中历来不是主要的角色，虽然改朝换代、平定边患都离不开军人和军队，但是帝国的政治体系和政治事业并没有给他们留下太多的空间。军人和军队缺乏社会文化的支持，由此有“中国文化是无兵的文化”^①一说。20世纪初，从晚清洋务运动的现代化需求中崛起的新式军队（新军）曾被人们寄予了“富国强兵”的希望，“训练新军人，把中国变成军国，中国的民族主义就可以发扬，最后变成帝国主义列强之一”^②。“军治”虽然仍然缺乏

① 雷海宗：《中国文化与中国的兵》，商务印书馆，2001，第102页。

② 陈志让：《军绅政权：近代中国的军阀时期》，广西师范大学出版社，2008，第111页。20世纪初，中国人对帝国主义的认识是将其视为“民族主义发达的最后阶段”，中国通过练兵尚武、开矿设厂、锻炼体魄与精神，也会跻身于帝国主义强权之林。军治代表了当时中国人的民族主义想象。

文化基础,在变法图强、御侮雪耻的民族主义复苏的潮流中却有了思想基础。然而,由新军演化而来的军阀政治很快击碎了中国人的梦想,“从军人是中国发展到帝国主义的工具,应该拥护,到军人是外国帝国主义统治中国的工具,应该打倒,前后为期不过二十年”^①。打倒帝国主义和打倒封建军阀于是成为中国革命的主题(反帝反封建)。革命先是以国共合作联手北伐,击败了旧军阀政权(北洋军阀),其后是共产党进行乡村动员,击败国民党“新军阀”政权。这个革命具有鲜明的暴力性质,使得领导这个革命的政党极其重视对武装力量的控制和对暴力资源的垄断,国民党和共产党都由此发展出党控军队的政治军事体制。较之国民党,共产党在现代革命史上更为成功地将军人和军队融入革命的政治生活,形成了政党领导下的军事政治一体化的权力结构。这种结构的主要特征是:第一,军事力量是完成党的任务和目标的工具;第二,军事力量服从党的精英集团(其核心成员绝大部分非军人出身);第三,军事力量受制于党的意识形态,即军队本身是革命化的;第四,军事力量本身存在着党的工作系统,如党代表、政治委员、政治部等。可以说,正是由于共产党主导的中国现代化,军人和军队这种在历史上缺乏文化支持的角色终于从边缘地带走上了政治舞台的中心,不但成为中国政治生活中举足轻重的武装集团,而且成为英雄主义国家叙事的典型代表。共产党开国建政后,军人和军队在国家政治运动中继续发挥重要作用,其形象与声望、作用与影响远居于其他社会职业集团之上,到“文化大革命”时则达到了顶峰。

一 革命化与现代化的二重变奏

1949年新中国建立后,中国人民解放军进入了一个新的历史时期。是年9月29日,中国人民政治协商会议第一届全体会议通过《中国人民政治协商会议共同纲领》,其中规定,“中华人民共和国建立统一的军队,即人民解放军和人民公安部队,受中央人民政府人民革命军事委员会统率”,“中华人民共和国应加强现代化的陆军,并建设空军和海军,以巩固国防”^②。10月1日,依照《共同纲领》确定的军事制度,中央人民政府委员会第一次会议任命毛泽东为中央人民政府人民革命军事委员会主席,朱德为中国人民解放军总司令,开始组建中央人民政府人民革命军事委员会,作为中华人民共

^① 陈志让:《军绅政权:近代中国的军阀时期》,广西师范大学出版社,2008,第111页。

^② 《建国以来重要文献选编》(第1册),中央文献出版社,1992,第6页。

和国武装力量的最高领导机关。10月19日，以毛泽东为首的中央人民政府人民革命军事委员会正式成立。

人民解放军作为一支新型的统一的国家军队，在1950年爆发的朝鲜战争中，第一次真正经受了依托国家军事动员而展开的国家间争夺生存空间的现代国防意义上的考验。朝鲜战争是一场交战双方军事技术装备优劣悬殊的现代化战争，中国军队在参战初期，海、空军尚在初建阶段，弱小的空军只能掩护主要运输线，不能直接支援地面部队作战，陆军部队基本依靠步兵，配有少量炮兵、装甲兵，火力和机动力远不如以美军为首的“联合国军”。朝鲜战争能够取得胜利，主要得益于将士用命、兵源充沛、后方广阔、国内团结、民气旺盛，以及苏联的援助。朝鲜战争使人们意识到，人民解放军只有迅速改善武器装备、扩建新型军兵种、强化合成军队体制、提高军事训练质量，才能有真正意义上的“国防”。1951年1月，中央人民政府人民革命军事委员会给新成立的南京军事学院的题词是：“为建设正规化、现代化的国防军而奋斗”。当年4月，朱德为人民革命军事委员会机关刊物《八一杂志》写的发刊词指出，“建设强大的正规化、现代化的国防军”是人民军队在新的历史条件下的“伟大的任务”^①。1953年1月和11月，毛泽东先后给军队指示，提出“建设我军为世界上第二支最优良的现代化的军队”^②，“建设我军为世界上第二支最优良的现代化的革命军队”^③。中革军委和朱德、毛泽东给军队的训示，可以说都和新中国不期而遇的这场国际性战争的启示有关。

在“建设正规化、现代化的国防军”的思想指导下，现代化和正规化成为人民解放军20世纪50年代的主旋律。对于许多经历过朝鲜战争的军事将领而言，军队现代化是他们孜孜以求的目标，他们把军队现代化直接和重化工业、国防工业及其物质技术保障联系在一起，相信现代化依赖于新式军种的建立和新式武器装备的配置，现代化可提升军队的实力（战斗力）。虽然有人“不懂得或者没有真正懂得，现代化军队并不简单地等于步兵加上飞机、坦克、大炮”，但是绝大部分人对彭德怀关于“从单一的步兵到

① 《朱德军事文选》，解放军出版社，1997，第780页。

② 毛泽东：《转发肖向荣关于各军事部门与苏联顾问的关系的总结的批语》（1953年1月1日），《建国以来毛泽东文稿》（第4册），中央文献出版社，1990，第1页。

③ 这是毛泽东在彭德怀为1953年12月召开的全国军事系统党的高级干部会议准备的报告初稿上的修改文字，原稿中两处“建设我军为世界上第二支最优良的现代化军队”，均改为“建设我军为世界上第二支最优良的现代化的革命军队”。参阅毛泽东《对彭德怀〈四年来军事工作总结和今后建军中的若干基本问题（初步定稿）〉的批语》（1953年11月），注释2，《建国以来毛泽东军事文稿》（中卷），军事科学出版社、中央文献出版社，2010，第188页。

各兵种的协同,从落后的装备到近代装备,从分散的作战到集中的现代的正规作战,在军事上说是一个很大的跃进,是带有本质性的转变,并不是简单的量的增加,因此要引起一系列的变革”^①的论断是充分理解的。从50年代军队的跨越式转变来看,他们许多事实上都热烈接受军队现代化本质上是一场军事变革的理念。在正规化问题上,许多军事将领也认识到正规化是军队现代化不可或缺的基本条件和重要内容。人民解放军由长期武装割据的状态进入新中国成立后的统一的国家和国防体制以后,正规化是“国防军”的必然要求,它意味着军队必须克服过去的“山头主义”“分散主义”“游击作风”,代之以统一的法典般的“正式规格”(条令条例),从而实现军队在指挥、制度、编制、纪律和训练方面的高度集中统一,培养军队形成严格坚强的组织性、计划性、准确性和纪律性(即“五统四性”)。在这些问题上,军队上下是一致的。

然而,人民解放军又是一支在长期革命战争中成长起来的革命军队,自建军之日起,革命化就是军队的灵魂,也是军队的传统。革命化的基本内容贯穿在军队的宗旨、使命和任务上,落实在军政关系、军民关系和军队内部官兵关系各个方面,其中,最具根本性的内涵就是规定军队作为“一个执行革命的政治任务的武装集团”^②,必须严格服从“党对军队单一领导”“党对军队完全领导”“党对军队绝对领导”的党性原则。^③为了从制度上保障这种服从,党在军队各个系统和层级中建立起党的组织机构和政治机关,以及通过委任与各级军事指挥员具有同等权限的政治军官,使之与军事指挥员分工负责、相互制约来实现党对军队的全面控制。同时,为了从思想上使这种服从内化为军人的自觉意识,党在军队的各级组织通过思想政治工作,向军队灌输和传播革命理论和意识形态,以此形成军人对党的革命宗旨和目标的高度的政治认同。总而言之,革命化的传统要求军事服从政治、军队服从政党、军人服从主义。革命化的传统是从武装革命的历史环境中积淀而成的,随着新中国的建立,武装革命转为和平发展,国防建设纳入国家建设,革命化传统的历史合法性开始面临新的挑战,在革命化与现代

① 《彭德怀军事文选》,中央文献出版社,1988,第470~471页。

② 毛泽东:《关于正确处理党内的错误思想》,《毛泽东选集》,人民出版社,第84页。

③ 这个党性原则用毛泽东的话说就是“我们的原则是党指挥枪,而决不容许枪指挥党”。见毛泽东《战争和战略问题》,《毛泽东选集》,人民出版社,1964,第512页。1937年红军改编为国民革命军时,彭德怀在军队党的高级干部会议上作《红军改编的意义和今后工作报告》着重指出,改编工作后的中心问题是“保障共产党的单一领导”,强调“共产党的绝对领导,没有共产党就没有红军”。见中国人民解放军政治学院党史教研室《中共党史参考资料》(第8册),第62~63页。1941年皖南事变后,中共中央作出《关于建军问题的决定》,提出“党要建立一支铁的党军”,“党军在政治上须是绝对忠实于共产党”。中国人民解放军国防大学党史党建政工教研室:《中共党史教学参考资料》(第17册),第28页。

化、正规化之间，如何处理它们之间的关系，军队内部一些将领甚至高层领导都产生了一些不同意见，不协调性乃至冲突逐渐发生，并在军队领导体制、工作体制、院校教育和军事训练等方面表现出来。

军队现代化和正规化对一支从革命战争走出来的军队是一种巨大的变革，这不仅意味着物质装备技术上的变化，也意味着制度甚至内在机制的变化，它不可避免地冲击着军队固有的传统。例如，从军事共产主义的供给制转为军事职业主义的薪金制，不能不影响到军人的思想观念。红军时期没有什么正规的薪金制，“什么人都是一样苦，从军长到伙夫，除粮食外一律吃五分钱的伙食”，“物质生活如此菲薄，战斗如此频繁，仍能维持不敝，除党的作用外，就是靠实行军队内的民主主义……官兵待遇平等”。^①在军队还没取得国家身份，不能从国库领取军费的时候，只能靠打土豪筹粮款，或靠自己动手谋衣食，这种军事共产主义的供给制有其合理性。但在军队成为“国防军”以后，对于数十万以军事工作为职业的军官阶层来说，如果不实行薪金制，他们就不能养家，甚至很难巩固军官在军队工作的意志。^②物质和薪酬意识的产生开始成为军队思想工作不得不正视的新问题。再如，军衔制的实行一方面体现了国家对军人职责和荣誉的尊重，另一方面，它又通过形式化的军衔、服饰标志强化了军人的等级观念，与军队官兵平等的历史传统不无抵触。军衔制实行不久就有将领质疑：“古今中外，新旧式的国家军队都有军衔标志，但这并不能认为中国人民解放军也必须挂牌子，我们过去的级别不是很好的军衔制度吗？”^③空军中将余立金等一批将领甚至认为编制军衔“不完全符合我军的实际情况”，“建议取消编制军衔”^④。由此可见，以薪金制、军衔制为主要内容的正规化建设，对革命化传统下的官兵平等、军民一致的确构成了某种压力和挑战。1957年5月3日，毛泽东在接见保加利亚军事代表团时指出，“现在我们军队实行军衔、等级，穿衣服不同了，这搞多了，成了形式主义，使官兵隔阂起来，要想个办法”，“我们军队有30年历史，27年没有这一套东西，只有职务区别，没有军衔，却打败了蒋介石和美国。军队一定要团结”^⑤。

不过，这还不是问题的关键所在，当现代化、正规化涉及军事领导体制和政治工作

① 毛泽东：《井冈山的斗争》，《毛泽东选集》（第1卷），人民出版社，1967，第64页。

② 参阅张胜《从战争中走来》，中国青年出版社，2009，第219～220页；《彭德怀传》，当代中国出版社，1993，第515～518页。

③ 徐平：《新中国实行军衔制纪实》，金城出版社，2010，第202页。

④ 徐平：《1955年解放军军衔制的实施及局限》，《党史博览》2006年第3期。

⑤ 《毛泽东军事年谱》，广西人民出版社，1994，第871页。

体制时,问题开始具有严重的意味。20世纪50年代初,军队有人提出“以苏军条令为蓝本”、效仿苏军实行“单一首长制”、“政治机关要大大压缩”、“政治干部要大批改行”等主张;1953年军委甚至拟制条令,规定基层部队连、营的直属首长为连长、营长,取消指导员、教导员的直属首长地位;有的部队出现了军事训练和军事演习计划不要党委过问、下达命令不要政治委员署名、军事演习不要政工人员参加的情况。^①这使得现代化、正规化与革命化处于尖锐的对立之中。1956年5~6月,总参训练总监部在河南明港举行战术训练法集训,其时开展了一次政治工作演习。政工演习引起苏军顾问的不满,在集训结束后向负责演练的总导演萧克和副总导演谢有法提了长篇意见。谢有法在给彭德怀的信中反映:“苏联专家处处向我们宣传和灌输‘一长制’,反对军队应有的民主制度和群众路线,不赞成我军的党委集体领导下的首长分工负责制。对我军现行编制中有各级的政治首长不感兴趣,认为他们的权力过大,削弱了指挥员和司令部的威信和作用。”彭德怀在这封来信上批道:“抄送军委主席、委员,陈赓、克诚、谭政同志,国防部各副部长、各副总长、各军种兵种首长。苏联专家几年来对我建军原则提出比较系统的不同意见,值得看一下。”^②彭德怀显然注意到了苏联专家意见所代表的现代化、正规化的军事专业主义与中国军队革命化传统的根本性差异,在他主持军队日常工作期间也一直试图在二者间进行某种调适,但由于差异背后隐含的两种对立的政治导向、政治思维最终势必指涉的党和军队关系、政治工作和军事工作关系等重大问题,革命化与现代化的脆弱平衡越来越难以维持。毛泽东说他自新中国成立后几年没有抓军队,虽然对军队工作做了基本正面的评价,^③但言语间透露了他对军队建设现状的不满。毛泽东的不满在1958年发动的批判军队片面学习苏军经验的反教条主义斗争中得到验证,这个斗争把“教条主义”上升为“资产阶级军事路线”而对其展开严厉批判,并导致了一批鼓吹现代化、正规化的将领遭到贬黜。1958年的事件无疑反映了军队内部革命化传统与现代化、正规化之间的内在冲突,也反映了毛泽东希望以革命化规范现代化、正规化,以及重新回归革命化传统的心路历程。

在20世纪50年代人民解放军各种文件文电的提法中,和革命化相对的现代化、正规化是两个语义各有侧重但又互有交叠的概念(这种提法其实延续到今天),实际上

① 参阅《中国人民解放军政治工作史》(社会主义时期),国防大学出版社,1989,第63~64页;丛进:《曲折发展的年代》,人民出版社,2009,第206页。

② 参阅王焰《彭德怀年谱》,人民出版社,1998,第626~627页。

③ 《彭德怀传》,当代中国出版社,1993,第554页。

“正规化”是统摄于“现代化”之中的：现代化的军队必须克服非正规性，正规化则是现代化军队的应有之义。一支现代化的军队必然是正规化的军队，而正规化的军队必须符合现代化军队的原理和要求，其正规化才有所归宿和价值。在这个意义上，现代化已经包括了正规化。因此，革命化、现代化、正规化三者的冲突可以概括为革命化与现代化的冲突。从1953年末至1954年初召开的全国军事系统党的高级干部会议、经1958年以反教条主义为中心内容的军委扩大会议，直到1959年林彪主政以后以“政治建军”“思想治军”为指导方针的几次军委扩大会议，人们都可以在这些复杂曲折、变幻莫测的政治斗争中，听到革命化与现代化的二重变奏。

二 全国军事系统党的高级干部会议 与军队的现代化建设

1953年朝鲜战争结束后，中国进入了大规模的工业化建设和社会主义改造时期，全面加强人民解放军的现代化、正规化建设提上了中共中央和中央军委的议事日程。根据中共中央和毛泽东的决定，1953年12月7日至翌年1月26日，中央军委在北京召开名为“全国军事系统党的高级干部会议”，对军队建设进行总体规划和部署。会议所以采用这样一个名称，是因为新中国成立初期根据《共同纲领》设立的中央军事领导体制，虽然事实上坚持了共产党对全国武装力量的领导，但中央人民政府人民革命军事委员会在法理上是国家而不是党的最高军事领导机关，中共中央军事委员会直到1954年9月才重新成立。“所以在当时的情况下，只能用这种会议的形式，把军队党的高级干部集中起来，研究军队建设的重大问题。这一会议形式，类似于后来经常召开的中央军委扩大会议。”^①军委各总部、各大军区、各军兵种和直属院校主要领导干部123人出席会议，朱德致开幕词和闭幕词，彭德怀代表中央军委作《四年来的军事工作总结和今后军事建设上的几个基本问题》的报告。

会议以中国共产党在过渡时期的总路线为指南，把过渡时期人民解放军建设的总方针和总任务规定为：在现有的基础上，有步骤地把我军建设成为一支强大的现代化的革命军队^②。彭德怀在报告中提出，现代化国防建设的第一步目标是，到1957年底，武

^① 《张震回忆录》，解放军出版社，2003，第486页。

^② 引自《中国人民解放军》（上），当代中国出版社，1994，第150～151页。也参见《彭德怀军事文选》，中央文献出版社，1988，第475页。

装力量除在原有基础上继续提高质量外,在武器装备、干部培养和训练技术兵员方面都应达到一个相应的规模。根据这些要求,彭德怀阐述了军事建设所需解决的十个问题:关于国家武装力量的总定额问题;关于组织、编制与工作职责问题;关于若干制度改革和确立问题;关于办好学校、提高干部质量问题;关于军事训练问题;关于加强各级司令机关建设问题;关于部队政治工作问题;关于后勤组织和工作建设问题;关于巩固国防和国防建设若干措施问题;关于党委领导和首长负责制问题。

会议认为,现代化的军队必须有现代化的装备和现代化的交通及交通工具,因此必须建设中国自己的工业,特别是重工业。发展重工业需要大量的投资,这决定了既不能盲目地向外国订货,也不能急躁冒进地搞军事建设,只能通过合理地确定军队定额,减少外国订货,紧缩军费开支,发扬艰苦朴素的传统,以便挤出钱来,发展重工业,尽快生产出军队需要的武器装备,这是建设现代化军队应走的正确道路。会议提出要依靠自己的力量,积极有步骤地改善武器装备,初步实现武器装备的现代化。会议高度重视正规化对于建设现代化军队的重要意义,指出正规化就是要把全军各方面的工作用正式的规格,即条令的规定,彻底地统一起来,做到统一装备、统一编制、统一训练、统一制度、统一纪律,把这些制成条令,作为每个军人遵守的法典,以适应统一指挥、协同作战的需要。^①这种统一不仅表现为政治思想和战略指挥的统一,而且表现在战役、战术和战斗中的统一指挥和协同动作上,因此在编制上必须定额、定型、定员;在制度上必须改革不合理的现行规章;在工作作风上必须加强组织性、计划性、准确性和纪律性。会议确定了各兵种和各大军区的定额,大军区、省军区和军分区的任务,公安部队指挥机构向大军区、省军区并入,国防军部队与各级军区的编制,以及军委各特种兵领导机关与大军区所属各特种兵的领导关系。根据正规化的要求,会议还研究了实行义务兵役制、薪金制、军衔制和颁发勋章奖章等问题。会议强调现代化军队建设中长期的经常的中心工作是训练部队,特别是训练干部,训练干部的方法主要依靠学校,以及干部在职教育。部队的训练按计划进行,军事训练的比重规定要占整个训练内容(军事、政治、文化教育)的60%。^②会议希望通过发展院校教育和在职教育,迅速提高干部的军政素质和部队学习运用新式武器的知识和技能,用5~10年的时间,逐步达到武器装备的现代化、编制体制的合理化、干部培养的标准化、军事制度和军事训

① 《彭德怀军事文选》,中央文献出版社,1988,第500页。

② 《中国人民解放军》(上),当代中国出版社,1994,第152页。