

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十六編

林慶彰主編

第3冊

墨子哲學理論基礎 ——「義」之研究

韋展勛 著

《淮南子》認識論研究 ——以把握本質的方法爲中心

川津康弘 著

國家圖書館出版品預行編目資料

墨子哲學理論基礎——「義」之研究 韋展勛 著／《淮南子》

認識論研究——以把握本質的方法為中心 川津康弘 著——初

版——新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目2+64面／目2+122面；19×26公分

（中國學術思想研究輯刊 十六編；第3冊）

ISBN：978-986-322-128-9（精裝）

1. 墨子 2. 淮南子 3. 研究考訂

030.8

102002257

ISBN-978-986-322-128-9



中國學術思想研究輯刊

十六編 第三冊

ISBN：978-986-322-128-9

墨子哲學理論基礎——「義」之研究

《淮南子》認識論研究——以把握本質的方法為中心

作 者 韋展勛／川津康弘

主 編 林慶彰

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2013年3月

定 價 十六編 25冊（精裝）新台幣42,000元

版權所有・請勿翻印

墨子哲學理論基礎
——「義」之研究

韋展勛 著

作者簡介

韋展勛，字續墨，祖籍廣西宜州，癸亥年七月二十五日生於台北北投，現為輔仁大學博士生，好任俠，好飲酒，好玄思。從小具有好管閒事的正義感與實事求是的精神，對於墨子言「義」嚮往不已，視其為墨子哲學之基礎與其天人之際的樞紐。

提 要

本文試圖以《墨子》文本為理論根據，重新看待墨子哲學的核心概念及其價值，筆者以為「義」應可作為墨子學說之基石，再進一步透過「十論」之義舉、義行之方法，以達致墨子學說的理想狀態，此即天下大同、利及天下之義。因「義」之意涵貫串墨子思想而成就其哲學系統，於此，本文透過探討墨子哲學中「義」之為「義」，以義為根本而達至滿全之「義」的理想，更進而研究以「義行」、「義舉」出發達致「天下大利（義）」的思想，即「以義出發進而達致『義』」之哲學系統，於此可謂「義」應可作為墨子思想的核心價值之理據。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍	5
第三節 研究方法	7
第二章 墨子其人、其思想源流與前人研究成果 與反思	9
第一節 墨子生平簡介	9
第二節 墨學源流	13
第三節 前人研究成果與反思	15
第三章 墨子「義」的理論基礎	19
第一節 「義」的定義	19
第二節 「義」的來源	22
第三節 「義」的價值與判斷表準	25
第四章 墨子「義」的實踐精神及其相關問題	29
第一節 「義」思想之實踐與其方法論	29
第二節 「義」思想之目的與「爲義」精神	36
第三節 「義」思想與其相關問題	41
第五章 結 論	53
參考文獻	59

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

《韓非子·顯學篇》云：

世之顯學，儒墨也。儒之所至，孔丘也；墨之所至，墨翟也。

在春秋戰國之際，其中以儒、墨二家最爲興盛，並稱顯學。於此一時期，周文疲弊世道紊亂，世風日下，人心不古，因此儒家、道家……等學說流派大抵上都是爲了治亂世而起，墨子之學亦是爲了救世之弊而誕生，而墨家哲學在其方法與角度上更不同於它者。在墨子心中最爲重要的是「仁人之所以爲事者，必興天下之利，除天下之害」，墨子也以其自身做了一個萬眾欽佩的楷模。《莊子·天下篇》曰：

使後世之墨者多以裘褐爲衣，以跣躋爲服，日夜不休，以自苦爲極，

曰：「不能如此，非禹之道也，不足謂墨。」

《呂氏春秋·當染篇》更稱：墨子「無爵位以顯人；無賞祿以利人。」但其「盛譽流於北方；義聲振於楚越。」由此可見，在先秦諸子百家之中墨子爲其所處大亂世時代之翹楚，且是極具影響力的。墨子面對的問題是社會的動盪與亂象，進而提出救治亂世的良方，以及尋找「人之所以爲人」的處世原則，並且試圖改善人與人的相互關係。墨子把人與人相互的處世原則、個人與團體間彼此互動關係之原則更加的擴大，湯智君在〈論墨家「義」學的實踐〉一文中，稱此互動關係之原則爲「義」。^{〔註1〕}筆者亦同意此一說法，因

〔註1〕 湯智君：〈論墨家「義」學的實踐〉，《聯合學報》第二十二期，2003年，頁2。

《墨子》一書中的〈貴義篇〉即記錄墨子與人對話的內容，用以闡明「義」之道理與其至高價值，此篇章首句即：「萬事莫貴於義。」而墨子更爲了對改善社會混亂之現狀，試圖提出對策與解決方法即墨學「十論」〔註2〕，〈魯問篇〉云：

子墨子游，魏越曰：「既得見四方之君子，則將先語？」子墨子曰：「凡入國，必擇務而從事焉。國家昏亂，則語之尚賢、尚同；國家貧，則語之節用、節葬；國家說音湛湎，則語之非樂、非命；國家遙僻無禮，則語之尊天、事鬼；國家務奪侵凌，即語之兼愛、非攻，故曰擇務而從事焉。」

墨子認爲應該針對不同的問題，提出不同的解決方法，必須對症下藥。墨子認爲如果國家政治混亂就應該以先講「尚賢」與「尚同」並以此爲藥方；如果國家貧窮就先講「節用」、「節葬」而爲處方；如果國家沉溺音樂或沉溺於酒就講「非樂」、「非命」來進行療程；如果國家荒淫無道，沒有禮法，就先講「尊天」（天志）、「事鬼」以約束；如果國家在爭奪侵略，就同他們先講「兼愛」、「非攻」以息干戈，這些處方箋可依照療效分爲十種，用以針對不同病症，這十論方法簡言即是：「兼愛、非攻、尚賢、尚同、節用、節喪、非樂、天志、明鬼、非命」。墨學之治亂十大藥方是以「興天下之利，除天下之害」強天下之身、健社會之體爲基底，墨子更以自身爲其學說藥引，是故墨子之學可說是「爲義之學」〔註3〕。再者，墨子曰：「義，利也」、「萬事莫貴於義」，於此更直接說明了「義」的絕對優先屬性，也說明了「義」作爲人我互動關係鏈中的道德基礎。黃士嘉云：

墨子生當先秦亂世，能發人之不敢發、言人之所不敢言，甚至爲人之所不願爲，若非有即崇高之道德勇氣實無以致之，他這種試圖撥亂反正、教化人心的偉大人格及情操，實不容後人輕易污蔑。而其所提「兼愛」、「貴義」、「交相利」之主張，乃屬改善社會風氣釜底抽薪、標本兼治之良藥，對吾人努力從事社會改革實具有引導之作用，應該奉爲圭臬，實踐力行不渝才是，怎能以未達目標，而逕自

〔註2〕 吳進安：《墨家哲學》，臺北：五南圖書，2003，頁46。上述之方法正墨子思想中的要旨，也是他治國的方法，以完成「興天下之利，除天下之害」的目的。

〔註3〕 陳問梅：《墨學之省察》增訂本自序語：「孔子所開創的可說是『爲仁之學』或即『踐仁之學』，而墨子則可說是『爲義之學』。」臺北，學生書局，1988。

怪罪理論之不健全，如同墨子所說：「爲義而不能，必無排其道」，實值得吾輩省思再三。^{〔註4〕}

筆者也認爲吾輩不能因所處不同環境與其自身不同的身分而減損推行「義」的勇氣，應該學會與認同「人窮志不窮，背彎心不躬」的精神，我們對於「義」的堅持，我們須從個人之道德主體出發直至個人正義行爲之外顯，而至關切天下時局之讜論，落實個人「義」到社會「公義」，進而開拓和諧世界與和平理想之境，「義」爲人類開展的第一步，關切時局爲其界域之延展，而大同世界的開拓是爲人類最爲理想的社會狀態。

亞里斯多德（Aristotle, B.C384-322）說：「德行就是對他人行善的一種能力，所以最好的德行一定是對別人最有利的德行。」^{〔註5〕}關於（正）義與（公）利的問題在中國哲學《墨經》一書中有著這樣的解答：「義，利也。」，此其「利」的提出乃是基於社會之公義與謀天下大利爲故，是以「天下」與「大同」爲基點視角，不同於原始儒家以個人爲本體作爲出發點的立場。於是我們不僅要學習中國哲學之智慧、效法先聖先賢之行爲；也需以世界先賢先哲的理想與理論，依據所處時代之問題，從外在與客觀的事實上，經由經驗考察與分析來成就和平的理想，畢竟這個對象皆是共同面對的客觀情境與歷史。由於墨子所處之「七患亂世」^{〔註6〕}的社會，與今時今日類比而論可謂：實屬雷同，如今人人自私自利、國與國間衝突連連，人我之間爾虞我詐、以合法之名掩護非法，以道德之言包裝不義之行……，我們由以古而鑑今，吾人所處之社會不也與墨子之所處時代相同嗎？據此，「義」正是人類之德行，透過外顯的行爲而成「義」的行爲，發揮此德行的爲「義之人」意近爲「俠」^{〔註7〕}，「義之人」所行之行爲是爲行「義道」之人，由「義心」的張

〔註4〕 黃士嘉：〈墨子「愛、義、利」概念之分析〉，《孔孟月刊》，第三十九卷第五期，頁40。

〔註5〕 Aristotle, Rhee. I. 9. "The greatest virtues must needs be those which are most profitable to other persons, because virtues is a faculty of doing good to others."

〔註6〕 按《墨子·七患篇》曰：「國有七患。七患者何？城郭溝池不可守而治宮室，一患也。邊國至境四鄰莫救，二患也。先盡民力無用之功，賞賜無能之人，民力盡於無用，財寶虛於待客，三患也。仕者持祿，游者愛佼，君脩法討臣，臣懾而不敢拂，四患也。君自以爲聖智而不問事，自以爲安疆而無守備，四鄰謀之不知戒，五患也。所信不忠，所忠不信，六患也。畜種菽粟不足以食之，大臣不足 以事之，賞賜不能喜，誅罰不能威，七患也。以七患居國，必無社稷；以七患守城，敵至國傾。七患之所當，國必有殃。」

〔註7〕 許慎撰、段玉裁注：《說文解字注》，臺北：洪葉文化文化事業有限公司，1999，

顯而「爲義者」所行「義舉」的開展，正是我們所引頸期盼的人之所以爲人的正確價值觀，而這是由內而外推的力量，於此，吾人應當復醒自我覺察，見不賢而內自省，再由外推的「義行」以成就陶化理想之社會，實踐精神與實踐行爲加上自我省思與環境教化，內外雙修，內歸於個人之義而不逾，外拓至社會公義而不越，也許這就是一種自我的認同感與使命感，更可以說是——一種對應天地萬物的責任感。

由於現今所涉及《墨子》思想之相關論著，大抵對於墨子哲學之核心價值、墨子之爲義精神與墨子哲學中最高意涵爲何？三大問題著墨最爲豐富，亦對於此三大問題均有所不同見解，其中最引起最熱烈之討論的問題乃是：「墨子哲學之核心價值問題」，大部分學者均同意墨子思想之中最高主宰爲「天」，而「天志」爲上天之絕對意志，而進而討論其中之核心價值，我們若從對於墨學研究的文獻資料上進行回顧可以得知，對此一問題的討論中，學者們之主張大抵上分爲三者，主要將墨子哲學之核心意涵分爲「兼愛」、「利」與「義」，而筆者透過《墨子》之文本與歷史背景之研究，將對於墨子哲學之核心價值問題進行進一步的釐清與深入的探討。據此，本文以研究《墨子》思想之核心概念爲目的，針對前人對於此一問題的理解，進而分析整理出不同之觀點，並對於《墨子》思想之核心概念作出不同的看法，亦試圖將墨子哲學重新詮釋而作爲其系統化的建構，更冀望自身能爲現今所處亂世略盡微薄之力。

頁 377。俠，俛也。从人夾聲。「俠」字始見於《韓非子·五蠹篇》而其對「俠」的定義是：「其帶劍者，聚徒屬，立節操，以顯其名，而犯五官之禁」。而「俠」之能事乃：「群俠以私劍養」。「俠」最早的形象是負面的，而最早肯定「俠」的，應是司馬遷。〈太史公自序〉中給與「俠」明確的定義：「救人於厄，振人不瞻，仁者有乎；不既信，不倍（背）信，義者有取焉」。而在〈遊俠列傳〉中更進一步指出：「今遊俠，其行雖不軌於正義，然其言必信，其行必果，已諾必誠，不愛其軀，赴士之厄困；既已存亡死生矣，而不矜其能，羞伐其德」。（文中之「正義」應指時代政治行爲，應非墨子之「義」）。傳統中國之「俠」的仁義典範，應該就是在此時所樹立的。〈遊俠列傳〉中曾提及：「儒以文亂法，而俠以武犯禁。」二者雖然都受到批評，但社會聲譽依然很高。遊俠的行爲雖然並不遵循傳統的社會規範，但爲了實踐諾言，救人危難，往往奮不顧身。於此，他們的誠信品德與犧牲精神，也表現出強有力的文化影響力。

第二節 研究範圍

本文以墨子其人與《墨子》一書為主要研究對象，試圖把握真實的墨子思想之價值根源問題，探討墨子思想的核心概念為何？其價值意涵為何？以及如何的將其哲學進行系統化的詮釋？是故以《墨子》一書作為研究主軸，佐以相關文獻、學術論文以進行主題式的探討與釐清。筆者將墨子其所處的時代背景，以及其時代思想的交互影響關係為前提，探究其哲學意涵與價值根源，最後進行其「義」思想的系統化建構，在此過程中主要以其「義」思想的價值與墨學的核心概念，進行研究與重申。於此，主要的研究範圍可分為五項：

（一）史書史料

如《史記》、《鹽鐵論校注》、《漢書補注》、《孟子》、《荀子》、《莊子》、《呂氏春秋》、《淮南子》、《明刻淮南鴻烈解》、《韓非子》、《說文解字注》、《易經》、《左傳》……等。上述論著文本，筆者引用史書史料中論及墨子其人其事之記載，節錄於本文中，用以突顯在於歷史中墨子的形象以及墨子其人對於時代背景中之影響力。

（二）《墨子》一書與多家注本

如孫詒讓：《墨子閒詁》、李漁叔註譯：《墨子今註今譯》、梁啟超：《墨子校釋》、畢沅：《墨子注》、張惠言：《墨子經說解》、吳汝綸：《點勘墨子讀本》、俞樾：《墨子平議》、嚴靈峰編輯之《墨子集成》……等。《墨子》一書自宋代以來，史家之考據繁多，於清代孫詒讓所考而大成，考據之細膩與詳盡，凡治墨學者無不拜服，亦使本文作者為之傾倒，是故筆者選以孫詒讓《墨子閒詁》為本文《墨子》篇章出處，並以嚴靈峰編輯之《墨子集成》交互對照以供篇章選用之參考。

（三）學者之研究成果

如梁啟超：《墨子學案》、陳問梅：《墨學之省察》、孫廣德：《墨子政治思想之研究》、張知寒主編：《墨子研究論叢》、魏義霞：《七子視界：先秦哲學研究》……等。自清代以降，治墨學者留下許多對於墨子學說之精闢見解，如梁啟超：《墨子學案》一書，而至現代之治墨學人更對於前人之言有所新的體悟與認識，更給與我們更多的思想與研究的空間，不論過去與現代的學者的研究成果均值得留與後學們十分重要的參考價值，更提供完善的理論基礎

給與當代墨學研究者作為開展與討論，同時成就墨學並賦予墨子哲學新的生命。

（四）相關學術論文

如薛保綸：〈墨子的人生哲學〉、吳進安：〈墨子「義利一元論」探析〉、〈墨子政治哲學的政道與治術〉、〈從墨子義利一元論探討墨子社會正義觀〉、〈墨家天人關係論探析〉；周富美：〈墨子的實學〉、孫中原：〈論墨家的人文與科學精神〉、李賢中：〈墨家的天人關係〉、司文德：〈墨子之道德哲學〉、陳慈莉：〈墨子「義」概念之研究〉、湯智君：〈論墨家「義學」的實踐〉、〈墨家義利相容論〉；黃士嘉：〈墨子「愛、利、義」概念之分析〉、洪靜芳：〈墨子的為義精神〉、李正治：〈墨子「以義反禮」型的禮樂思索〉、高柏園：〈墨子與孟子對戰爭之態度〉、高瑋謙：〈墨家義道思想析論〉、郭鵬飛：〈論墨子的「義」道與其思想系統的關係〉、許雅棠：〈以義齊之——墨子政治思想試說〉……等。於本文中，參見當代許多學者之相關學術論文，主要分為三方面：

（1）墨學之「天」理論系統〔註8〕

如李賢中：〈墨家的天人關係〉對於「天」的特性之觀點以及「天與人的主宰關係」、「天與人的倫理關係」與實用的「天與人的師法關係」之三層次觀念、吳進安：〈墨家天人關係論探析〉中的天與人、人與人的「義利一元」關係的說明。

（2）墨學之實用觀念

如周富美：〈墨子的實學〉中理論與實踐的可能性與成效性、應然性與必然性的問題、孫中原：〈論墨家的人文與科學精神〉論及過去思想與未來發展，而產出重新詮釋與實用的思想。

（3）墨學之核心意涵

如司文德：〈墨子之道德哲學〉中論及「天」是道德的來源性與「天」的本質性問題、陳慈莉：〈墨子「義」概念之研究〉中對於墨子「義」概念的解釋問題、黃士嘉：〈墨子「愛、利、義」概念之分析〉中「愛義利三合一」與「愛義利三者相容」問題、洪靜芳：〈墨子的為義精神〉文中分析歸結墨子的四種為義精神與為義方式的解釋、高瑋謙：〈墨家義道思想析論〉

〔註8〕此條列主要是針對墨子哲學的「形上思想」與「形下世界」的聯繫問題，即「天人關係」系統。於此進行簡易說明以避免與條列（3）墨學之核心意涵中所提及「天」之來源性與本質性問題兩相混淆。

提出《墨子》中橫向思想、縱向思想與總輪紐為何的看法、郭鵬飛：〈論墨子的「義」道與其思想系統的關係〉論及「義」與其他四個向度，即「義與社會」「義與宗教」、「義與政治」、「義與經濟」的關係。

於當代學術論文之中，包含許多真知灼見，不乏極具影響力之大作，而筆者針對上述三者加以探討，由其以墨學核心問題之處著墨最多，亦是本文之探討之重點。

（五）專書論著

如李賢中：《墨學：理論與方法》、吳進安：《墨家哲學》、張家煥：《先秦儒道墨思想論文集》、崔清田：《顯學重光》、方受楚：《墨學源流》、王東珍：《墨學新探》、王讚源：《墨子》、史墨卿：《墨學探微》、任繼愈：《墨子與墨家》、吳進安：《孔子之仁與墨子兼愛比較研究》、吳進安：《墨子政治哲學探微》、吳晉生、黃歷鴻、吳薇薇：《墨學與當代政治》、李紹崑：《墨子研究》、李紹崑：《墨學十論》、余英時：《中國知識階層史論》、邢兆良：《墨子評傳》、黃省三：《墨子思想新探》、周玉蕙：《從現代學術論墨學》、周長耀：《孔墨思想之比較》、韋政通：《先秦七大哲學家》、孫中原：《墨者的智慧》、孫中原：《墨學通論》、孫廣德：《墨子政治思想之研究》、陳顧遠：《墨子政治哲學》、陳癸淼：《墨辯研究》、張永義：《墨苦行與救世》、梁啓超：《子墨子學說》、舒大剛：《墨子的智慧》、唐君毅：《哲學概論》、徐復觀：《中國思想史論集》、陳拱：《儒墨平議》、嚴靈峰：《墨子簡篇》、譚家健：《墨子研究》、譚宇權：《墨子思想評論》、蔡仁厚：《墨家哲學》。

本文參考相關學者的專書與其相關論著，如學者獨特之見解、比較之研究、相關評傳與探微，以及學術、會議論文……等，進而分析與比較上述資料，冀望從近代學者之研究成果，進而歸納整理出，墨子哲學理論基礎中「義」之定位，即對於墨子思想之核心問題的重要觀點，參考上述資料以針對墨子之「義」思想進行考察與探究。

第三節 研究方法

本文擬針對墨子之「義」思想進行「創造的詮釋法」〔註9〕與「內容分析

〔註9〕 傅偉勳：〈創造的詮釋學即其應用〉，《從創造的詮釋學到大乘佛學：「哲學與宗教」四集》，臺北：東大圖書公司，1990，頁1~46。

法」〔註 10〕之探討，據此以了解墨子「萬事莫貴於義」的思想產生之時代背景及其真實意涵。首先實際投入墨子相關之資料彙整篩選以及進行《墨子》文本與相關資料之分析研究，以了解墨子哲學思想的源流與以及墨子學說的流變，並且分析探討墨子之「義道」精神在中國哲學中的影響力；經過研究墨子思想其中的哲學義涵、與墨學思想的演變，而進行論述，對墨子之「義」思想在其中作一完整分析研究，最後進行論述，從而探究墨子思想之核心價值，即其「義」概念的當代價值。

（一）創造的詮釋法

本論文以墨子思想核心中「義」的概念與分析進行以「義」為主題的研究與開展，透過《墨子》一書之記載：墨子與其門生之對話、墨子之觀念論證、墨子之行爲，以及對於「義」意涵之解釋、章句、篇幅、行爲...等進行核心概念的重整釐清與分析，用以探究墨子「義」之所以為「義」的價值意涵與重現。《墨子》對於「義」之說明、墨子意欲對於「義」的解釋、墨子對於「義」之真實意涵與其「義」可能的蘊涵、墨子與《墨子》之應然產出「義」之謂「義」是為何故？最後論及到墨子思想中「義」概念之哲學系統於現代之價值意涵的當代意義。本文以《墨子》文本為本論文之研究，探討其中「義」之思想並且歸納其脈絡，進而推敲墨子「義」概念的深層意涵，此外探討整理相關資料、考量時代背景與墨子之思想歷程，以針對「義」之主題進行探究與詮釋。

（二）內容研究法

本論文透過文獻資料的內容進行研究與分析，藉以研究墨子哲學思想中以「義」為價值根源之思想結構。主要在於《墨子》書中的「義」概念與其解釋，參佐學術論文與專論專書等資料，對墨子思想之核心價值進行探討。由於《墨子》書以篇章方式作為其思想論述結構，並沒有將「義」概念作為其思想之全面的系統化。因此，本文冀望以墨子及《墨子》之相關文獻資料的調查與分析整理，將墨子「義」之思想客觀忠實的呈現，以其正確對墨子「義」概念之核心價值重新把握，使其重現。筆者擬以墨子之「義」為本論文主要探討之核心概念，藉由對於「義」概念之重詮，冀望能將墨子思想結構系統化之全貌呈現出來。

〔註 10〕 葉乃嘉：《研究方法的第一本書》，臺北：五南圖書出版股份有限公司，2006，頁 200。

第二章 墨子其人及其思想源流

第一節 墨子生平簡介

墨子一生充滿著傳奇，更具有人所不能的實踐力與無限豐沛的生命力，墨子對於社會的摩頂放踵，在歷史上留下了深刻的痕跡，而〈止楚攻宋〉的事件更留給後人無限的想像與驚嘆。而充滿神秘感的墨子，其生卒年與國籍之問題至今仍在學術界引起熱烈之探討與考據的風潮。《呂氏春秋》高誘注曰：「墨子名翟，姓墨氏。魯人。」而《荀子》楊倞注曰：「墨翟，宋人，號墨子。」諸子之書亦皆稱孔墨。於此，本文根據《史記·孟子荀卿列傳》云：

蓋墨翟，宋之大夫，善守御，爲節用，或曰并孔子時，或曰在其後。

史學家司馬遷生卒年於西元前 145～86 年間，距離墨子生卒年三百餘年，其定墨子里籍爲宋人。此外根據《墨子閒詁》所載：「墨子十五卷，歸本題爲宋墨翟撰。」《漢書·藝文志》：「墨子七十一篇，注曰：名翟，宋大夫。」《隋書·經籍志》亦曰：「宋大夫墨翟撰。」《莊子》郭象注曰：「墨翟宋大夫。」莊子距墨子僅約百餘年。葛洪《神仙傳》云：墨子爲宋人《中國歷代人物年譜考錄》云：「墨子戰國初宋國人，後居魯國，名翟」〔註 1〕他們諸家亦認爲墨子里籍爲宋人。孟子以楊墨併舉，其云：「楊朱墨翟之言盈天下。天下之言，不歸楊，則歸墨。」（《孟子·滕文公下》）楊朱姓楊名朱，按類推，墨翟理當姓墨名翟。《呂氏春秋·博志》篇稱「孔丘、墨翟晝日諷誦習業」，孔丘姓孔

〔註 1〕 顧廷龍編：《中國歷代人物年譜考錄》，北京：中華書局，1992。

名丘，墨翟亦理當如此。〔註2〕據此，筆者引用徐希燕之著作《墨學研究》中對墨子生卒年問題之研究，其書中大量使用相關墨子之史料，進行歷史考證與科學疊圖之分析，而暫定墨子之生卒年與國籍考據之相關問題。故筆者引之，徐希燕云：

墨子姓墨名翟，生於春秋戰國之際的魯陽（今河南省魯山縣），其學習與部分盛年活動在魯國。晚年返故里魯陽定居，其生約於前 480 年，卒年約為前 389 年。〔註3〕

墨子的一生不僅為世人留下完整的思想體系與墨家特有的哲學系統，其終其一生不厭其煩的勸人為義並且以身行義，企圖力挽狂瀾以改變天下之亂世，以人說義、以事論義、以利舉義、以身行義，這種大度胸襟與急公好義的精神，令人不禁神往，其行義之事蹟列舉如下，〈公孟篇〉曰：

有游於子墨子之門者，身體強良，思慮徇通。子墨子曰：「姑學乎！吾將仕子。」勸於善言，而學其年，而責仕於子墨子，子墨子曰：「不仕子。……今子為義，我亦為義，豈獨我義也哉？子不學，則人將笑子，故勸子於學。」

此篇中墨子說：「現在你行義，我也行義，怎麼能說只是我的義呢？你不學別人將要笑話你，所以勸你學習。」〈公孟篇〉中墨子勸人為義，勸人學習。透過故事性的例證與善言誘導，是將「身體強良、思慮徇通」之人以勸其學「義」而不怠的證明。〈公孟篇〉又云：

有游於子墨子之門者。子墨子曰：「盍學乎？」對曰：「吾族人無學者。」子墨子曰：「不然。未好美者，豈曰吾族人莫之好，故不好哉。夫欲富貴者，豈曰我族人莫之欲，故不欲哉。好美欲富貴者，不視人，猶強為之，夫義，天下之大器也，何以視人，必強為之。」

此篇記載著有一個人來到墨子門下，墨子說：「為何不學習呢？」那人回答說：「我家族中沒有學習的人。」墨子說：「不是這樣。喜愛美的人，難道會說我家族中沒有人喜愛美，所以不喜愛嗎？意欲富貴的人，難道會說我家族中沒有人有這樣打算，所以不打算嗎？喜歡美的人、打算富貴的人，不用看他人行事，仍然努力去做。義，是天下最貴重的寶器，為什麼要看他人呢？一定努力去從事。」此篇章以論辯的方式勸人學「義」，也間接說明了「天下之大

〔註2〕徐希燕：《墨學研究》，北京：商務印書館，2001，頁3。

〔註3〕徐希燕：《墨學研究》，頁20。

器」的「義」是人人都一定要努力去學習的，墨子勸人爲義的苦心，可見一斑。此外，當時之能工巧匠公輸盤善於製作器械，對墨子汲汲行義似乎不以爲然，於是問墨子：

公輸子善其巧，以語子墨子曰：「我舟戰有鉤強，不知子之義亦有鉤強乎？」墨子回答道：「我義之鉤強賢於子舟戰之鉤強。我鉤強，我鉤之以愛，揣之以恭，弗鉤以愛則不親，弗揣以恭則速狎，狎而不親則速離，故交相愛，交相恭，猶若相利也。令子鉤而止人，人亦鉤而止子，子強而距人，人亦強而距子。交相鉤，交相強，猶若相害也。故我義之鉤強，賢子舟戰之鉤強。」（〈魯問篇〉）

〈魯問篇〉中公輸盤問墨子：「我船戰有自己制造的鉤、鑊，不知道您的義是不是也有鉤、鑊？」墨子回答說：「我義的鉤、鑊，勝過你船戰的鉤、鑊。我以『義』爲鉤、鑊，以愛鉤，以恭敬推拒。不用愛鉤就不會親，不用恭敬推拒就容易輕慢，輕慢不親近就會很快離散。所以，互相愛，互相恭敬，如此互相利。現在你用鉤來阻止別人，別人也會用鉤來阻止你；你用鑊來推拒人，人也會用鑊來推拒你。互相鉤，互相推拒，如此互相殘害。所以，我義的鉤、鑊，勝過你船戰的鉤、鑊。」墨子以「相互生利」來說明「義」的效用與好處用以比較公輸盤的「互相殘害」的武器，曉以大義的言論亦證明其爲義天下的「義心」。〈魯問篇〉云：

魯君謂子墨子曰：「吾恐齊之攻我也，可救乎？」子墨子曰：「可。昔者三代之聖王，禹湯文武，百里之諸侯也。說忠行義，取天下。三代之暴王，桀紂幽厲，讎怨行暴，失天下，吾願主君之上者尊天事鬼，下者愛利百姓，厚爲皮幣、卑辭令，亟偏禮四鄰諸侯，毆國而以事齊，患可救也，非此，顧無可爲者。」

魯國國君對墨子說：「我害怕齊國攻打我國，可以解救嗎？」墨子說：「可以。從前三代的聖王禹、湯、文、武，只不過是百里見方土地的首領，喜歡忠誠，實行仁義，終於取得了天下；三代的暴王桀、紂、幽、厲，把怨者當作仇人，實行暴政，最終失去了天下。」此例說明了實行「義」與「行義」的必要性與「義」與「天下」的絕對性，也爲「義」能產生的好處以歷史的方式說明進行「行義」的重申。〈貴義篇〉謂：

子墨子自魯即齊，過故人，謂子墨子曰：「今天下莫爲義，子獨自苦而爲義，子不若已。」子墨子曰：「今有人於此，有子十人，一人耕