

退休法律制度研究

张凌竹◎著

STUDY

ON THE LEGAL SYSTEM OF
RETIREMENT

中国社会科学出版社

法

RETIREMENT

退休法律制度研究

张凌竹◎著

STUDY
ON THE LEGAL SYSTEM OF
RETIREMENT



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

退休法律制度研究 / 张凌竹著. —北京: 中国社会科学出版社,
2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7441 - 8

I. ①退… II. ①张… III. ①退休 - 劳动法 - 研究 - 中国

IV. ①D922. 504

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 309628 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 王佳玉
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 10. 5
插 页 2
字 数 172 千字
定 价 48. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

摘 要

从 19 世纪末德国建立世界上最早的退休法律制度至今，退休法律制度仅仅走过了百余年的历程。退休法律制度是保障退休者依法退出劳动岗位以后、受领退休金，以维持基本生活并确保退休权得以实现的法律制度。在社会法领域，退休法律制度与劳动法律制度、社会保障法律制度具有紧密的关系。一般而言，退休法律制度应当以追求实质正义与公平为最终目标，并在实践上呈现出倾斜性保护的特点。我国现行退休法律制度经过多年来的发展，已取得较大成就，但仍显不足，尤其其系统性、实效性相当阙如，需要大力完善，以切实改善和保障民生。基于此，本文以退休立法为研究题域，就退休法律制度的系列问题进行了比较深入的研究。全文共分六章，基本内容如下。

第一章是导论。本章首先确定本文的研究对象是退休法律制度的三个基本构造即退休年龄、退休金给付与退休权，并且明确本文的研究目的是在保障和改善民生的基本理念下，研究退休法律制度的基本构造，以期对我国退休法律制度的学理建构与制度实践有所贡献，并凸显本文的问题意识。其次，根据研究的需要，交代了本文拟采用的“总一分”式研究思路和语义分析、价值评判与比较研究等研究方法。最后，指明本文的理论意义与实践价值，即以退休法律制度的研究为核心，关注、推进中国社会学的发展和相关社会管理制度的创新。

第二章是退休及退休法律制度的一般理论。首先，厘清退休与退休法律制度的基本内涵，阐明退休法律制度与劳动法律制度、社会保障法律制度之间的关系，为全文研究的展开奠定坚实的基础。然后，从两个方面对于退休法律制度的基本构成进行论述：退休法律制度的内容即退休年龄、退休金给付与退休权及其三者之间的重要关系；退休法律关系的构成即退休法律关系之主体、内容与客体三要素。其中，重点分析了退休法律关系的构成：退休法律关系的主体是指依照退休法律规范享有权利和承担义务

的主体, 主要涉及劳动行政部门与退休费用缴纳者、退休金受领者三方主体。退休法律关系的客体是指退休法律关系双方当事人权利和义务所指向的对象, 即退休金的给付。退休法律关系的内容的讨论主要探讨了退休是权利抑或义务、退休法律关系中权利与义务具有不对等性以及退休权所蕴含的丰富内涵: 退休权是社会权, 其最基本的权利诉求是退休金给付请求权, 退休权也具有平等权的属性, 以实现平等价值为目标追寻, 并与生存权、工作权关系紧密。以上问题的阐释为退休法律制度的构造奠定了一定的理论基础。

第三章是退休法律制度及其理论基础的变迁。本章将退休法律制度分为萌芽、确立与发展三个重要阶段, 集中论述了在退休法律制度的变迁过程中, 相应的理论基础的变迁历程: 从自由主义的衰退与古典自然法地位的式微到国家干预理论的诞生与社会学法学的盛行再到自由放任与国家干预的有机结合与新自然法学的倡行。对于退休法律制度及其理论基础变迁的研究, 将有助于我们准确把握退休法律制度的未来发展趋势及构架, 以更好地回应社会经济发展变化的需要。

第四章是制度构造之一: 法定退休年龄的确立。本章首先考察了世界各国退休年龄法律调整的变化及其一般规律: 大体体现为延迟适格受领退休金的年龄; 减少性别歧视, 使女性与男性的退休年龄趋于一致; 努力在立法上消除年龄歧视; 严格限制甚至禁止提前退休; 但是在强制退休年龄的废除与否方面, 各国尚存差异。其次, 从公务员、事业单位工作人员与企业职工的法定退休年龄的不同规定及其由来方面着手, 回顾了我国法定退休年龄的制度演进指出了我国目前存在着男女退休年龄不一致、提前退休操作不规范等现实问题及其成因。最后, 在此基础上, 有针对性地提出了完善我国法定退休年龄的若干对策性建议, 即男女退休年龄应当统一, 必须制度化规制提前退休的乱象, 同时法定退休年龄应当适度推延, 而弹性退休制度则必须缓行。

第五章是制度构造之二: 退休金给付的法律保障。本章首先从域外视角详细考察了退休金给付法律保障的域外相关制度实践, 包括退休金给付从恩惠到契约的机理转换、退休金给付的若干典型模式以及退休金给付的方式差异等。然后, 结合本文主题, 系统考察了我国现实状况, 并指出了我国退休金给付法律保障目前存在的现实问题, 主要表现为退休金给付制度供给不足、退休金给付新旧制度更替不畅与退休金给付“双轨制”易

导致分配不公平等，进而有针对性地论述了退休金给付法律保障的强化途径，即应探索制定专门性的相关法律；确保新旧退休金制度的有效衔接及融贯；在分配公平的视野下，检视并批判退休金给付“双轨制”。

第六章是制度构造之三：退休权的法律救济。本章首先分析了现行世界各国退休权法律救济的立法模式，包括退休权的宪政救济模式与退休金给付请求权的法律救济模式。然后指出了我国目前存在着退休权法律救济有待立法肯认，退休金给付请求权存有司法救济障碍等现实问题及成因。最后有针对性地提出应当确立新的退休权法律救济的制度设计：肯认退休权的可诉性；充实退休金给付请求权的实体内容，确立退休金给付请求权的要件；在行政保障上充分重视调解员的作用，在司法救济上强调法官行使自由裁量权，以此来完善退休权的保障与救济机制。

经过上面的系统分析，我们得出结论认为，退休法律制度必须大力完善，这既是社会法研究发展的需要，也是当前我国改善和保障民生、促进新时期社会管理创新的必然选择。

关键词：退休；退休法律制度；退休年龄；退休金给付；退休权；法律救济

Abstract

Legal system of retirement has witnessed merely around hundred year's development since the first establishment of its kind in Germany late 19th century. It ensures that retirees would acquire their pensions for basic living and realizes their retirement rights after quitting their jobs, and it is closely connected with legal system of labor and social security in the field of social laws. Generally speaking, legal system of retirement is in pursuit of the ultimate goal of actual fairness and justice with tendentious protection. After years of development, the current legal system of retirement in China has had great achievements, although there are still deficiencies, especially in its systematicness and effectiveness, which require melioration in order to feasibly protect people and improve people's living condition. Based on these conditions, this thesis studies the retirement legislation, making profound analysis on many aspects of legal system of retirement. It is composed of six parts, as follows:

The first chapter is introduction. It firstly points out the subjects of this thesis are constituents of legal system of retirement, which are retirement age, pensions, and retirement right and remedies, and makes clear the purpose of this thesis based on the basic concept of protecting people and improving people's living, by analyzing the constituents of legal system of retirement, to contribute to the theory construction and practice, and to arouse the awareness of problems. In addition, to meet the need of the research, this chapter explains the research method that is from general to specific and other techniques such as semantic analysis, evaluation, and comparative study. Finally, this chapter put forwards the theoretical significance and practical value of this thesis that are focused on the study of legal system of retirement, to impel the development of china's social law and innovation of relative social managing systems.

Chapter two shows some general theories concerning retirement and legal system of retirement. On one hand, it differentiates the basic connotation between retirement and legal system of retirement, and illuminates the relationship of legal system of retirement, labor law system and social security law system, thus lays the foundation of the whole thesis. On the other hand, it argues the basic construction of legal system of retirement. The content of this part includes retirement age, pensions, retirement right and remedies together with legal relation of retirement made up of subject, content and object, focusing on the constitution of legal relation of retirement. The subject of legal relation of retirement is the subject that has rights and obligations by the retirement laws, mainly concerning labor management section, retirement fee payer and pension receiver. The object refers to the target of such rights and obligations, namely the payment of pensions. Legal relation of retirement mainly discusses that retirement is right or obligation which is not identical, and the connotations of retirement rights. Retirement rights belong to social rights whose core is claim to pensions. It aims at realization of equality, and is closely related to rights to live and work. The former arguments lay certain theoretical foundation for the constitution of legal system of retirement.

Chapter three keeps scores of the institutional change of retirement system and the theoretical foundation. It divides the system change into three stages-emergence, establishment and development, together with the changes in theoretical field-going through recession of liberalism and fluctuation of classical nature law, whose establishment is on the basis of the emergence of state intervention and prevalence on sociological law, which has great development with combination laissez-faire with state intervention in economic and development of new nature law in legal theory. These studies would benefit in acquisition of the system's future developing trend and frame, in correspondence with social and economical development.

Chapter four dissertates upon the first constituent of the system, legal establishment of retirement age. Firstly, it starts from the research of the retirement age adjustment and general rules around the world, embodied by rising pension receivers' age and prolonging the period of time, reducing sexual dis-

crimination and narrowing the gap between male and female, legally eliminating age discrimination, restricting or even banning early retirement. However, as for the abolishment of obliged retirement age, there are still disparities among nations. Secondly, comparing with different legislations regarding retirement age of civil servants, public sector workers and enterprise workers and their origin, this chapter reviews the evolution of statutory retirement age system in China, and proposes the status quo and reasons for irregularities in early retirement and inequality in male and female retirement age. At last, on this basis, it puts forward to several suggestions for the improvement of legal retirement age system, which includes uniformity of male and female retirement age, regulations supervising early retirement, as well as extension of legal retirement age. Meanwhile, the establishment of flexible retirement system should be suspended.

The fifth chapter studies the second constituent of the system, legal protection of pensions. It makes detailed analysis of the related system about legal protection of pensions abroad, including the transition from welfare to contract, some typical payment mode of pensions and the differences in payment manners. Moreover, this chapter studies the status quo in China, and discusses realistic problems on legal protection of pension in China, consisting on lacking of special pension act, being blocked in the transition from old to new pensions system and inequity in “dual pension schemes” and proposes strengthening ways of legal protection of pension, meaning enacting pension act, protecting the bridge and coherence between new and old pension system, applying to the principle of distributive justice and think about the fate of new “dual pension schemes”.

The last chapter discusses the third constituent of legal system of retirement, remedies for retirement right. It first analyzes the current legislative mode in the world, including constitutional mode of retirement right and remedies mode of pension claim right. It then sets forth such problems as the legislative recognition of remedies for retirement right, and legal remedies barrier in claiming pensions together with the reasons. In the end, it puts forward designs of a new system of remedies for retirement right, which means recognizing the justiciability of retirement right, enriching the substantial content of retirement

right, determining the essentials of claim rights; emphasizing the importance of mediator and discretion of the judges, so as to perfect the safeguard and remedy mechanisms of retirement right.

After the above analysis, we will come to a conclusion that legal system of retirement requires profound improvement, which is not only the need of social law development, but also the inevitable choice to protect people and meliorate people's living condition, as well as to promote the innovation of social management in the new era.

Key words: Retirement; Legal system of retirement; Retirement age; Pensions; Retirement right; Legal remedy

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究对象与目的	(1)
第二节 研究思路与方法	(4)
第三节 研究的理论意义与实践价值	(5)
第二章 退休及退休法律制度的一般理论	(6)
第一节 退休及退休法律制度的含义解析	(6)
一 退休的含义	(6)
二 退休法律制度的含义	(8)
第二节 退休法律制度的基本构成	(10)
一 退休法律制度的内容	(10)
二 退休法律关系的构成	(10)
第三章 退休法律制度及其理论基础的变迁	(29)
第一节 萌芽时期：自由主义的衰退与古典自然法学的式微	(29)
第二节 建立时期：国家干预理论的诞生与社会学法学的盛行	(32)
第三节 发展时期：自由放任与国家干预的有机结合与自然法学的倡行	(35)
第四章 制度构造之一：法定退休年龄的确立	(41)
第一节 退休年龄法律调整的变化及规律	(41)
一 退休年龄法律调整的新变化	(41)
二 退休年龄的规律性调适	(44)
第二节 我国法定退休年龄的制度演进及存在的问题	(48)
一 法定退休年龄的制度演进	(48)
二 提前退休操作不规范	(51)
三 男女退休年龄不平等	(61)

第三节 我国法定退休年龄的改革思路	(62)
一 提前退休乱象的规制	(62)
二 男女退休年龄的统一	(65)
三 法定退休年龄适度推延	(67)
四 弹性退休制度应当缓行	(71)
第五章 制度构造之二：退休金给付的法律保障	(78)
第一节 退休金给付法律保障的域外考察	(78)
一 退休金给付的机理转换：从恩惠到契约	(78)
二 退休金给付的模式选择	(84)
三 退休金给付的方式选用	(90)
第二节 我国退休金给付法律保障的现实问题	(92)
一 退休金给付法律制度供给不足	(93)
二 退休金给付新旧制度更替不畅	(98)
三 退休金给付“双轨制”易导致分配不公平	(101)
第三节 我国退休金给付法律保障的强化	(104)
一 探索制定专门性法律	(104)
二 保障新旧退休金制度的有效衔接及融贯	(106)
三 分配公平视野下退休金“双轨制”之批判	(110)
第六章 制度构造之三：退休权的法律救济	(115)
第一节 退休权法律救济的立法模式	(115)
一 退休权的宪政救济模式	(116)
二 退休金给付请求权的法律救济模式	(119)
第二节 我国退休权法律救济的现实困惑	(123)
一 退休权可诉性有待立法肯认	(124)
二 退休金给付请求权司法救济存有障碍	(125)
第三节 退休权法律救济的变革	(126)
一 肯认退休权的可诉性	(126)
二 充实退休金给付请求权的实体内容	(130)
三 完善退休权的保障与救济机制	(136)
结论	(141)
参考文献	(142)
后记	(155)

第一章

导 论

第一节 研究对象与目的

从 19 世纪末德国确立首个世界上最早的退休法律制度起,至今,退休法律制度已走过了百余年的发展变迁的历程。退休法律制度是保障退休者依法退出劳动岗位以后、受领退休金,以维持其基本生活进而实现享有退休权的法律制度。退休法律制度的出现和产生并非偶然现象,它是多种社会因素交互发生作用的结果:一定的外部社会条件与内部社会需要共同作用,使得退休法律制度已然逐渐发展成为了人类社会生活的重要制度。明晰退休法律制度内在机理和运作逻辑,才能更好地回应社会生活发展的需要。尤其是当下中国正在大力保障和改善民生,在社会法学正逐渐成为新时期中国法学知识增量的可能增长点的情况下,退休法律制度的研究无疑具有了更为切实的现实意义。基于此,本文拟选取退休法律制度的构造及完善为研究的重心和切入点,辅之以国内外退休法律制度的比较考察,分别从退休的一般理论、退休年龄、退休金给付与退休权的法律救济等几个方面对退休法律制度展开系统论述,以推进中国退休法律制度在理论和实践方面与时俱进。

首先,从法学视角对退休含义进行了界定。目前国内学界对于“退休”的界定并未形成一致的观点,从退休与劳动法、社会保障法的密切关系的角度,大致可以分为“社会保障范畴说”、“劳动条件说”与“法律行为及事实状态说”等。“社会保障范畴说”认为退休属于社会保障的范畴,有学者认为退休是指劳动者年老达到法定年龄或因工丧失劳动能力符合法定条件,退出劳动领域进行休养,退休劳动者是享受养老保险待遇的劳动者;^①有学者认为退休是职工养老保险的形式之一,即职工因年老

^① 冯彦君:《劳动法学》,吉林大学出版社 1999 年版,第 258 页。

或病残而完全丧失劳动能力,退出生产或工作岗位养老休息时获得一定物质帮助的制度;^①也有学者持类似观点,认为退休是指国家为丧失劳动能力或将要丧失劳动能力的老年职工离开工作岗位、安度晚年而提供的一种社会保障政策。^②“劳动条件说”认为退休是劳动契约終了的原因之一,即基于社会法之原因終了,退休作为劳动条件,长久以来历史发展明白显示出之社会安全性格。^③“法律行为及事实状态说”认为退休是指职业劳动者依据法律法规之规定,在达到法定退休要件的情形下,退出职业劳动领域,依法享受相应的退休待遇的一种法律行为以及该法律行为所导致的事实状态。^④

关于退休金的产生机理,目前的相关理论主张有人生过程储蓄说、恩给制度说、生活保障说、迟延工资说等学说,这些理论学说对退休金的产生与发展起到了推动作用。其一,人生过程储蓄说。储蓄即功德的信念在各国都存在^⑤。以维持永久所得为目标,在个人劳动期间储蓄部分收入所得,牺牲当时的消费利益来满足退休生活所需的经济条件。但是采用此种说法,用储蓄保障退休生活,首先应具有风险忧患意识,否则不能够确定维持退休所需的储蓄金额。其二,恩给制度说。主要是指国家对于退休的公务员、退役的军人及其家属支付退休金,为其提供生活支持与物质保障。“恩给制度”之下,公务员成为被国家“购买”了生命的人,必须要为国家工作终生^⑥。企业雇员的退休金之成因与公务员退休金一脉相承,亦是企业对于长期服务的劳动者于退休时基于恩惠给付的一笔金钱。雇主考虑雇员服务年限、在职期间职责轻重、对企业的贡献程度等,主观地决定给付的数额,形成之初雇员只有等待占据绝对优势的雇主行使自主权来发放退休金,而没有相应的法律规定,缺乏有效的救济途径,无法维护自己的权益。而雇主因其追逐利润最大化的驱使,必然在节约劳动力成本等方面做足文章,雇员的退休金给付难以得到保障。其三,生活保障说。退

① 王全兴:《劳动法》,法律出版社1997年版,第419页。

② 夏正林:《论退休权的宪法保障》,《法学》2006年第12期。

③ 黄越钦:《劳动法新论》,中国政法大学出版社2003年版,第147—149页。

④ 郑尚元:《企业员工退休金请求权及权利塑造》,《清华法学》2009年第6期。

⑤ [法]安德烈·拉布戴特:《退休制度》,范晓雷译,商务印书馆1997年版,第6页。

⑥ Olivia S. Mitchell and Gary Anderson, *The Future of Public Employee Retirement Systems*, New York: Oxford University Press, 2009, p. 166.

休金的给付,是以保障退休劳动者的生活为目的,雇主的社会责任尤为重大。给付退休金不再是简单的对于某个退休者的照顾,而是象征对于全国老年或丧失劳动能力的退休者的生活照顾。雇主的责任法定,对于退休者给付退休金的方式等内容均受到法律严格的限制,表现出“社会安全”^①的特点。社会安全不以社会中任何一阶层或职业为对象,在基本上认为任何一个“个人”均属于社会一分子,为维护其作为人类成员之尊严,以谋人格之自由发展,因而应保护其免受社会危险之侵害。其四,迟延工资说。^②此学说认为退休金的本质仍然是工资,区别主要是支付时间不同。工资是雇主给予劳动者的报酬,具有对价性,而退休金是雇主或国家机关、事业单位用来换取劳动者或公务员的劳动力为其毕生工作的一种“对价”,因为工作时间长达“一生”,所以退休金更像是工资的迟延给付。同时,退休金也被认为是劳动者当然享有的权利,此学说充分体现了对于劳动者权益的保护。但是退休金不仅仅是劳动的对价,而且还与人力资源的管理密切相关,具有促进人力更新、奖赏、补偿或照顾劳动者老年生活的功能,因此采用此观点在一定程度上难以兼顾雇主的权益。各种退休金理论学说的发展,都意味着相关领域的研究正逐步深入拓展。

国内对于退休权的研究有待进一步发展,就目前而言,学者们一般认为退休权是社会权,退休金给付请求权是实现退休权的最重要的权利诉求。作为一项宪法上的权利,退休权的含义是指公民到一定年龄之后,享有回家休养而其所属单位或者国家不停止发工资的权利。从退休权制度设置的目的是来看,它主要是一种社会权,要求国家直接提供一定的积极作为的义务。在我国,退休权不仅是一种社会经济权利,更是一种身份权,这显示了有关退休权的立法是由中国国情决定的,也是我国计划经济体制的必然结果。^③退休权利的内涵不仅是劳动者退出职业劳动岗位,获得休息的权利,更为重要的是获得了因年老体弱、退出职业劳动岗位之后仍然具有相应物质保障的权利,退休后最主要的权利在于退休金及相关退休待遇的落实。^④

① 黄越钦:《劳动法新论》,中国政法大学出版社2003年版,第147—149页。

② 参见台湾劳动法学会《劳动基准法释义——施行二十年之回顾与展望》,新学林出版股份有限公司2009年版,第400页。

③ 参见夏正林《论退休权的宪法保障》,《法学》2006年第12期。

④ 郑尚元:《企业员工退休金请求权及权利塑造》,《清华法学》2009年第6期。

第二节 研究思路与方法

根据研究工作的需要,本文采用了“总一分”式的研究思路。全文总起于退休法律制度的基本问题,在分析退休法律制度变迁的基础上,分别论述退休法律制度的基本构造,并提出我们的对策性建议。在阐述基本问题的阶段,首先界定了退休与退休法律制度的基本概念,接着以其法律关系包括主体、内容与客体三要素的思路论述了退休法律关系的三要素及其相互关系。在分析退休法律制度变迁的阶段,以经济发展与法学理论基础的嬗变为主线,阐述了退休法律制度萌芽、建立与发展等基本历程。在建立退休法律制度的基本构造的阶段,涵盖了退休年龄、退休金给付与退休权法律救济三个构造对象,并在谋篇布局上体现出某种内在的统一性,即都是先对国外相关法律制度进行比较考察,在此基础上对照我国相关制度现状,发掘我国退休法律制度的现实问题,并有针对性地提出完善和改革的对策性架构、强化的措施。

为此,本文首先运用了语义分析研究方法,分析“退休”“退休法律关系”“退休金给付”“退休权”等语词的要素、结构、语源,澄清语义混乱^①,力求阐释清楚“退休法律制度是什么”的问题。接下来进入“退休法律制度应当是什么”的问题,采用了价值评判的方法,对于退休法律制度应当具有的基本构造进行了分析,明确了基本构造即退休年龄、退休金给付与退休权三者的逻辑关系。另外,论述从退休法律制度“是什么”到“应当是什么”的过程中,本文也采用了比较法作为研究方法,考察了域外较为成熟的退休法律制度及其改革趋势,“比较法作为一种方法比那种面向一国国内的法学能够提供范围更广阔的解决模式。”^②运用比较法的方法,可以有助于我们在退休法律制度的移植与借鉴上确立慎思、慎行的审慎态度,防止出现淮橘为枳的现象,以便有针对性地解决中国退休法律制度的理论和实践问题。

^① 张文显:《二十世纪西方法哲学思潮研究》,法律出版社2006年版,第79页。

^② [德] K. 茨威格特、H. 克茨:《比较法总论》,潘汉典译,法律出版社2003年版,第22页。

第三节 研究的理论意义与实践价值

应当说,国内对退休法律制度的研究已取得一定的成绩,但像本文这样系统研究退休法律制度的文献还不多见,就笔者视野而言,至少目前尚无一本专门法学著作对退休法律制度的本体理论及其制度构造进行充分翔实的阐释与论证。这正是本文要着力追求的目标,我们拟在理论基础和实践运作上对中国退休法律制度及其完善进行深入而系统的研究,以为中国改善和保障民生,推进社会法学奉献微薄之力。

因为通常而言,退休法律制度的建立应与社会经济发展相适应,不应是行政权力忽视系统理论的正当性论证而强制实施的过程,^①也不应是国家短期政策简而化之上升为法律的结果。诚然,在社会法范畴之内研究退休法律制度,相比于私法的变迁而言,缺少了多方利益主体(包括利益主体与公权机关)之间博弈与冲突的漫长的演进,确是一种人为设计的制度,并且深深受到政策的干预,但是如果能在建立该法律制度的基础上进行持久的理论分析与检视将有助于弥补其先天不足与缺憾。

与此同时,退休法律制度的研究应在尊重本土资源的同时,观察世界,探索各国退休法律制度项下各个制度构造的改革(如提高退休年龄、改革退休金给付体系、切实保障退休权法律救济等)趋同的原因与意义,以便为我国退休法律制度未来走向提供重要的参考与选择路径。

新的时代也是人口老龄化加速到来的时代,同时,家庭结构及家庭观念的转变,传统养儿防老观念日渐式微,故而退休法律制度的健全关系到老年人退休后的养老保障是否能切实落到实处的问题,因而对它的研究无疑对和谐社会的构建具有指向性意义。只有现有退休法律制度日趋成熟完善,才能有助于个人对于自身未来退休金的期待得以保障与实现,社会主义和谐社会的构建也才有了坚实的民生支撑。

^① 季卫东:《法学理论创新与中国的软实力——对法律与社会研究的重新定位》,《上海交通大学学报(哲学社会科学版)》2008年第3期。