

周憲文編

中國不能以農立國論爭

中華書局印行

周憲文編

中國不能以農立國論爭

中華書局印行

民國三十年八月印刷
民國三十年八月發行

中國不能以農立國論爭（全一冊）



實價國幣

精裝叁元
平裝壹元捌角

（郵運匯費另加）



編者 周憲文

發行者 中華書局有限公司

代表人 路錫三

印刷者 香港九龍北帝街 中華書局印刷所

總發行處 昆明 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

改進。那末倘使我們與他們都相信以農可以立國，也並不
過別人罷。何況他們終究多了一個可以大加改進農業
的工業，終究多了一個可以破壞農國的工業，體的
國主以成立不成呢？因此我們討論立國，是應該討
論國的何主不能立的問題，不是討論什麼農不
農，應該重不重的問題。農的應該重，就是我們農
師的農，可以救我們窮苦的意思，是應該重。而別人
改良的農，多可以增進別人立國的工業，也應該重。但
是重什麼重，而立國的任务，特別是間接的仰仗他，不是
直接去仰仗他。只是國主對於楊先生及類乎楊先
生的人们，要大量的忠告，且及後聞說，對於國家生死
攸關的問題，說得既詳且盡。我上面所贅述的幾句，都

是他已經說過。他現在把國貨這個問題的論文一齊集會
起來，成爲一小冊，希望^著告國人，不要把只使國家生利
的問題，權之問題。我在這小冊子出版之前，也願鄭重其事，附
說幾句。所以把上面所說，是周先生早已說過的，徵引出來，
做個引子，好把我所願意附說的，貢獻給楊先生一類的國
人。只說以農可以立國的，其受病最深，大約就是尚且倚安。
然而王君可以信孟夫子毒豎，可以說是自暴自棄。就要
李楊先生說的，我們希不能與英日工業國去競爭，只希
異說，英日是天生的工業民族，我們是天然的農業民族。
只種各自菲薄的奇想，還有什麼立國不立國可以討論。
就算就事實來退步的謙讓，或對工業未必立刻可以卷

這那事也說到現在。●^是神戶以農立國，而能肯定則未來也。神戶以農立國，未來也。神戶以農立國，自能說是說中國民族，天生是農業民族，輪不看也。古往什麼工業，那我要向英口是天生的工業民族，其證據●^是何在呢？就與英國從培根牛頓以來，會生出瓦特，未若以蒸氣机，也不過三四百年。三四百年以來，連工業的自由，叫做科學的，也是說不出什麼來。●^是日本，我在九十年前的倫敦，也報譯出一紙記載，登在上海民國日報的壹樓上，其時英國第一隻船到了神戶，神戶的官，連煤也不曾看見過。還約了一條船的官，同到英國船上去看煤。那末日本的民族，天生是工業民族，到底是何時生出的呢？我們的一派大山楊先生說，不是說日本不懂了，說他已懂了。

多谈好像等人来调笑、反悔不敢。我且不说一两。他的
造意来忙着抢先的胆。他在民国纪元前、活像日本
的中国学生。他就有说中国今日无一不在幼稚时代、殊耻
耻其幼稚。此又不然。外国若以机蕊、却以转转十下、
如修国一物、仿而教之、岁月一功已足。
日本二十年、尚不读煤、九十年、已叫杨先生看
似不可较多的工业国。他既所信、岁月一功已足、丝毫不
必勉强我们。所以我的浅言话、亦可带信、请大家相信
他既、再细看周先生所集的小册子。民国三十年、防
利立国、十年、吴稚晖序

自序

常識告訴我們，在以人力爲主要生產力的時代，則以人力爲生產基礎的農業自然佔據着最重要的地位；這一時代的國家，必以農立，毫無疑義。但是歷史進步到以機械爲主要生產力的時代，則以機械爲生產基礎的工業（機械工業）自然取得了過去農業的地位；所以在這一時代，立國以工，那也是必然的結果。這是常識，是極普通的常識；但當人力在生產上的地位正在沒落而機械還未至全盛的時候，人們往往會留戀農業社會的靜穆而忽視了機械工業抬頭的必然性。以農能否立國的爭論，也就發生於這個時候。歐洲遠在十八世紀，就有機械工業，所以「以農能否立國」的問題，歐洲是在將近二百年前，早已討論過。中國之有機械工業，是在鴉片戰爭以後，清末李鴻章、張之洞這些變法圖強的人物，未曾明白討論過中國是否還可以農立國，要直到民國年間，始由楊杏佛、章士釗諸先生來做農國與工國之辯，已經見得中國的落後。所以六七年前，我的中國再不能以農立國的意見（見附錄）在新中華半月刊上發表以後，很多朋友就笑我太不長進，誰知到了神聖的抗戰發生了二年多的民國二十八年底，我偶然舊事重提，講到中國不能以農立國，居然還會有人出來反對，而形成了一次論戰。我現在雖把這幾篇論文，收在這裏印成單行本，但這表示我們的落後，並不表示我們的進步。我希望從此以後，我們多多努力於中國工業化運動，莫再

有這種無謂的爭辯。

講到中國工業化問題，我認爲這是中國當今最重要的問題，不論政治經濟以及倫理道德，都以這一問題爲中心。就政治上說，中國不走上工業化的道路，外國的侵略固然無法避免，而國內的民主政治也就無法建立；經濟的不能自由發展，事屬必然，即使略有發展，亦必爲帝國主義列強的附庸。有些人主張復興中國經濟，要從復興農村經濟着手，實是因果顛倒。至於要中國人知道愛國家，守紀律，做事迅速、正確，有訓練、有組織，這些都非中國工業化以後不會成功的。因爲散漫遲緩的習性，以及家重於國的觀念，都是農業社會的產物；非把農業社會根本改造，徒靠文字作宣傳，效力實在有限得很。又常聽人說，中國人對於數字向不注意，「馬馬虎虎」祇求「大約」「差不多」就够，更如中國人之重命運，信風水，何一而非農業社會的反映，所以我們要把中國從根救起來，必得向工業迎頭趕上去。這些話，說來甚長，我很盼望我的生活能允許我有一時期從事於這一方面的論述。

最後還得附帶一言，我個人譯書、著書，一向不請人作序，本書特請吳稚暉先生賜序，事屬空前。這（一）因吳先生是主張工國的老前輩，道德文章俱爲後輩青年所景仰。（二）因吳先生對於我們這次不長進的論戰也曾發表過意見；即當我的兩篇拙稿發表以後，先生偶在報章雜誌上看到，來函嘉勉，其中有謂：「以農立國，乃他人謂我不進化之名詞，國人向來反引以自豪，真乃大怪事！經先生兩次痛闢，以後當息喙。農之

當重，工國亦重之，於立國問題真是風馬牛。大論分析出之，國人如見天日，不朽之作。」老先生獎掖後輩，可謂無微不至；但時至今日，吾人猶在討論是否仍可以農立國問題，徒見後輩之不長進，先生當長太息也。

此外尚須一言者，本集正文所收論文，正反兩方面的都有，祇有「農工並重論」則付缺如，因其根本不懂得問題的所在。

二十九年十二月二十五日於重慶牛角沱

中國不能以農立國論爭目錄

吳序

自序

中國不能以農立國·····	周憲文·····	(一)
中國以何立國？·····	楊開道·····	(一二)
再論中國不能以農立國·····	周憲文·····	(一六)
再論中國以何立國·····	楊開道·····	(三一)
三論中國不能以農立國·····	周憲文·····	(三七)
中國能以農立國嗎？·····	杜滄白·····	(四九)
一個陳舊問題的重新提起·····	王亞南·····	(六〇)
異哉！中國能以農立國嗎？·····	朱伯康·····	(六九)
讀「再論中國不能以農立國」以後·····	彭立謨·····	(八六)

現代農業國家詮釋（中國民族前途豫測）……………楊開道……………（九一）

中國經濟建設之路（以農立國乎？以工立國乎？）……………周則民……………（九八）

中國抗戰建國的一個基本問題（中國工業化問題）……………周憲文……………（一一八）

附錄

論中國不宜工業化……………董時進……………（一二三）

中國可以不工業化乎……………惲代英……………（一二六）

中國能長爲農國乎……………楊杏佛……………（一三〇）

農國辨……………章士釗……………（一三二）

答農國辨……………楊杏佛……………（一三九）

中國可以農立國嗎？（重農主義的批判）……………江公懷……………（一四三）

中國經濟的兩條路線——工業化或農業化（以風景立國）……………周憲文……………（一六九）

本書編者其他著譯

經濟本質論

商務印書館

經濟學辭典

中華書局

經濟政策綱要

中華書局

世界經濟學說要義（第一卷）

中華書局

經濟思想史

中華書局

社會政策新原理

中華書局

社會政策論

新生命書局

日本社會經濟史

民智書局

日本與東北

中華書局

蘇聯五年計劃概論

中華書局

資本主義與統制經濟

中華書局

商業概論

中華書局

中國不能以農立國論爭

中國不能以農立國

周憲文

漫談農本

中國不能以農立國，我一向如此主張，我曾在新中華半月刊（註）及留東學報上，一再申述：「要把中國從根救起來，須向工業迎頭趕上去，」且在國內獲得了不少的「同調者。」最近因為農本局的「同仁刊物」——農本需要稿子，我又碌碌終日，沒有一個整的時間，可以寫有組織有系統的論文，於是，就在「漫談農本」這一標題之下，寫好近四千字即去付印，連續談了三期，這本來是談到那裏算那裏，並無一定的組織系統，現在雖經刪節改題，但仍非一篇正式的論文。

廿八年十一月十六日補記。

一

按農本這兩字的意義，根據常識來解釋，就是農為立國之本；在我古代（近代的對稱）的「大儒」中間，可以發現許許多多的所謂農本主義者，孟子說：「無野人莫養君子，」野人就是農，君子就是士，在孟

中國不能以農立國

一