

民国名家史学典藏文库

中国音乐史

王光祈 著



中国文史出版社

民国名家史学典藏文库

中国音乐史

王光祈著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国音乐史 / 王光祈著. — 北京 : 中国文史出版社, 2016. 1

(民国名家史学典藏文库)

ISBN 978 - 7 - 5034 - 7041 - 7

I. ①中… II. ①王… III. ①音乐史 - 中国 IV.
①J609.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 273789 号

责任编辑: 卢祥秋

出版发行: 中国文史出版社

网 址: <http://www.chinawenshi.net>

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010 - 66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010 - 66192703

印 装: 廊坊市海涛印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 720 × 1020 1/16

印 张: 15 字数: 170 千字

版 次: 2016 年 1 月第 1 版

印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

自序

本书，十之七八，系余个人心得。其余材料则取之于国内时贤著作者，十分之一；取之于国外西儒著作者，亦十分之一。在国内时贤著作中，尤以童斐君《中乐寻源》一书，使余得益不少。郑觐文君之《中国音乐史》，材料亦甚宏富，可惜多未注明出处，是以不敢尽量采用。在国外西儒中，则以法人苦朗（Courant）君所著《中国雅乐历史研究》（*Essai Historique sur la Musique Classique des Chinois*）一种，最为精博。本书之中，多采其说。此皆余个人对于国内外作者，应致其感谢之意者也。

时人关于中乐之著作，实以西儒所撰者，远较国人自著者为多，为精。此无他，西人科学常识丰富，遇事观察锐利故也。在西洋所谓“汉学家”中，现在尚无以音乐一学为专业者。在西洋一般“音乐学者”中，又无人曾经习过汉文者。上面所述西儒关于中乐之著作，类皆出自彼邦教堂牧师，使馆译官，商人，旅客

之手。往往嫌其美中不足。然持与国人自著者相较，固已高出数倍。盖彼辈一方面曾受普通音乐教育；在我国谄为艰深乐理者，在彼邦已成为家常便饭。他方面西洋各种学术发达，易收相得益彰之效；读者诸君如曾阅过拙作《西洋音乐史纲要》一书者，当知音乐史一门，需要其他各科学术之助，为如何密切者（见该书卷首）。现在一般国内人士，既无享受相当音乐教育之机会（此刻国内所谓学校音乐，尚无资格与西洋音乐教育相提并论）；同时，其他各种学术，又均不发达；而音乐一物，更为国人所视为末技小道，不能修洋房，造汽车者；国内音乐同志处此环境之下，安能著出一部可与西儒比美之中国乐史？故现在国内音乐著作界之可悲现象，非国内音乐同志之咎，乃一般社会之罪也。

至于吾人之所以毅然从事乐史研究者，至少当有下列两种理由：（I）吾国音乐进化，除律吕一事外，殆难与西洋音乐进化同日而语。但吾人既相信“音乐作品”，与其他文学一样，须建筑于“民族性”之上，不能强以西乐代庖，则吾人对于“国乐”产生之道，势不能不特别努力。而最能促成“国乐”产生者，殆莫过于整理中国乐史。盖国内虽有富于音乐天才之人，虽有曾受西乐教育之士；但是若无本国音乐材料（乐理及作品等等），以作彼辈观摩探讨之用，则至多只能造成一位“西洋音乐家”而已。于“国乐”前途，仍无何等帮助。而现在西洋之大音乐家，固已成千累万，又何须添此一位黄面黑发之“西洋音乐家”？倘吾国音乐史料，有相当整理；则国内音乐同志，便可运其天才，用其技术（制谱技术），以创造伟大“国乐”，倖于国际乐界而无

愧。盖能创制作品者，不必具有整理史料之学力；能整理史料者，又不必具有创造天才也。而余个人终身学业，则只能以整理史料一事自励。至于实际创造“国乐”，则有待来者。（Ⅱ）国人饱受物质主义影响，多以自然科学为现在中国唯一需要之品。而不知自然科学，只能于吾人理智方面，有所裨益；只能于吾国生产方面，有所促进；而不能使吾民族精神为之团结。因民族精神一事，非片面的理智发达，或片面的物质美满，所能相助者；必须基于民族感情之文学艺术，或基于情智各半之哲学思想，为之先导方可。尤其是先民文化遗产，最足引起“民族自觉”之心。音乐史，亦先民文化遗产之一也。其于陶铸“民族独立思想”之功，固胜于一般痛哭流涕，狂呼救国之“快邮代电”也。

又吾国历史一学，向来比较其他各学发达。但在事实上，亦只有“史匠”，而少“史学家”。（如司马迁之流乃系凤毛麟角，不可多得。）只有“挂账式”的史书，而无谈“进化”的著述。从前《纪事本末》一类书籍，近于言“进化”矣；但亦只限于该“事”之本末，而于当时社会环境情形，却多不作深刻探讨。此与近代西洋治“历史学”者大异。譬如吾辈治西洋乐史，凡研究某人作品，必须先研究当时政治，宗教，风俗情形，哲学美术思潮，社会经济组织等等；然后始能看出该氏此项作品所以发生之原因也。至于吾国历代史书乐志，类多大谈律吕空论乐章文辞，不载音乐调子，乐器图画；诚有如明末朱载堉所谓：“前贤多不留心于此，其以为深者，偷薄自画，而讨论不来；其以为浅者，鄙俚斯嫌，而润色不出。故于论数目尺寸，声调腔谱处，率删

去。此则史家之通弊也。”直至今日，其弊犹未一改。譬如近人张尔田君所编《清史稿·乐志》八卷。其中便有五卷，专载似通非通之“台阁体”乐章文辞；而于有清一代盛行之昆曲京戏，则闭口不提。至于音乐调子及乐器图画，则更不屑附载矣。故此种《乐志》，只能代表有清一代宫中庙中之乐，不足以代表最近三百年来之中华民族音乐也。

余在国外，深得良师益友之助，颇较国内音乐同志受益机会为多。但在他方面，国外所藏中国音乐书谱，又远不如国内所藏之富。柏林国立图书馆，虽藏中国音乐书籍不少，该馆当局对余，虽亦十分优待〔譬如该馆未有凌廷堪《燕乐考原》一书，特由该馆东方部长侯乃教授（Prof. Hülle），向南德意志闵兴（München）图书馆，函借来此。其情至为可感〕，但余对于吾国古代音乐书谱，所见终属不多。余甚望国内音乐同志，能补余此种缺陷；多读国内旧藏，仿余治学方法，再作成一部精而且详之《中国音乐史》。而且余留德十余年，皆系卖文为活，自食其力；即本书一点成绩，亦系十年来孤苦奋斗之结果。国内同志生活情形，既不如余在此间之紧张；或者多有时间探讨，亦未可知。因读中国旧籍，往往纠纷错乱情形，数月不能得一解决故也。此外，西洋“汉学家”对于吾国近时学人，类多轻视。谓其缺乏普通常识，不解治学方法；现在中国人已无自行整理国故之能力，须西洋学者出而代为整理，云云。余甚望国内同志，能一洗此种奇耻大辱！

中华民国二十年二月二十六日王光祈序于柏林国立图书馆

目 录

自 序	1
-----------	---

上 篇

第一章 编纂本书之原因	3
第二章 律之起源	6
第一节 研究方法与根本思想	6
第二节 由五律进化成七律	10
第三节 十二律之成立	20
第四节 黄钟长度与律管算法	33

第三章 律之进化	53
第一节 京房六十律	53
第二节 钱乐之三百六十律	54
第三节 何承天十二平均律	55
第四节 梁武帝四通十二笛	59
第五节 刘焯十二等差律	62
第六节 王朴纯正音阶律	64
第七节 蔡元定十八律	67
第八节 朱载堉十二平均律	70
第九节 清朝律吕	76
第十节 十二平均律与十二不平均律之利弊	77
第四章 调之进化	78
第一节 五音调与七音调	78
第二节 苏祇婆三十五调	82
第三节 从亚刺伯琵琶以考证苏祇婆琵琶	85
第四节 燕乐二十八调	94
第五节 唐燕乐与琵琶	106
第六节 《燕乐考原》之误点	111
第七节 南宋七宫十二调	118
第八节 宋燕乐与麝箏	122

目 录

第九节 起调毕曲问题	126
第十节 元曲昆曲六宫十一调	132
第十一节 昆曲与小工笛	135
第十二节 二簧、西皮、梆子各调	141

下 篇

第五章 乐谱之进化	145
第一节 律吕字谱与宫商字谱	145
第二节 工尺谱	149
第三节 板眼符号	152
第四节 宋俗字谱	160
第五节 琴 谱	162
第六节 琵琶谱	173
第六章 乐器之进化	177
第一节 敲击乐器	178
第二节 吹奏乐器	190
第三节 丝弦乐器	196
第七章 乐队之组织	204
第八章 舞乐之进化	209

第九章 歌剧之进化	211
第十章 器乐之进化	218
参考书	225

上 篇

第一章

编纂本书之原因

作者于其所著《西洋音乐史纲要》之内，曾引柏林大学教授仙灵（Schering）之言；谓欧洲现在音乐历史工作，尚未达到编纂《西洋音乐通史》之程度。此时必须先用全力，从事“零碎工作”，云云。其实西洋音乐文献之富，西洋学者著述之勤，已非我们这一般生自“礼乐之邦”的人，所能想像。每个大图书馆之中，皆设有音乐一部，所藏音乐书籍，动辄数十万册以上。即各家著名音乐书店，其所出音乐书谱，亦往往超过数万以上。专就德国二十三个国立“普通大学”（Universität）而论，盖无不设有音乐一系。甚至于国立“工业专门大学”之中，亦有附设“音乐历史讲座”之举。此外还有许多国立“音乐专门大学”（专习“应用音乐学”，如吹奏，歌唱，制谱之类；与“普通大学音乐系”之注重“音乐历史”“音乐科学”者，不同），私立音乐学院，对于“音乐史”一项，亦无不列入必修科目。即以柏林大学

音乐系而言，便有教授十余人，学生二百余人；终年埋首于此，研究不遗余力。而西洋音乐史一科之成为有系统的学术，亦已有一二百年之久。其间对于许多古代作品，业已先后整理出来。然而上述柏林大学教授仙灵（Schering）氏，犹有“编纂西洋音乐通史，现在尚嫌程度不够”之感想，而吾国今日音乐文献，如此不备；音乐人材，如此缺乏；竟欲握笔编纂《中国音乐通史》一书；世上滑稽之事，殆未有过于此者矣！

但余明知其为滑稽，而又居然大胆握笔草此者，亦自有其原因。第一，本书之作，系欲将整理中国音乐史料之方法，提出讨论。譬如我们计算律管，应用何种物理公式；采用音乐史料，应用何种鉴别方法之类，其中一部分，实系属于“音乐常识”之范围，业已超出“音乐历史”之界限。但在吾国今日音乐常识如此缺乏之际，此种办法，似不可少。第二，本书之作，系欲将中国音乐历史上之各种重要问题，至今尚无圆满解决者，一一指出。我们现在既无能力，作成一部“进化线索完全衔接”之《中国音乐通史》；则只好将此种“不能衔接”之处，一一指明，以待后人研究。将来“零碎工作”既多，或可渐将此种缺陷，一一加以弥补。第三，余个人年来关于中国音乐历史之“零碎工作”，著成中文德文者，亦已有若干种。此外，西洋学者关于中国音乐历史之撰述数十种以及国内时贤著作数种，亦多有精到可采，或错误宜正之处。余乃欲借此机会，将其联络起来，成为一种较有统系之音乐历史；以免各种材料散在各处，为国内学子所不易收集。

惟余身居海外，篋中藏书无多；柏林国立图书馆中，所藏原版中国音乐书籍以及西人关于中乐之著述为数虽亦不少；但许多重要中国乐书乐谱，亦复无法觅阅。而且本书撰述期间，为时太短——因为个人经济问题的关系——其势亦不能详而且备。只好俟诸异日归国之后，再为弥补此项缺点而已。

第二章

律之起源

第一节 研究方法 with 根本思想

大凡绘画，必先有“色”（水墨亦系色之一种）；作乐，则必先有“音”。吾国古代定“音”之器，名曰“律管”。故我们研究中国音乐历史，亦应以“律管”一物为始。本来研究古代历史，当以“实物”为重，“典籍”次之，“推类”又次之。譬如我们研究“律管”问题，最好是先从地下，掘出数千年以前之“律管”；然后再用尺度去量；量得确数之后，再根据物理学原则，去计算它的声音。如其同时能够掘得一套律管，便可先将各管，一一如法量算，以求古代“乐制”。随后，再证之以古籍所述，如其完全吻合，则此种“古代乐制”，至少亦可以作为“暂时定论”，迥非无稽之谈可比。此为“实物研究法”，为一般治史者所最宝贵之方法。假如“实物”不可复得，则只好求