

外国金融制度  
系列丛书

# 日本金融制度

The Japanese Financial System

主 编 ◎ 吴盼文  
副主编 ◎ 曹协和



中国金融出版社

外国金融制度系列丛书

# 日本金融制度

主 编 吴盼文

副主编 曹协和



中国金融出版社

责任编辑：王慧荣

责任校对：刘明

责任印制：丁淮宾

### 图书在版编目 (CIP) 数据

日本金融制度 (Riben Jinrong Zhidu) /吴盼文主编，曹协和副主编。—北京：中国金融出版社，2016.1

(外国金融制度系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 5049 - 7911 - 7

I. ①日… II. ①吴…②曹… III. ①金融制度—研究—日本  
IV. ①F833. 131

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 071732 号

出版 中国金融出版社

发行

社址 北京市丰台区益泽路 2 号

市场开发部 (010)63266347, 63805472, 63439533 (传真)

网上书店 <http://www.chinafph.com>

(010)63286832, 63365686 (传真)

读者服务部 (010)66070833, 62568380

邮编 100071

经销 新华书店

印刷 保利达印务有限公司

尺寸 169 毫米×239 毫米

印张 26.75

字数 393 千

版次 2016 年 1 月第 1 版

印次 2016 年 1 月第 1 次印刷

定价 70.00 元

ISBN 978 - 7 - 5049 - 7911 - 7/F. 7471

如出现印装错误本社负责调换 联系电话 (010) 63263947

# 外国金融制度系列丛书

## 编委会

主编：何建雄 魏革军

副主编：朱隽 张健华 吴国培 吴盼文 冯润祥

组稿人：林苒 刘畔 陆屹 王倩 杨少芬

赵晓斐 朱锦 肖毅 何为

### 《美国金融制度》编写组

组长：张健华

副组长：陈晋祥 陆志红 龚奇志 王去非 赵军

陆巍峰 郭铭 费宪进

执笔人：殷书炉 洪昊 王紫薇 陈梁 马维胜 余牛

胡小军 吴云 胡虎肇 俞佳 潘晓斌 葛声

潘佳峰 姚可 吴一颖 吴怡 李冠琦

### 《日本金融制度》编写组

组长：吴盼文

副组长：曹协和

执笔人：肖毅 鄢斗 苗启虎 王守贞 程琳 徐璐

## 《欧盟金融制度》编写组

组长：何建雄 朱隽

副组长：郭新明 王信

组稿人：林苒 刘晔 王倩 朱锦

执笔人：陈佳 王正昌 蒋先明 樊石磊 任哲 张朝阳  
唐露萍 韩婉莹 薛宇博 吴均 肖娜 舒林  
刘蔚 程璐 连太平

## 《英国金融制度》编写组

组长：吴国培

副组长：杨少芬 赵晓斐

执笔人：张立 黄宁 杨秀萍

## 《澳大利亚金融制度》编写组

组长：何建雄 冯润祥

副组长：陆屹

执笔人：郑朝亮 刘薇 李良松 陈华

# 出版说明

20世纪80年代，我国实施改革开放的国策，如何借鉴国外先进理念和技术，更好更快地发展我国经济，是摆在各行各业面前急需解决的问题。在这种形势下，中国金融出版社及时组织出版了一套《资本主义国家金融制度丛书》，为研究和推动我国金融体制改革提供了可供借鉴的宝贵资料，受到了经济金融界的广泛赞誉。岁月变迁，当今各国金融制度也处于不断的变革中。中国金融出版社因时制宜，发挥专业优势，精心论证，积极策划，邀请具有深厚理论素养和从业经验的专业人士编写，现推出新的“外国金融制度系列丛书”。

本系列丛书包括《美国金融制度》、《日本金融制度》、《欧盟金融制度》、《英国金融制度》、《澳大利亚金融制度》等，从发展历史、中央银行与货币政策、金融市场、金融监管、危机应对等方面，力求从多角度、多侧面、立体地描述各国金融制度的基本构成、特征和发展趋势，尤其对2008年国际金融危机后各国金融制度的新变化进行了较为详细的论述。本系列丛书内容简明扼要、客观准确、权威可读，既适合国内外学界研究人员阅读和使用，也适合对经济金融问题感兴趣的一般读者，是较好的学习和研究资料。我们希望，该系列丛书的出版能够在向读者呈现各国金融制度全貌的基础上，对我国金融体系的发展和完善提供借鉴。

在本系列丛书的策划和撰写过程中，我们得到了中国人民银行国际司原司长何建雄、现司长朱隽的热心帮助和指导，得到了国际司研究处、国际清算银行处和海外代表处各位同仁的强力支持，在此一并表示感谢！

# 目 录

## Contents

<b>第一章 日本金融制度概览</b> .....	1
第一节 日本经济与社会概述 .....	1
第二节 日本金融制度的演变 .....	15
第三节 金融组织体系 .....	19
第四节 日本金融制度的特点 .....	25
<b>第二章 中央银行与货币政策</b> .....	34
第一节 中央银行 .....	34
第二节 货币政策框架 .....	39
第三节 各时期货币政策的重点及效果 .....	52
<b>第三章 金融监管与法律制度</b> .....	97
第一节 金融监控制度的演变 .....	97
第二节 金融监管机构 .....	102
第三节 金融立法和法律 .....	119
第四节 金融监控制度改革 .....	134
<b>第四章 主银行制度</b> .....	146
第一节 主银行制度概述 .....	146
第二节 主银行制度的产生与演进 .....	157
第三节 主银行制度的主要功能 .....	168
第四节 主银行制度发展的趋势 .....	179

<b>第五章 金融市场与运营机制</b> .....	198
第一节 货币市场 .....	198
第二节 国债市场 .....	208
第三节 证券市场 .....	218
第四节 保险市场 .....	236
第五节 东京外汇市场 .....	243
第六节 离岸金融市场 .....	249
第七节 新型金融工具 .....	257
第八节 支付和结算体系 .....	265
<b>第六章 日元国际化</b> .....	277
第一节 日元国际化概述 .....	277
第二节 日元国际化的进程 .....	286
第三节 日元国际化的路径 .....	299
第四节 日元国际化的效果 .....	308
第五节 日元国际化的制约因素及前景 .....	315
<b>第七章 日本汇率制度</b> .....	329
第一节 汇率制度框架 .....	329
第二节 各时期汇率政策的重点及效果 .....	343
第三节 美日博弈下的汇率政策调整 .....	352
第四节 汇率政策调整中的教训和启示 .....	359
<b>第八章 金融危机应对机制</b> .....	364
第一节 金融危机应对机制的演变 .....	365
第二节 金融危机应对框架及救助处置措施 .....	376
第三节 宏观审慎监管 .....	386
第四节 最后贷款人制度 .....	394
第五节 存款保险制度 .....	401
第六节 对金融危机应对机制的评价 .....	411

# 第一章

## 日本金融制度概览

第二次世界大战后日本经济奇迹受到了世界各国的广泛关注，金融在日本经济腾飞过程中发挥了至关重要的作用。日本现代金融制度始于明治维新时期，在政府主导下自欧美国家引入。尽管日本属于典型的制度移植，但不同于欧美任何一国，具有日本独特的特征<sup>1</sup>。自第二次世界大战以来，日本金融制度历经多次变革，各个时期都各具特点，比如主银行制度、相互持股制度以及金融行政等。

### 第一节 日本经济与社会概述

大量的研究表明，金融发展与经济发展之间存在着显著的联动关系，金融制度随着要素禀赋结构的变化和产业技术结构的提升、企业规模和风险特性的变化而演变，并且“在经济发展过程中的每个阶段都存在与其最优产业结构相适应的最优金融结构”<sup>2</sup>。日本金融制度的演进过程，正是其契合日本经济、社会发展不同阶段的过程。

#### 一、日本经济发展的几个阶段

近代以来，日本一直是一个追赶指向型国家。1868年明治维新之后，日本建立了强有力的中央集权国家，将“赶超西方强国、推进经济增长”作为国家目标。第二次世界大战之后，日本推行的更是一项赶超

1 池建新：《日本金融体系研究》，1页，西安，陕西师范大学出版社，2006。

2 林毅夫等人提出“最优金融结构理论”并最初发表于2006年的工作论文中（北京大学中国经济研究中心讨论稿，No. C2006013），该工作论文于2009年登载于《经济研究》第8期。2012年，林毅夫等人介绍了该理论的最新发展动态，发表于《金融监管研究》2012年第3期。

型现代化发展战略，其战略目标是赶上并超越欧美发达国家<sup>3</sup>。这种模式的特点，从宏观上和整体上可以概括为：信奉“经济增长程式<sup>4</sup>”，以“GDP第一主义<sup>5</sup>”为理念，实行一切服从和服务于GDP高速增长的经济增长中心主义。

### （一）第二次世界大战后经济恢复期（1945—1954年）

第二次世界大战之后，日本国内经济政治陷入极度混乱状态。在当时的社会经济政治条件下，日本政府迫切需要解决两个重大经济难题：第一，遏制通货膨胀；第二，改“自由经济体制”为“统制经济体制”。当时的日本政府实行了一系列的统制经济措施，包括改革初期实施非军事化，制定“和平宪法”，同时实施“解散财阀”、“农地改革”、“劳动立法”三大民主改革。此次改革使日本在外力的推动下确立了战后的和平发展道路，并使市场竞争原理在除金融之外的大多数产业领域得以发挥作用，为整个战后日本经济、社会的发展奠定了相对坚实的基础。1946年，日本政府采取的“倾斜生产方式”对经济复兴具有重要意义，至1953年日本的实际GNP超过了其1944年的水平。

### （二）经济高速成长期（1955—1972年）

1945年以后，以美国为首的盟军对日本政府接连发出了解散财阀、农地改革、民主化等指令，为日本经济的高速增长扫除了障碍。第二次世界大战以后形成的世界政治经济秩序，特别是美苏阵营的对立，客观上也促进了日本经济的恢复；国际上相对便宜的资源和能源以及方便廉价的技术引进成本，为日本经济的高速增长提供了必不可少的生产要素。可以说，在1955年后的近二十年里，日本面临着天时、地利、人和的发展环境<sup>6</sup>。在这种情况下，日本重新开始了赶超欧美的过程。1960—1970年日本经济增长率达到7.2%，并且实现了国民收入翻一番的目标，这一时期也是

3 参见陈杰：《日本经济增长过程中的技术创新研究》，复旦大学博士学位论文，2004。

4 即将GDP的增长等同于或至少近似于经济福利的增长。

5 即一切为了GDP的增长，最优先的是发展经济，而把防止公害、提高社会保障等排在第二位、第三位。这在日本战后高速增长过程中表现得尤为突出。

6 参见崔显凯：《日本经济高速成长时期财政政策研究》，吉林大学博士学位论文，2012。

“日本式经营体制”确立的时期。从1955年到1972年近二十年时间，日本经济平均年增长率持续保持在10%左右（见表1.1），这被称为“日本经济奇迹”。

表1.1 第二次世界大战前后各主要资本主义国家经济年均增长率

单位：%

国家	第二次世界大战前(1913—1938年)	第二次世界大战后(1953—1973年)
美国	2.0	3.5
英国	1.0	3.0
法国	1.1	5.2
联邦德国(西德)	1.3	5.9
日本	4.5	9.8

资料来源：张贤淳：《战后日本经济高速发展的原因》，31页，长春，吉林大学出版社，1989。

与其他西方发达国家相比，日本经济增长令人瞩目。1955年日本国民生产总值排在主要西方国家的末尾，和意大利相同。二十年之后，日本却超越了联邦德国、英国、法国、意大利、加拿大，成为仅次于美国的西方第二大经济体。从人均国民收入看，在主要西方国家中，1955年日本人均国民收入最低，还不到美国的1/10；到了1975年日本人均国民收入超过了英国和意大利，相当于美国的62.1%。这时日本人均国民收入已经接近了西欧的平均水平<sup>8</sup>（见表1.2）。

表1.2 日本与主要西方国家人均国民收入对比（1955—1975年）

单位：美元

年份	日本	美国	联邦德国	英国	法国	意大利	加拿大
1955	244	2,194	785	973	—	—	—
1960	417	2,502	1,210	1,269	1,202	637	1,909
1965	785	3,245	1,769	1,715	1,827	1,032	2,289

7 “日本式经营体制”的主要内容包括：一是以系列企业、控股集团为特征的企业模式；二是以年功序列工资制、终身雇佣制为代表的就业体制；三是以主银行制度为特征的金融组织体系。

8 冯少奎：《日本经济》，41页，北京，高等教育出版社，2005。

续表

年份	日本	美国	联邦德国	英国	法国	意大利	加拿大
1970	1,636	4,285	2,749	2,031	2,490	1,585	3,366
1975	3,909	6,296	6,029	3,684	5,639	2,797	6,123

资料来源：《世界经济统计简编》和《世界经济统计》，北京，三联书店，1979；《经济统计年鉴》，日本东洋经济新报社，1979、1983、1985、1987；《国际比较统计》，日本银行调查统计局，1987。

### (三) 稳定增长时期（1973—1985年）

受1973年第一次石油危机的冲击，日本国内投机盛行，物价暴涨。为此，政府采取了强有力的金融紧缩政策，结果虽然控制了物价上涨，却导致设备投资停滞，经济增长明显减速，劳动力雇用减少，全社会失业增加。1975年日本政府取消了金融紧缩政策，并于1977年末采取了财政刺激政策，推进产业结构的高级化，促使劳动与资本密集型产业结构向技术、知识密集型产业结构转变。出口持续扩大，填补了国内需求的减少，推动经济稳步回升，同时物价保持稳定，失业率趋于下降。

这一期间，除个别年份外，日本实际经济增长率基本保持在3%~5%的水平，与西方发达国家比仍属于增长最快的国家（见表1.3），所以这一时期又被称为“稳定增长时期”。日本良好的经济表现与迅速的技术进步，导致了日本对外经济关系的重大变化，特别是在美国与日本之间这种变化更为明显。1982年起美国推行了高汇率政策，使得美日贸易不平衡日益加剧，贸易摩擦不断，并且日趋激化。1985年五国财政部长会议以后，日元大幅度升值，为日本经济发展埋下了巨大的隐患。

表1.3 第一次石油危机前后十年各主要国家的经济增长率

单位：%

国家	前十年平均	后十年平均
日本	9.3	3.6
美国	3.9	1.8
联邦德国（西德）	4.5	1.6
法国	5.5	2.3
英国	3.3	1.0

资料来源：张贤淳：《战后日本经济高速发展的原因》，31页，长春，吉林大学出版社，1989。

#### (四) 泡沫经济膨胀与破灭期（1986—1992年）

1987年10月纽约股市暴跌，加速了日元汇率升值。为了阻止日元的进一步升值，减轻对日本国内出口产业的冲击，日本银行连续下调了基准利率，维持了宽松的货币政策。1987年2月日本银行将再贴现率调整到空前的低水平，持续宽松的货币政策造成了货币流动性过剩。这一时期，随着日本各大型制造企业大规模发行债券，其从银行融资的数额随之锐减，从而导致银行盈利水平大幅下降。银行为了提高自身的盈利水平，把目光投向了建筑业、房地产业及金融业等投资领域。当时投资者对日本经济过分乐观，致使日本以股票和房地产为代表的资产价格迅速膨胀。1990年10月1日，日经平均股价较最高点跌幅达49%，这是日本泡沫经济破灭的起点。

1989年5月，日本政府已经意识到问题的严重性，为了抑制经济过热的局面，日本银行做出了改变货币政策方向的决定，实施紧缩货币政策<sup>9</sup>。这导致股价的急速回落，日本金融市场出现股票、债券、日元汇率三重贬值的混乱局面。与此同时，日本政府出台了土地融资总量控制、土地税制改革等一系列严厉的紧缩政策，推动日本地价一路暴跌，地产企业相继破产。地价、股价下跌导致资产紧缩效应。作为担保的不动产价格下降与所持有的股票价格下降，金融机构的部分贷款已无法回收，加上所谓“非银行”贷出的大量资金也成了坏账，使得银行等金融机构不良债权大量暴露。特别是1992年4月28日东洋信用金库的倒闭，打破了“银行不倒”的神话，日本泡沫经济彻底崩溃。

#### (五) 后泡沫经济破灭期（1993年至今）

随着泡沫经济时代的结束，日本进入了后泡沫经济时代。为刺激经济复苏，彻底摆脱经济长期低迷的困扰，日本政府先后出台了巨额财政支出（公共投入）政策、超低利率政策、量化宽松的货币政策，以期使深陷泥潭的日本经济重新走上正轨。1993年日本经济走出谷底，进入复苏阶段，但由于其后不良债权处置延误，经济再次陷入低迷常态。直到1998年亚洲

<sup>9</sup> 刘瑞：《金融危机下的日本金融政策》，16页，北京，世界知识出版社，2010。

金融危机爆发，不良债权问题才引起了日本政府的高度重视。2001年小泉内阁对经济结构进行一系列改革，并成立处置不良债权的专门银行，日本经济形势才有所好转。2007年国际金融危机爆发后，日本经济衰退程度远高于全球平均水平。2010年开始强劲反弹。2011年以后，由于日本大地震及由此带来核泄漏危机的影响，日本经济再度出现负增长。

日本由此经历了“失去的二十年”（池田信夫，2012）。1991—2011年，日本实际年均经济增长率仅为0.9%<sup>10</sup>。其中，1991—2000年、2001—2010年经济增长率分别为1.1%和0.8%。由于其间伴随着长期持续的通货紧缩，以日元现价计算的GDP 20年几乎没有变化，累计增长仅为5.8%。根据世界银行统计，近20年来，在主要发达经济体中，日本经济的实际增长率最低（见表1.4）。

表1.4 经济泡沫破灭后日本与主要发达国家经济增长率比较

单位：%

年份	世界	日本	美国	德国	法国	英国	意大利	加拿大	澳大利亚
1991—2000	2.9	1.1	3.4	1.9	2	2.5	1.6	2.9	3.3
1991—2011	2.7	0.9	2.5	1.5	1.5	2.1	1	2.4	3.1
2001—2010	2.5	0.7	1.6	1	1.1	1.8	0.4	1.9	3.1
2007	4	2.2	1.9	3.3	2.3	3.6	1.7	2.2	3.8
2008	1.3	-1	-0.4	1.1	-0.1	-1	-1.2	0.7	3.8
2009	-2.2	-5.5	-3.5	-5.1	-3.2	-4	-5.5	-2.8	1.4
2010	4.3	4.4	3	4.2	1.7	1.8	1.8	3.2	2.3
2011	2.7	-0.7	1.7	3	1.7	0.8	0.4	2.5	1.9

资料来源：世界银行数据库。

第二次世界大战后，日本从经济与社会萧条中快速恢复并发展成为仅次于美国的第二大经济体，其中，“技术引进与模仿”的发展策略发挥了十分重要的作用。成为发达国家后，自主创新即原始创新对日本经济的刺

10 赵晋平：《日本经济现状及中长期增长前景》，载《经济纵横》，2013（9），54页。

激作用日趋显著。但第二次世界大战后所形成的以“终身雇佣制”和“年功序列制”为主要特征的企业雇佣制度并不利于原始创新，企业作为创新主体的作用没有得到有效发挥，日本因此未能实现跨越式自主科技进步，这是其经济长期衰退的根源所在<sup>11</sup>，未来日本经济的前景将主要取决于其各项改革推进的情况以及自主创新的成效。

## 二、日本社会的人口结构

日本是世界上老龄化问题最为严重的国家之一。早在 20 世纪 70 年代，日本 65 岁以上老人占总人口的比重已达 7.1%，日本已步入了人口老龄化社会，是亚洲最早进入人口老龄化社会的国家。日本人口老龄化改变了劳动力与非劳动力之间的数量比例关系，必然对社会经济产生多方面的深刻影响，比如对劳动力就业、消费、产业结构、未来经济增长以及对政府的产业政策等。

### （一）日本老龄化趋势

从人口出生率来看，20 世纪 70 年代末开始，日本的总出生率持续下降，1990 年下降至 1.57%，2005 年进一步下降至 1.26%，创历史最低水平，日本人口的动态平衡被打破<sup>12</sup>。2000 年，日本少儿人口（14 周岁及以下儿童）为 1,850.5 万人，占总人口的 14.6%，2011 年为 1,670.4 万人，进一步下降至 13.1%<sup>13</sup>。日本人口出生率下降不仅使少儿人口占总人口的比重下降，也使老年人口占总人口的比重上升。与此同时，第二次世界大战后日本人口平均寿命延长也进一步推高了老年人口占总人口的比重。截至 2011 年末，日本 65 岁以上老年人口的总人数为 2,975 万人，占总人口的 23.3%，即近 4 个人中就有一个 65 岁以上的老人。

据日本社会保障局人口问题研究所预测，至 2030 年，日本 65 岁以上人口将超过 3,767 万人，占总人口的 31.8%；2055 年 65 岁以上老人占总

11 徐蕊：《日本经济奇迹与长期衰退探微》，载《山东行政学院学报》，2014（1），14 页。

12 参见张伊丽：《人口老龄化背景下日本公共养老金制度的经济学分析》，华东师范大学博士学位论文，2013。

13 参见日本厚生劳动省网站 <http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/8I-1/a.html>。

人口的比重将达 40% 以上（见表 1.5），届时日本也将进入人口超老龄化社会<sup>14</sup>。

表 1.5 各个时期日本人口结构变化情况

年份	总人口数量				年龄结构比例		
	合计 (千人)	0~14岁 (千人)	15~64岁 (千人)	65岁以上 (千人)	0~14岁 (%)	15~64岁 (%)	65岁以上 (%)
1970	104,665	25,153	72,119	7,393	24.0	68.9	7.1
2000	126,926	18,505	86,220	22,005	14.6	67.9	17.3
2010	127,176	16,479	81,285	29,412	13.0	63.9	23.1
2020	122,735	13,201	73,635	35,899	10.8	60.0	29.2
2030	115,224	11,150	67,404	37,670	9.7	58.5	31.8
2050	95,152	8,214	49,297	37,641	8.6	51.8	39.6
2055	89,930	7,516	45,951	36,463	8.4	51.1	40.5

资料来源：[日] 日本社会保障局人口问题研究所《日本の将来推计人口（2012）》。

## （二）人口老龄化对日本经济的影响

日本人口老龄化速度的加快和老年人口数量的急速上升，给日本经济发展、社会生活、劳动力供给、福利制度等方面带来了严重的影响<sup>15</sup>。主要包括：

一是劳动力供给相对减少。劳动力数量和供给一般是由总人口中处于劳动年龄人口的多少来决定的。从表 1.5 可以看出，日本 15~64 岁劳动年龄人口减少趋势明显。2000 年，日本劳动年龄人口总数为 8,622 万人，到 2010 年将减少为 8,128.5 万人，到 2050 年将进一步减少为 4,929.7 万人。在 50 年的时间里，预计劳动年龄人口将减少 3,000 多万人。所以随着人口老龄化程度的加深，日本劳动力供给不足的问题将更趋严重。

二是社会保障制度负担逐步加大。老年人口比例迅速上升，社会保障

14 日本社会保障局人口问题研究所根据日本人口状况调查预测，2040 年 75 岁以上老人占总人口的比例近 20%。参见日本社会保障局人口问题研究所《日本の将来推计人口（2012）》。

15 参见王伟：《人口老龄化对日本经济的影响及日本政府的对策研究》，东北财经大学硕士学位论文，2007。

给付激增，势必对社会保障制度造成严峻考验。突出表现在以下三个方面：第一，人口快速老龄化导致年金制度难以为继。老龄化的发展导致年金负担加重，各代人之间负担与收益出现明显不平衡，越来越多的日本人逐渐远离年金制度。第二，国民健康保险的财政压力日益增大，医疗保险体制出现危机。日本政府曾经对老人医疗费用负担结构进行大幅度的改革，把老人医疗费平摊到各项目之上，减轻了国民健康保险制度的老人医疗费负担，但随着老龄化的进一步发展，老人医疗费仍在不断上涨，国民健康保险的财政状况堪忧<sup>16</sup>。第三，护理保险的费用负担加重。为解决老龄化社会老年人的照料和护理问题，日本政府于2000年4月实施了面向所有老年人的护理保险制度，将护理制度从一种社会福利制度转变为一种社会保险制度。这种转变促进了日本社会保障制度的进一步完善，但该制度还存在不成熟、不完善之处，突出问题如护理保险的费用负担过重等。

三是不利于产业结构调整。日本人口老龄化程度的加深主要从两个方面影响了产业结构调整：一方面，劳动年龄人口供给不足不利于产业结构调整。比如，人口老龄化问题趋于严重，日本劳动力供给将以中老年人为主。由于其适应了长期居住生活的地区和长期从事工作的公司企业，形成了特定的专业技能，对新技术的掌握能力和对职业变动的适应能力较差，制约了技术的进步。另一方面，老年人的需求状况不利于产业结构调整。首先，老年人的消费习惯不利于新产业的成长。其次，老龄化社会的市场规模和结构是影响一个国家市场规模的重要因素。人口老龄化社会不仅因人口增长缓慢而制约市场容量的扩大，而且老年人与年轻人相比消费欲望低，特别是许多耐用消费品的市场需求明显受到人口老龄化的影响。

四是劳动年龄人口养老压力较大。人口老龄化使退出劳动岗位的老年人增多，劳动年龄人口比重相应下降，对老年人的赡养系数<sup>17</sup>上升，劳动年龄人口的负担加重。按人口年龄构成比例计算，1980年，日本劳动年龄人口每7.46人赡养1个65岁以上的老年人。随着老龄化程度的加重，赡养1个老

<sup>16</sup> 参见何泽慧：《日本老龄化对经济社会发展的影响及对策研究》，吉林大学硕士学位论文，2011。

<sup>17</sup> 老年人口的赡养系数定义为每100人小于等于64岁的人口数对应的65岁及以上的人口数。