

张骁儒

主编

文化如此流动

CULTURES FLOW LIKE THIS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

文化如此流动

CULTURES FLOW LIKE THIS

张骁儒

主编



文化如此流动/张骁儒主编. —北京: 社会科学文献出版社,
2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8244 - 6

I. ①文… II. ①张… III. ①文化理论 - 研究 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 257502 号

文化如此流动

主 编 / 张骁儒

副 主 编 / 王为理

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15 字 数: 214 千字

版 次 / 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8244 - 6

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

编 委 会

主 编 张 晓 儒

副 主 编 王 为 理

执行编辑 莫大喜 黄柏生

【目 录】 Contents

文化是流动的	◎王京生	1
文化流动催生的无疆界时代	◎王京生	9
 学者观点		
流动的文化创造的光		
——王京生《文化是流动的》读后	◎于 平	21
“深圳学派”建设的扬旗和奠基之作		
——评《文化是流动的》	◎吴俊忠	27
唯其交流，方成文化		
——从《文化是流动的》论起	◎卞仁海	33
文化流动理论：当代中国城市文化		
发展的理论支柱	◎许剑波	44
融媒体时代的文化流变：从漫流到径流	◎陈 寅	52
新颖·系统·开放		
——《文化是流动的》读后	◎王世巍	56
当代城市文化理论的深圳表达		
——《文化是流动的》读后	◎王为理	61

“文化流动理论”的理论贡献与实践意义

- 评王京生文化理论新著《文化是流动的》
外来人口流动与新型城镇化道路
——以广东社会文化实践为例
以“问题意识”推动文化发展破题
掌握文化流动的“源、流、变”
面对全球文化流动的前瞻视野和应对策略
港口城市将成文化流动排头兵
文化发展活力来自海纳百川
文化流动
——跨界地区更易产生新文化
文化是生活的一种时态
文化流动理论彰显文化新视野
有感于《文化是流动的》
- ◎吴俊忠 66
◎张 军 77
◎彭立勋 91
◎黄发玉 97
◎花 建 100
◎丁学良 105
◎李凤亮 109
◎于长江 113
◎景海峰 117
◎尹昌龙 120
◎王立新 122

前沿展望

- “新兴城市文化流动与文化创新研究”纲要 129

附录：媒体报道

- “文化流动理论”揭开深圳文化崛起之谜
千年战争，千年文明
——深圳基于城市实践的文化理论创新
看深圳经济特区如何隆起文化高地
看经济特区如何续写文化传奇
专家学者热议“文化流动”理论
以“理论创新”引领“文化创新”
文化流动理论奠定深圳文化自觉基石
- ◎张 军 林坤城 193
◎杨世国 程全兵 197
◎翁惠娟 201
◎翁惠娟 马忠煌 209
◎《深圳特区报》 214
◎马 璇 224
◎翁惠娟 228

后 记

230

文化是流动的

中共深圳市委常委、宣传部部长 王京生

世界充满了流动。自然界中的江河在流动，以它不竭的能源起源于高山之巅，冲击原野，最后进入大海。而大海也不平静，它时而激起滔天巨浪，时而形成摧毁一切的飓风。人类社会也是这样，物的流动、人的流动和媒体的辐射等，使我们每天都处在变化之中。今天，这种流动的步伐明显加快。但是，在这些流动中，我们往往忽略了文化的流动。我们经常听到这样一些观点：某地有着悠久的历史 and 深厚的文化，曾经是文化的中心，因此这个地方和这个地方的人就是有文化的。反之，某地就是没有文化的，因为那里没有文化的积淀。这种观点把价值的指针停留于过去，否定了文化自身的创造性和更新性。

在笔者看来，文化并不是一成不变的，就像我们脚下的土地，随着时代的变化和人类的发展，它孕育的东西数目繁多而又千姿百态。辽阔的北美大陆 17 世纪初叶只有几处零散的居民点和稀疏的人口。但开拓新大陆的生活现实逐步把三大人种的居民联系起来，并使他们的文化相互接触、冲突乃至融合。久而久之，形成独具特色的美国民族文化。这是美国文化给我们的启示，也是文化需要保持流动性的证据。

文化的蓬勃生命力来源于流动

流动性的文化有着自身的定律，它体现在纵的流动与横的流动两个方面。在人类文明史当中，我们发现许多文化既未流动也未继续发展，而是在出生之后便停滞不前的例子。斯巴达为了对付人口压力，在对希腊世界的征服中，消耗了他们的创造能力。爱斯基摩人尽管发展出一种极具特色和高度适应性的北极文化，但这也使他们成了艰苦环境的囚徒，因为生存的首要任务耗尽了他们全部的精力。回到文化是河流的譬喻中，除了一些因不流动而干涸外，当然也有一些最终形成了强大的水系，冲出广阔的平原，最后汇成永不回头的江河注入大海。

文化就像自然界，其蓬勃的生命力来源于流动。越是健全发达的人类、越是高尚的文明，受到文化的洗礼和浸润就越加重要，这种浸润、洗礼应该来自流动的文化而不是僵死的文化。我们不可能沉浸在一种固化的文化中而希望自身得到发展。从城市的发展历程来看，多少城市曾经辉煌一时，成为一种文明的中心和一种文化的代表，但大部分都逃脱不了覆亡的命运。原因很复杂，如战争夷平了建筑，灾害造成大面积的人口减少，经济像腐朽的梁柱一样轰然倒塌，都可能造成一座城市的最终衰败。实际上，在这些具体的事实背后，我们会发现一个根本的原因，就是文化的停滞和没落。与此相反，那些曾经是文明的边缘的地方，因为流动文化的浸润慢慢地活跃起来，从蛮荒之地渐渐地演变成成为绿洲，甚至成为新兴的文化中心。

仅有文化的历史纵向流动显然不能说明城市崛起的原因，文化还有空间横向的流动性。后者所造就的历史奇迹，可能更令我们惊叹。原来发端于两河流域的基督教后来却兴盛于欧美地区，来自印度的佛教，却在中國大陸和东南亚形成了蔚为壮观的气象，中华文明也曾远走他乡，辐射到周边地区，带动了诸如日本这样的国家，使其跻身于世界民族的前列。只有 20 多年发展历史的深圳更是这样。它曾经是

名副其实的文化边缘之地，但改革开放催生的新的观念文化却首先在这里找到了立足和生长的机会，并形成了自身的文化风格。也许有人会以古城北京为例质疑流动文化，但北京本身就是流动文化的产物，是真正意义上的中国文化大熔炉。它熔铸着中国北方契丹、辽金，特别是蒙古、满族之地的少数民族文化，使它们和强大的汉族文化相结合。这种熔铸过程到今天也没有结束，它使北京文化具有无可比拟的通融性。

那么，这种纵横交错不停流动的文化给我们什么启示呢？或者说它的发展有哪些规律呢？

（一）任何兴旺发达的城市和地区一定是流动文化最活跃，也最激烈碰撞的地区，而没有流动文化或流动文化很少光顾的地区，一定是落后的地区。公元14世纪初至17世纪中叶，西欧相继出现文艺复兴运动和宗教改革运动。欧洲文化的冬去春来，与其文化视野越来越开阔有关。十字军东征后东西方文化的联系不断扩大、深入。他们从穆斯林文化中获得自己古典时代的一些文化遗产，这些文化遗产与中世纪基督教神学文化迥异。这吸引了大批人文学者如饥似渴地去搜集、翻译、整理古典文化遗产，文艺复兴由此开始。中国的四大发明，经阿拉伯人之手陆续传到西方，对14至17世纪的欧洲起到了巨大的革命作用。造纸术和印刷术加速了文化知识的传播，火药推动了西方社会的发展，指南针为航海提供了便利。后两者对西欧近代自然科学的诞生和发展以及技术的改进，也起了巨大的推动作用。尽管四大发明在中国很早就出现了，但一直未得到改进，处于停滞状态，所以当西欧学习了各种文化，并逐步发展强大起来时，中国仍固守在封闭的传统文化内，对外面世界持排斥态度。这就阻碍了文化的流动，使近代的中国更加落后，不断挨打。

（二）历史文化的积淀有它有利的方面，它可以增强一个城市市民的自豪感，并且从更深远意义上来讲，保持一个民族的文化传统，使之能够薪火相传，它将是任何一个民族和国家都应该极为珍视的财富。但是这种财富并不能兑换成等价的现实利益。英国的博物馆藏品

有 600 万件，一年的观众是六七百万人，他们采取自愿投币购票制度，愿意投多少就投多少，博物馆不在乎门票收入，仅这一点就可看出他们的长远目光。博物馆成为城市的标志和骄傲，大大地提升了城市的知名度，并以此带动了整个城市的经济发展。但同时，传统文化也能够窒息一切生动、活泼的文化行为和经济行为，成为沉重的历史负担。中国社会迟缓的发展历史就充分地说明了这一点。中国人的思维定式中，一切都要在过去的历史寻找根据，这就是我们步履沉重和历史上的改革屡屡失败的主要原因。因此，绝不能信赖所谓的底蕴和沉淀能在今天产生奇迹。

（三）人是文化的基本载体，只要有人的地方就有文化。流动的人群是流动文化的承载者。而中国的文化特别是历史上遗留下来的器物文化，只是文化的化石。相当长的时期，某些学者曾经将深圳看成文化沙漠，认为深圳是一个文化的不毛之地，这里没有古老的建筑，没有几个读古书之人，没有流行的家乡小调和地方戏，没有二人转和河北梆子。他们没有看到，那么多移民带着各种各样的文化基因和文化梦想，源源不绝地流入这个城市。有人的地方就有文化，你可以说由于这里的人口素质低，它所孕育的文化是灌木丛而不是大森林，但是你不能说这些人不是文化的承载者。浩浩荡荡的旅游人群，络绎不绝地从四面八方去看古老的山寨，去看远在边陲的母系生活状态，泸沽湖的“阿注”婚姻，那难道不是一种文化形态吗？不是去看一种文化形态又看什么呢？人的流动正如物的流动一样，越频繁，规模越大，一个地区就越有活力。

（四）文化生态或者说生态文化，乃是一个城市最重要的事情，如何营造一种健康向上的生态文化，已成为明智的领导者和单位的管理者最根本的职责。它的营造就是要确认流动文化的重要性，并且为文化的流动创造日益广泛的空间，使流动的文化能够在这里得到充足的养分，生根开花，同时利用各种各样的制度，保障文化流动的渠道，并过滤流动文化中带来的杂质，唤醒沉睡中富有生机活力的东西。生态文化的核心理念是文化的价值观，而它生存的基本

条件则是包容的胸怀，永远不要只主张一种东西存在，而排斥其他东西。

城市文化战略必须尊重“文化是流动的”基本定律

文化的流动性本质要求城市文化的发展必须在促进文化的流动上做文章。如果一种文化战略极大地带动了文化的流动，增强了文化的活力，那么这种战略至少适应了文化生长的特性和内在需要。流动的文化需要更为广阔的空间来展露其勃勃的生机与活力。文化的流动性决定了它只有在创新、交流中才会有更大的发展。考察一种文化是否有活力，是否有发展的可能性，关键就是看它流动的能力、空间和程度，如果它不再与他种文化相碰撞相交流，不再有大面积的流动，那么它就可能停滞甚至死亡。

城市的发展已经逐步迈入以文化为主题的竞争阶段，以文化比后劲，以文化论输赢，已经成为世界城市发展的趋势，因此，如何拟定相应的文化发展战略，不仅决定着城市文化的未来，也将决定着整个城市的命运。

如何选择文化战略呢？每个城市因为其经济社会状况不同，文化传统与资源各异，文化战略会面临不同的选择。在选择城市文化战略时，都必须尊重“文化是流动的”这一基本定律，并且相信只有流动的文化才是活的文化，才是最有生命力的文化。如此，对文化战略的选择，也必须最大限度地在促进文化流动上做文章。

（一）树立新的文化资源观。长期以来，我们一直坚持的文化资源观认为，文化资源主要是指历史既有，即我们已有的文化遗产、文化古迹、文化大师、文化精品等，似乎只有这些才是真正的资源，才是未来文化发展的依托。如果按照“文化是流动的”的定律去理解，我们的文化资源观必须革新。

首先，就一个地区的文化开发而言，文化资源绝不仅仅是地域性的，我们要在更大空间中去理解资源及资源配置的问题。也就是说，

文化的跨地域的流动，决定了文化资源的世界性流通，而绝不仅仅为一个地区所垄断。尤其是在今天的全球化时代，跨地域的文化流动使文化生产也变得全球化了，文化人才、文化遗产、文化符号等，都将在更大的文化空间中予以配置。

其次，就文化资源而言，历史既有固然重要，并且可以直接进行文化旅游等方面的开发，获得可观的收益，但是，从“文化是流动的”这一特殊性来理解，一个地区的文化资源总量并不是固定的，其中一个巨大的变量因素在于，一个地区对文化增量的获得程度。城市的文化竞争，是文化存量之间的竞争，但更是文化增量之间的竞争。三四十年代的上海就传统文化资源而言，它是无法与北京这样的文化古都相类比的，但工业化的生产，世界性的流通，使上海得以在更广大的程度上参与国际性的文化流通和现代性的文化扩张。文化增量的急剧上升，使其摆脱了原有的文化存量不足的尴尬，并形成了与北京的强大的对话能力。深圳如果从文化的历史既有而言，它远远比不上内地众多的历史文化名城，但它之所以能产生巨大的文化影响力，主要原因在于它的文化创造，尽管没有多少传统的文化资源，但并不妨碍深圳成为国内领先的文化旅游城市。深圳的文化影响并不依赖原有的文化资源，20多年新鲜的文化创造使之大放异彩，并由此改变了被讥为文化沙漠的旧有局面。

（二）增强文化流动的经济推力。文化的流动并不是盲目的，它有自己的定律。探讨其中的动力机制，对改变文化流动的方向，影响文化流动的速度，将有重要意义。当然，这种动力机制有许多种，其中有文化自身的和非文化的因素。特别是到了现代商业社会，非文化的因素，尤其是经济因素的影响不容忽略。经济动因往往成为现代社会各种资源配置的决定性因素。记得在和著名作家梁晓声先生的对话中，我们曾经产生过一个共识：凡工商业发达之地，必为文化兴盛之邦。这在历史上是有过无数例证的。在中国城市发展迈入第三阶段，即文化竞争阶段时，还必须凭借第一阶段经济实力的积累。没有雄厚的经济实力，没有较高的生活水准，要想推动文化的大规模流动和增

长，也是不可能的。文化对经济的这种依赖依然不容忽视。但只有雄厚的经济实力还不够，还要在经济推动文化流动方面发挥更积极的作用。也就是说，要更大程度地发挥财富的推动作用，使各种文化要素的流动与配置更为有效。

增强对文化的经济推力，还有一个重要领域就是文化产业的发展。现代城市的文化竞争，在某种意义上是文化产业的竞争，谁能代表先进文化的前进方向，谁就能使其文化影响更多的人，谁的文化产业就更发达。在文化中心如伦敦，超过 20 万人在文化部门工作，占城市就业人口的 5%。日本娱乐业的年产值早在 1993 年就已超过汽车工业的年产值。美国的文化产业更为发达，其视听产品出口额仅次于航空航天等行业，在国际上占据了 40% 以上的市场份额。在许多发达国家和地区，居民文化消费已占据其总消费额的 30% 以上。因此，在制定未来的城市发展战略时，必须把文化产业作为一项重要的战略选择，没有产业化的文化运作所带来的推动力量和影响力，文化的大规模流动与扩张是不可能的。

（三）培育文化的创新能力。文化的流动与发展的特性，决定了一个文化的生命力在于不断地创新，只有创新才能生存，只有创新才能发展。因此，衡量一个城市文化流动的能量，检验其发展的状态，关键是看这种文化能否有自我创新的机制。创新是一个民族进步的灵魂，也是一种文化进步的灵魂。文化流动的过程，就是文化创新的过程。城市文化之间的竞争与较量，在很大程度上依赖于各自的文化创新能力。因此，必须从文化创新的角度确立新一轮城市文化发展的战略目标。这种创新至少体现在以下几个方面。

1. 文化的价值创新能力。文化的流动，不只是器物的流动，风尚的演变，更是观念的变迁，价值的流变。一种文化要想保持活泼的生命力，要保持观念的辐射力，就必须要有价值创新的能力，并通过价值创新，形成文化发展的领先优势。

2. 文化的制度创新能力。文化的中观层就是制度层面，制度包含了一种以文化观念来处理人和人、人和事、人和自然等关系的基本

能力。无论是观念变迁，还是行为变动，最终都要在制度层面加以落实。制度文化最能反映一种文化的自我管理、自我调整的能力。而制度创新也是观念创新、行为创新的根本所在。因此，判断一种文化成熟与否、先进与否的重要标准，是看该种文化的制度创新能力。

3. 适应时代变化的创新能力。文化发展与经济之间常常存在发展不平衡的现象，经济社会变化较快，而意识形态和文化的变化相对迟缓。因此，要推动文化发展，必须在文化对时代的适应和表现能力方面有所创新。不与时代合拍的文化必然会被遗忘和淘汰，会成为死的文化，而与时俱进的文化则会找到更大的生长空间，会有无限的生机和活力。

4. 文化科技的创新能力。现代文化生产已经在相当程度上依赖科技的开发和高新技术成果的运用，因此，文化科技创新能力的强弱将直接影响现代文化生产的质量与水平。美国文化之所以能影响全球，特别是美国影视产品之所以能占领世界各地的市场，这与高新技术的运用有着重要联系。我国的文化生产和制作相对滞后，一个根本原因就在于生产手段与方式的落后，要使文化生产上水平，就必须首先通过文化科技的创新，形成优势，特别是在视听技术、数码技术等现代高新技术成果的运用上领先。

中国城市文化竞争的时代，也是文化大规模流动的时代。那种僵化的文化观念，过时的文化想象，落后的文化制度，对今天的生活已经越来越丧失了其引导作用。我们说文化是流动的，就是希望在一个变动不居的时代，文化以其创新的能力、超常规的发展给这个时代带来更多人文的光辉。全球化已经使文化流动走向极致，我们不希望文化停留在一个地方性、局部性的梦想上，而是希望在大规模的流动中使各民族、各地区、各城市的文化发生更大的碰撞和融合，并以其各不相同的文化资源和文化个性达到“美美与共”的图景。

文化流动催生的无疆界时代

王京生

文化并不是一成不变的，文化本身是一个“创造的过程”，是不断吸收并转换文化元素、扩大文化流动的过程。流动是文化发展的原动力。文化与经济、文化与产业、文化与技术等互动是文化流动的重要表现形式，促进并形成了气象万千的文化景观，造就了新的文化中心和一流的文化城市。

文化与经济的互动

文化与经济的互动是文化流动的最重要形式之一。长久以来，人们都认为经济与文化之间是相互独立甚至是对立的。事实上，从人类历史的发展来看，文化与经济之间始终交织错杂，即使是最原始最落后的经济形态中，也或多或少地包含着文化因素。在很长时期中，文化在经济增长中的作用一直被忽略，甚至认为推动经济发展的引擎只有科学技术，而文化是多余的。所谓“文化搭台、经济唱戏”的口号，曾在20世纪八九十年代风行一时，这种把文化和经济截然分开的认识，是工具理性信奉者的思维定式。

近年来，随着社会不断发展，文化的力量日益体现在经济社会发

展的每一个链条中，人类对文化与经济的关系逐渐有了更深入的认识。通过文化来促进经济社会发展越来越成为社会的共识，文化是促进社会可持续发展的关键，国际社会都试图将社会发展放到更为广泛的文化框架内。2010 年联合国教科文组织的报告《着力文化多样性与文化间对话》进一步肯定了对文化的定位：文化之用就在于它的无用之大用。经济越发展，越离不开文化的支撑，脱离了文化的经济是根本不存在的。

首先，文化对经济的影响表现在形而上和形而下两个方面。文化对经济既有无形的影响，也有有形的作用。从形而上的角度看，文化对经济起着价值导向的作用，简单地说，就是“先生长观念，再生长高楼大厦”。例如，深圳对全国最有影响的，不是高楼大厦以及快速的经济增长，而是精神观念。如果仅从 GDP 等经济指标方面总结，当然也能看出深圳特区的发展成果，但过于“物质主义”。试想，就算我们把创造的所有物质财富全部交给国家，又能有多大的贡献？发挥多大的作用呢？这显然不是我们设立经济特区的全部目的。在这些物质财富背后，起决定作用的是观念的变革。深圳不只因为经济的快速发展为国人所称道，更根本的是因为它的观念对中国改革开放进程的影响，特别是对建立社会主义市场经济发展模式和发展道路的影响。说到社会主义市场经济就会想到深圳，而深圳对社会主义市场经济最大的贡献就是观念的贡献，是在观念基础上的一系列的先行先试。深圳是一个创新观念的城市，首先生长起来的是具有时代特征、创新精神和人文意识的先进观念，然后才有高楼大厦的拔地而起。“时间就是金钱、效率就是生命”“空谈误国、实干兴邦”等耳熟能详的“深圳十大观念”，集中体现了“全球视野、时代精神、民族立场、深圳表达”，不仅是市民对这座城市的集体记忆，标示了深圳的精神坐标和城市核心价值，更是对改革开放时代精神的高度浓缩，是开辟时代的产物，在时代发展中起着引领作用。

21 世纪是文化的时代，文化处于社会的中心地位，文化渗透到社会的政治、经济、生活各领域。文化不仅是手段，更是目的，影响

甚至规范和引导着人们的行为，成为社会进步的原动力。拥有自觉的文化价值导向，会让我们社会发展的步伐更稳固、坚定而持久。在追求经济利益的同时不忘守望精神家园，我们的社会才有希望，才有可能真正迎来文化的大发展大繁荣。

从形而下的角度看，文化虽然无影无形，却又无处不在，具有极强的扩张力和渗透力。在传统的经济理论中，经济更多地指向消耗性物质产品的生产、流通、分配和消费，而文化则主要属于上层建筑和意识形态领域，一般不用经济手段来生产和消费。劳动大众是创造物质财富的主体，而文化的生产和消费主要属于社会精英阶层或贵族阶层。随着后工业时代的来临，经济与文化之间的界线日渐消弭，呈现出互动融合的态势，甚至出现了一种新的经济形态——文化经济。传统社会的文化是小众文化、精英文化，而现代社会的文化更多的是大众文化。从精英文化走向大众文化，打破了少数人的文化特权和文化垄断，这不只具有政治进步意义，还意味着形成了大众文化市场和文化消费。就为当代社会的文化经济、文化产业的兴起和持续发展创造了前提条件。

文化与经济的相互渗透和融合已成为 21 世纪世界经济发展的重要特点。随着经济的发展，文化已渗透到国民经济的各行各业中，渗透到人们生活的各个方面，有力地推动经济发展和丰富人民的生活。正如美国学者米切尔·J. 沃尔夫在《娱乐经济》一书中所言，文化、娱乐，而不是那些看上去更实在的汽车制造、钢铁、金融服务业，正在迅速成为新的全球经济增长的驱动轮。

其次，经济与文化的互动出现了新经济——创意经济。“资本和技术主宰一切的时代已经过去，创意的时代已经来临。”这是今天美国从硅谷到华尔街的流行语。创意经济的发展加速了文化的流动，这一点从美国创意产业的发展可窥见一斑。好莱坞从中国传统文化中汲取了宝贵的创意，推出了动画大片《花木兰》和《功夫熊猫》等，赢得高额票房的同时也将中华文化介绍给了世界，促进了文化的流动。在促进文化流动、带动本国经济文化发展方面，美国政府不遗余