

吳興叢書

管子校正

管子校正卷二十

戴聖纂

形勢解第六十四 管子解二

山者物之高者也 陳先生云案下文四言高行則高者當是
高行之誤

忠者臣之高行也 王云臣之高行當依朱本作臣下之高行
下文臣下字凡七見初學記人部上御覽人事部五十九竝
引作臣下之高行

臣下隨而不忠 洪云隨讀爲怠惰之惰下文云解惰怠慢以
之事主則不忠宋本隨作墮古字多通用

主牧萬民治天下莅百官 丁云天下當作羣臣下文云主不
失其常則羣臣得其義百官守其事

治安百姓主之則也 聖案治安百姓上當有主字此與上生
養萬物地之則也對文

故家事辨焉 宋本辨作辦

則人得之而易其威 陳先生云易讀爲傷說文曰傷輕也

人主去其門而迫於民 張云門疑闔字壞文謂宮闔也說文
作畱宮中道從口象宮垣俞云門疑明字之誤鄭注禮運記
曰明猶尊也去其明卽去其尊上云虎豹去其幽此云人主
去其明兩文正相對

則民循正 元本循作脩

所謂抱蜀者祠器也 宋云徐侍郎頌曰祠卽治字公羊春秋
莊八年甲午祠兵穀梁及左氏竝作治兵公羊雖以治爲祠
然傳及注但言習戰義仍同治惟陸氏晉義云祠祭也是望

文附會案徐說極是公羊作祠是齊人語解管子者亦齊人故云祠器說文辭訟也从𡵚𡵚猶理辜也𡵚理也重文𡵚籀文辭从司案此知治與𡵚義相近治可通作𡵚公羊春秋及管子祠字當爲𡵚形聲相近誤爲祠故鄭駁異義亦謂公羊祠兵爲誤字也周官大祝一曰祠鄭司農云祠當爲辭知祠亦通辭廣雅蜀弋也方言蜀一也南楚謂之獨管子之抱蜀卽老子之抱一以爲天下式式亦器義尹注本篇襲形勢解之文而刪抱字但云蜀者祠器也後人遂莫得其解近見影宋本管子第一卷後載音釋蜀音猶猶字顯係獨字之誤知音釋出尹注前矣望案此文當據尹注形勢篇作所謂蜀者祠器也衍抱字蓋尹所見本無抱字也宋謂尹所刪削似非民之所歌樂者美行德義也而明主鴻鵠有之王云美行當

爲美貌美貌謂鴻鵠德義謂明主竝見上文今作美行者涉上文行之美者而誤

天下叛之 宋本叛作畔

蜚蓬之間 孫云蜚古飛字後漢書明帝紀注引作飛字下俱同形勢篇是飛字

明主之動靜得理義 丁云動靜當依下文作動作

舉事而有禍 元本無而字

故曰犧牲珪璧不足以享鬼 聖案鬼下脫神字元本有

射者弓弦發矢也 王氏引之云弓當爲引此涉上文兩弓字而誤

造父善馭馬者也 御覽工藝部三引作善御者也

度量馬力 御覽引作量其馬力俞云當作度量其力承上文

善視其馬而言不必言馬也下文說明主善治其民亦云度量其力不言民力

奚仲之爲車器也 藝文類聚舟車部御覽車部二引此皆無器字今本涉下文兩器字而衍

故眾理相當 宋本作眾極

故曰奚仲之巧非斲削也 藝文類聚引作非斤力也

於四方無擇也 治要引方作旁

道之純厚 治要作導民

故曰唯夜行者獨有之乎 元本乎作也與本篇合

故曰平原之隰奚有於高 聖案平原之隰當作平隰之封說

詳本篇

爲天下計者爲之讞臣 聖案臣巨字之誤下同說詳本篇

備利而儉得 王云備當爲循隸書循字作循備字作脩二形

相似而誤

荀子勸學篇聖心
備勇備誤作循

故曰舉長者可遠見也 元本見下有者字

不論其理義 中立本理誤禮

聖人之諾已也 丁云已乃言字誤下文云必諾之言故云諾

言猶上文必得之事故云求事也此涉下不義則已而誤

山不辭土石故能成其高 元本無石字丁云山不辭土與海

不辭水對文文選三引亦皆無石字意林同

訾者多所惡也 陳先生云此與下三訾字皆當作訾涉下食

字而誤從食耳形勢篇正作訾

而蝮蝮飲焉 安井衡云古本作蝮蝮案本篇作猿猱

亂主自智也 聖案也字衍

以尺寸量長短則得 宋本作短長

則臣不知於爲臣之理 元本無於字

故曰父不父子不子 元本子上有則字今本脫

上有禁 丁云上有禁亦當作主有禁與主有令對文主民二字正釋上下也

人主能安其民則事其主如事其父母 王云事其主上脫民

字當依羣書治要補下文云則民不爲用正與此文相對

主視民如土 治要主上有人字

則國非其國而民無其民也 元本無作非

則民離叛而不聽從 宋本叛作畔

故曰莫知其爲之其功旣成莫知其舍之也藏之而無形 元本舍作釋安并衡云經言作其道旣得莫知其爲之其功旣

成莫知其釋之藏之無形天之道也此脫首尾各一句而釋之下衍也字藏之下衍而字又解莫知其釋之爲淫泆無道之事謬甚

禹身決瀆斬高橋下以致民利 丁云橋當爲擣廣雅擣取也方言擣揔選也自關而西秦晉之間凡取物之上謂之擣揔郭注此妙擇積聚者也說文同淮南要略篇覽取擣揔高注擣取也斬高者隨山刊木也擣下者從下取之也俞云斬讀爲鑿說文曰鑿小鑿也橋者喬之段字詩山有橋松釋文引王肅云橋高也斬高橋下竝以治河言斬高謂鑿龍門也橋下卽太史公所謂北載之高地過降水至于大陸者也故曰萬事之任也異起而同歸 元本起作趣王云形勢篇作萬事之生也異趣而同歸是也生任趣起皆字形相近而誤

不以其理動者下瓦 宋本無動者二字御覽刑法部十五引

同此本衍

而身外國亡 人治要而身外上有然字當據補

桀紂天之所違也 宋本違作圍下同

雖大必削 元本作雖成必敗

與人交 宋本交作佼

後必相咄 宋本咄作吐意林同

不信聖人之言也而反害傷之 聖案不信二字句絕屬上告

之以君臣之義三句爲義

明主不用其智而任聖人之智 中立本聖作眾

能自去而因天下之智力起 元本無起字此誤衍

亂主獨用其智而不任眾人之智 宋本朱本皆作聖人治要

同王云當作聖人此涉下文不任眾人之力而誤

則醜恥而人不信也 元本則下有身字

羣臣多姦立私以擁蔽主 宋本立誤作也私作利

左右多黨比周以壅其主 王氏引之云多當爲朋字之誤也

古文多字作朋形與朋相似故朋誤爲多說見秦策公仲侈下立政九敗解曰人主聽羣徒

比周則羣臣朋黨蔽美揚惡荀子臣道篇曰朋黨比周以環主圖私爲務韓子孤憤篇曰朋黨比周以弊主飾邪篇曰羣臣朋黨比周以隱正道行私曲齊策曰夫從人朋黨比周莫不以從爲可皆其證也

使人有禮遇人有理 宋本作使人有理遇人有禮治要同王云使人有理謂使之必以道也遇人有禮謂待之必以禮也賈子曰遇之有禮故羣臣自喜是也今本理禮二字互易則

非其愾矣

管子校正卷二十

管子卷之二十一

非法

管子校正卷二十一

戴聖纂

立政九敗解第六十五 管子解三

人君唯毋聽寢兵 宋云毋當作毋讀若習貫之貫 俗作 下文

竝同有作無字勿字者毋誤作毋又誤無勿也望案毋爲

發聲語助之詞周秦諸子中不可枚舉說詳見王氏伯申經

傳釋詞毋聽聽也宋說蓋誤

甲斃兵彫 中立本作甲兵斃彫與上文城郭毀壞對

無覆軍敗將之事 望案下文兩言覆軍殺將則此敗字當爲

殺之字誤

必不勝也 宋本作必不能勝也

人君唯無好全生 宋本無作毋下皆同

反於禽獸 元本朱本反作及

然則賢者不爲下 元本下作力

如是則朋黨者處前寡黨者處後

王云朋黨爲多下朋黨同多與

寡正相對多朋字形相似又涉上文朋黨而誤

夫朋黨者處前賢不尙不分則爭奪之亂起而君在危殆之中矣 俞云此數語尙有闕文當云夫多黨者處前寡黨者處後則賢不尙不分賢不尙不分則爭奪之亂起而君在危殆之中矣今本脫二句則文義不備

凡觀樂者宮室臺池珠玉聲樂也 丁云觀樂下當依上文補玩好二字宮室臺池觀樂也珠玉聲樂玩好也

人君唯母聽請謁任譽 朱本譽作舉孫云立政篇本作舉任法篇亦兩言請謁任舉當從朱本

羣臣務倭而求用 王云求用上當有不字明法篇曰以黨舉
官則民務倭而不求用解曰羣臣相推以美名相假以功伐
務多其倭而不爲主用是其證

如是則謀臣歾而諂臣尊矣 王云謀當爲諫八觀篇云諫臣

歾而諛臣尊是其證諫臣與諂臣正相對無取於謀臣也此

因字形相似而誤白虎通義引禮保傳曰大夫進諫今賈子

術篇耳能聽而執正
進諫高注諫或爲謀

故曰諂讒飾過之說勝 丁云上文作諂諛立政篇同疑讒字

誤

版法解第六十六 管子解四

版法者法天地之位象四時之行 王云版字涉上版法解而

衍法天地之位云云乃釋法字非釋版法二字諸解皆不釋

篇名故知版爲衍文也鈔本北堂書鈔刑法部上陳禹謨本刪去文類聚刑法部御覽刑法部四引此皆無版字

疎遠微賤者無所告謫則下饒 洪云饒當作撓屈也

萬物尊天而貴風雨 宋本自萬物下另行

往事畢登 王云宋本畢作必古字段偁今本作畢者後人不
知古字而改之

欲眾之親上鄉意也欲其從事之勝任也 王云從事之勝任
之字涉上句而衍從事勝任與親上鄉意對下文云如此
則眾親上鄉意從事勝任矣是其證

不親則不明 陳先生云此不親則不明五字疑衍下文但承
變與敦順言可證也

不敦順則不鄉意 俞云此下尙有闕文據下文當補云不利