

史实  
编著

画苑卷

中华历代  
800奇案

北方妇女儿童出版社

# 中华历代 800 奇案

(画苑卷)

史实 编著

李炳海 审定

北方妇女儿童出版社

[吉] 新登字 04 号

中华历代 800 奇案

(共四册)

史 实 编著

\*

北方妇女儿童出版社出版发行

农安县印刷厂印刷

\*

开本：787×1092 毫米 1/32 印张：53.625 字数：1160 千字

1995 年 1 月第 1 版

1995 年 1 月第 1 次印刷

印数：1—5300 套

ISBN 7—5385—0997—6/I · 188

总定价：48.00 元 每册定价：12.00 元

## 内 容 提 要

本套书由文坛、画苑、戏府、政界四卷组成。作者从浩如烟海的历史、现实文献中发掘出相当可观的珍稀资料,展示“人”(作家、画家、戏剧家、政治家)的悲欢顺逆、奇特遭遇为主,写他们的被误会、被冷遇、被贬谪、被流放以及纠纷、诉讼、坐牢、死刑等经历的前因后果。本书集知识性、趣味性、学术性于一体。在语言表达上独具特色,生动形象、通俗流畅、机智幽默。每则故事都奇中带趣,情节生动曲折、引人入胜,可以满足不同兴趣、不同水平读者的需要。

## 前 言

喜爱娱乐是人类的天性，由此便产生了各种各样的游戏。在诸多游戏中，猜谜活动有着悠久的历史。据古代文献记载，早在 2500 多年前的春秋初期，我国的猜谜活动已经广泛流行于朝野。谜语，最初称为隐语，并且出现了专门集结谜语的隐书。先民对猜谜活动的浓厚兴趣，体现了人类追求新奇，乐于思索的普遍倾向。人们对于自己耳闻目睹而又百思不得其解的物类事象，总是要追本溯源，而不愿意把疑问埋在心里。其实，历史本身就是最大的谜，是由无数个问号编织而成的谜网，要想认清它的本来面目，必须解开一个个千古之谜。历代出现的各种公案，是历史谜网的重要组成部分，这些公案有的曾经诉诸法律程序，有的只是笔墨官司，还有的则是对于同一事件的不同传闻。不管它们的性质如何，对于现代人来说都是需要解译的谜。本套丛书正是解谜之作，它选择文坛、画苑、戏府、政界典型的公案加以剖析，叙述事情的原委，揭示它们的性质，使历史真相大白于天下。这些公案曾经充当过前人饭后茶余的谈资笑料、街传巷议的小道消息，也曾作为新闻刊诸报端，并且还产生过轰动效应。许多人就是通过这些公案了解历史，认识中国的传统文化。今天，人们对历史剧情有独钟，以往的各种公案，依然引起人们的热烈关注，因此，用文字形式把它们公布出来，乃是一件很有意义的事。

在古代正史典籍中，对于各种公案时有涉及，但限于修史

体例，往往叙述得过于简略，语焉不详，难以满足人们的好奇心。后来出现的大量野史和演义小说，公案占有相当大的比重，然而，由于过分夸张和大量虚构，虽然颇富艺术魅力，却又往往流于荒诞不经，缺少历史真实感。本书力求既尊重客观事实，又能再现各种公案具体生动的情节，兼有正史的科学性和野史演义的可读性，通过阅读它可以增加知识，同时又是一种消遣娱乐。

中国传统文化博大精深，它的历史积淀极其丰富厚重，是其他文化罕与伦比的。传统文化的厚重体现在量上，也凝聚在质上，矛盾迭起，动荡纷争，是构成传统文化厚重性的重要因素。本套丛书记载的公案，虽然不能将中国历史上的大案要案囊括无遗，但是，文艺界和政界主要的冲突事件，已经基本收录齐全。近800例大大小小的公案，更多的是展现我们民族艰辛、坎坷的历程，是人生的不幸和磨难。这些公案中大量出现的是汗水、泪水和鲜血，是惊心动魄的斗争场面。因此，本套丛书虽然是以解谜的方式出现，但是，它给人带来的不仅仅是轻松愉悦，同时还有一种历史的沉重感伴随。德国哲学家尼采用日神阿波罗和酒神奥尼索斯来解说艺术，认为日神教人不放弃人生欢乐，酒神教人不回避人生痛苦。本套丛书也具有同样的宗旨：它所采用的公案体叙述方式，为的是给人带来轻松感，至于涉及到的许多具体事件，又往往把苦涩注入读者的心田。人需要闲暇娱乐，也必须有所承载负担，读过此书后如果是欢乐和忧患相融汇，那么，编著者的目的也就实现了大半。

这套丛书收录了近800例各类公案，展现的主要是矛盾、纷扰、斗争，然而，追述这一切的目的却是为了能够超越纷争，实现祥和，创造出美好的生活环境。历史是现实的一面镜子，虽然书中所叙述的公案已成过去，但那一桩桩悲剧喜剧交

织的事件，依然给人以深刻的启迪。当人们由历史剧的观赏者变成现实生活的主角时，这些公案会激发他去伪存真、惩恶扬善、背丑向美。中华民族传统文化的土壤是肥沃的，我们不愿看到它在商品经济大潮的冲击下盐碱化，也不愿看到它在粗放的经营方式下沙漠化。中华民族的精神天宇是辽阔的，我们希望它多几分纯洁明净，少一些污秽混浊。以上，算作编写这套丛书的初衷罢！

李炳海

1994.9.18

## 目 录

- |                      |       |
|----------------------|-------|
| 谁是中国最早的画家 .....      | ( 1 ) |
| 武丁画像求宰相 .....        | ( 3 ) |
| 画师“裸身”做妙图 .....      | ( 5 ) |
| 画工神笔失美妻 .....        | ( 7 ) |
| 毛延寿画过昭君像吗 .....      | ( 9 ) |
| 关于一只苍蝇的争议 .....      | (11)  |
| 误会“阿堵”到如今 .....      | (13)  |
| 顾恺之是“痴绝”还是“智绝” ..... | (16)  |
| 以“丑化人”获大名 .....      | (18)  |
| 三易其趣,秘密何在 .....      | (20)  |
| 老姬缘何转嗔为喜 .....       | (22)  |
| 哪个是真,哪个是假 .....      | (24)  |
| 两项创始权属于谁 .....       | (26)  |
| 他们两人谁公平 .....        | (28)  |
| 谁是青绿山水创始人 .....      | (30)  |
| 有关“变脸”的猜测 .....      | (32)  |
| 他首创了“战笔”吗 .....      | (34)  |
| 人鬼神转变之契机 .....       | (36)  |
| 不虚心还是不盲目 .....       | (38)  |
| “驰誉丹青”是褒是贬 .....     | (40)  |
| 和尚与道士的官司 .....       | (42)  |



萧翼赚“兰亭”哑谜 .....	(44)
两易其名与下落不明 .....	(46)
吴道子缘何“弃书学画” .....	(49)
“画祖”与“鬼”的不解之缘 .....	(51)
美名、憾事不相抵 .....	(53)
谁“出水”谁“当风” .....	(55)
“画圣”之徒因何猝死 .....	(57)
杨庭光如何“声名鹊起” .....	(59)
以画以诗救命保身 .....	(61)
雪中芭蕉有也无 .....	(63)
巧断《奏乐图》的奥秘 .....	(65)
诗佛画佛事事佛 .....	(67)
皇族画家两个说不清 .....	(69)
又有两个说不清 .....	(71)
薛少保画鹤起“评说” .....	(73)
杜甫评画引“肉”“骨”之辩 .....	(75)
宰相为何画农家 .....	(77)
叫人难堪的“尾巴” .....	(79)
周郎何能夺魁 .....	(81)
常重胤受辱与受宠 .....	(83)
“双管”与两管半 .....	(85)
泼墨源从“风颠”吗 .....	(87)
壁画大火吓懵游僧 .....	(89)
死而复生与“地狱变相” .....	(91)
逐出画苑该不该 .....	(93)
大家重视的证人 .....	(95)
哪个皇帝召见他 .....	(97)

两代争夺的画家——董源 .....	(99)
“野逸”之情费疑猜 .....	(101)
真的“旷古无对”吗 .....	(103)
谁画钟馗剜鬼目 .....	(105)
他们扮演了什么角色 .....	(107)
是“白日见鬼”吗 .....	(109)
米老与曹子之关系 .....	(111)
是“颠狂”还是“狡狴” .....	(113)
真诚乎？虚假乎？ .....	(115)
居然会有这般嘲笑 .....	(117)
他为何偏爱竹石 .....	(119)
不只会“抬举”人吧 .....	(122)
可惜他没有看到 .....	(124)
看看此公的“劣迹” .....	(126)
名、实相悖否 .....	(128)
驸马苦乐从何来 .....	(130)
两人关系究竟好坏 .....	(132)
名画作者应是哪位 .....	(134)
“旧”也嘲，“新”也嘲 .....	(136)
“惜墨如金”有几义 .....	(138)
“不得志”之因由 .....	(140)
“得志”之因由 .....	(142)
“清明”是不是节气 .....	(144)
宗室皇族得与失 .....	(146)
大起大落为哪桩 .....	(148)
《林泉高致》怎样写成 .....	(150)
名卷姓“武”姓“吴” .....	(152)

该罚还是该赏·····	(154)
小太监无理骂和尚·····	(156)
怎样由伶人而画家·····	(158)
自荐者“贱”乎·····	(160)
政坛与画苑的颠倒·····	(162)
同是罪人不同罚·····	(164)
考题、答案的舛错·····	(166)
关于画史家的疑问·····	(168)
假如没有“偶然”·····	(170)
书画被盗之后·····	(172)
“无根兰”寓意之争·····	(174)
“马一角”什么意思·····	(176)
他为什么爱上猴子·····	(178)
瘦马小儿有苦衷·····	(180)
一失足而挨无情骂·····	(182)
大画家的眼泪·····	(184)
此公身世多玄谈·····	(186)
“火神”手里夺名画·····	(188)
“迂”人焉能先知觉·····	(190)
“六君子”是什么人·····	(192)
“雪”是怎样造出来的·····	(194)
假如不去他家·····	(196)
画苑预言家的胆子·····	(198)
叫他“圣者”当不当·····	(200)
他怎样挨近了画苑·····	(202)
因何写入小说中·····	(204)
“龙”是可以乘的吗·····	(206)

金银匠如此突变	(208)
罪一幅还是罪四幅	(210)
躲到寺院没逃掉	(212)
忠厚者不作弊吗	(214)
令人惊讶的脾气	(216)
将错就错对也不对	(218)
贿赂案,还是牵连案	(220)
是无中生有吗	(222)
临摹此画,用心何在	(224)
弄得神乎其神	(226)
名家遗憾何其多	(228)
一幅名画的得失	(230)
画苑分派始于谁	(232)
“四家”成员乱变更	(234)
多才多艺与多灾多难	(236)
可疑的“疯”病	(238)
“不像更高兴”之隐秘	(240)
两个“狂人”的瓜葛	(242)
古怪有甚于他的吗	(244)
发生在误会之后	(246)
怎地画出四十幅	(248)
有眼无珠的盗贼	(250)
徒弟手腕刁钻如此	(252)
“画状元”的委屈	(254)
怪癖会遗传吗	(256)
什么事让人提心吊胆	(258)
他到底爱什么人	(260)

悔恨之泪因何流·····	(262)
有人说变化太大·····	(264)
把画工误作瓦工·····	(266)
“谜”最多的画家·····	(268)
先和尚后道士有用心·····	(270)
小小戏弄“县太爷”·····	(272)
是侮辱朋友吗·····	(274)
“四步曲”来龙去脉·····	(276)
因头秃而作和尚·····	(278)
无语比作声如何·····	(280)
“八怪”之首怪是谁·····	(282)
因何为之立生祠·····	(284)
“所南翁”是他的祖吗·····	(286)
说三道四与翻案·····	(288)
他死也没死·····	(290)
这种为朋友解围法·····	(292)
“白日见鬼”的把戏·····	(294)
让人眼花缭乱的评论·····	(296)
书是怎样出版的·····	(298)
冒充酒徒的穷汉·····	(300)
目盲比目明更妙吗·····	(302)
自尊与被辱的反差·····	(304)
枉自“行万里路”·····	(306)
他们争作画苑伯乐·····	(308)
他怎样当上了“画圣”·····	(310)
论家乱点“鸳鸯谱”·····	(312)
什么事被写入剧本·····	(314)

何谓“恠避”与“恠题”	(316)
他搞了“中西结合”吗	(318)
《桃花扇》主角仿谁	(320)
指头画由谁创始	(322)
占卜之力,如此之大	(324)
他有功还是有过	(326)
上山与下山的误会	(328)
怕人嘲笑,偏遭嘲笑	(330)
“短视”画家的惶恐	(332)
是好高贪大的过错吗	(334)
文学巨匠掩盖绘画大师	(336)
题辞、钤印遭人怕	(338)
当“旗手”可能否	(340)
大画家两次“被捉”	(342)
难道他是天才吗	(344)
变化多端的画僧	(346)
提出国画“革命”者谁	(348)
“出神”与“传神”	(350)
佛大头引起的非议	(352)
他独爱版画吗	(354)
“龙”误为“夔”之后	(356)
独特偏见,一意孤行	(358)
“神仙”何故飞去来	(360)
老的少的,哭的笑的	(362)
真假“悲鸿”的官司	(364)
两个不大不小的误会	(366)
如此这般称誉他	(368)

神机妙算与让人出丑·····	(370)
割不断两个“缘”·····	(372)
“留爱”与“割爱”·····	(374)
“张猫猫”变“张老虎”·····	(376)
求实求真,甘受不解·····	(378)
“能扛鼎”的“钝根人”·····	(380)
助青山,还是界青山·····	(382)
是外因还是内因·····	(384)
因何痛心,因何嘻笑·····	(386)
“真了不起”与最卑贱·····	(388)
用裸体模特儿的风波·····	(390)
如此糊涂的大画家·····	(392)
怎样从水牛到山水·····	(394)
什么人帮他大获成功·····	(396)
“三毛”诞生引出的·····	(398)
描绘爱情,没有爱情·····	(400)
画坛骄子的憾事哑谜·····	(402)

## 谁是中国最早的画家

在我国某些文献中，有不少关于“画祖是谁”的记载和争论。

秦时《吕氏春秋》云：“史皇作图”“苍颉作书”。

楚汉时《世本》云：“史皇作图”。

从上述两书的结论看，史皇大概可以算作我国最早的画家了。然而，却有人在这之后唱了个反调。此人名叫高诱，是东汉的著名学者，他在给《吕氏春秋》作注时断言：“史皇即苍颉。”

史皇是苍颉吗？

高诱一句话，如石击水，激起了一重重画坛波浪。

一派有人认为：史皇和苍颉是两个人。“史皇作图”“苍颉作书”，典籍上分别得很清楚。

另一派人则认为：史皇和苍颉是一个人。因为，“作图”和“作书”是一回事。

前一派人的见解是有根据的。除了上述的《吕氏春秋》和《世本》为他们提供了论据外，宋朝人写的《云笈七签》还帮了他们的忙，此书说：“黄帝有臣史皇，始造画。”明朝人写的《画史会要》也助了他们的战，此书说：“史皇与苍颉，俱黄帝臣。史皇善画，体象天地，功侔造化。写鱼龙龟鸟之形，以授苍颉而作文字。”

《画史会要》是专述画史的，它的论述又具体又明确，颇具



权威性，这使前一派人对自己的见解很自信。

可是，后一派人也并非空口无凭。他们振振有词地讲：中国书画同源！上古之时，字和图不分，比如“人”，字形是“𠤎”，图形也是“𠤎”。既然古往今来众口一辞说“苍颉造字”，为什么不可以说“苍颉作图”呢？

为了使自己的推论站住脚，他们遍搜经传，居然考证出：“史皇”不是人名而是官名——“史皇”是皇帝（黄帝）的史官——史官是分管造字和作图的文化大臣——人们公认“苍颉”造了字，那么苍颉必然作了图——苍颉就是皇帝的史官——苍颉就是史皇。

推论似乎挺严密。

于是，千百年来公说公有理婆说婆有理。

时至今日，持两种不同见解的太有人在：

出版于1982年的王伯敏《中国绘画史》写道：“……所以，传说黄帝时能染五色衣裳，以及‘史皇作图’的事情，就不能完全看作是无稽之谈。”

出版于1985年的郑午昌《中国画学全史》却说：“可知作图与书者，实惟苍颉。”

而出版于1987年的朱国荣《中国美术之最》则讲：“史皇为上古时代的人物，是我国有文字记载的最早的画家。”

谁是中国最早的画家呢？

是史皇？还是苍颉？

这真是一桩千古谜案。