

理论的新形态： 社会主义与中国特色

LILUN DE XINXINGTAI
SHEHUIZHUYI YU ZHONGGUO TESE

孙力 著

世界图书出版公司

理论的新形态： 社会主义与中国特色

孙 力 著

世界图书出版公司

上海·西安·北京·广州

图书在版编目(CIP)数据

理论的新形态:社会主义与中国特色 /孙力著. —

上海: 上海世界图书出版公司, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5192 - 0006 - 0

I . ①理… II . ①孙… III . ①中国特色社会主义—理论研究 IV . ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 217766 号

理论的新形态:社会主义与中国特色

著 者 孙 力

出版人 陆 琦

策划人 姜海涛

责任编辑 吴柯茜

装帧设计 智尚·聚龙品牌设计机构

责任校对 石佳达

出版发行 上海世界图书出版公司

www.wpcsh.com.cn

地 址 上海市广中路 88 号

www.wpcsh.com

电 话 021 - 36357930

邮 政 编 码 200083

经 销 各地新华书店

印 刷 上海市印刷七厂有限公司

如发现印装质量问题

开 本 787 × 1092 1/16

请与印刷厂联系 021 - 59110729

印 张 13.5

字 数 230 000

版 次 2015 年 10 月第 1 版

印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号 978 - 7 - 5192 - 0006 - 0 /D · 36

定 价 38.00 元

本书为作者主持的国家社科基金项目“社会主义的中国贡献及价值分析研究”、南京政治学院“十二五”科研立项课题“历史的逻辑：中国特色社会主义理论体系科学形态研究”的成果之一。

目 录

导论 社会主义理论形态的建构根基及特色	1
一、空想社会主义思想理论建构特色：用理想来批判现实	1
二、科学社会主义思想建构特色：科学理论批判	5
(一) 它是人类科学理论完善和认识能力提高的理论建构	6
(二) 它是现实批判和思想交锋中的理论建构	9
(三) 它是社会革命解析中的理论建构	13
三、列宁的社会主义思想：发展了马克思主义，体现社会主义思想的时代性	20
(一) 列宁的社会主义思想体现资本主义走向帝国主义时期的社会 主义运动特色	21
(二) 列宁的社会主义思想体现落后的资本主义发展背景下的社会 主义革命特色	24
(三) 列宁的社会主义思想体现社会主义运动进入国家创建时期的 特色	30
第一章 落后国家的社会主义理论形态	38
一、社会主义的历史方位：经典作家的定位	38
二、落后国家社会主义革命进程的中国贡献：新民主主义	44
三、落后国家社会动员模式的中国贡献：统一战线	48
四、落后国家社会主义历史定位的中国贡献：初级阶段	55

五、落后国家社会主义历史使命的中国贡献：以经济发展为中心	61
第二章 民族国家的社会主义理论形态 69	
一、社会主义的统一性与民族性	69
二、阐释社会主义政治的中国特色	74
三、阐释社会主义经济的中国特色	79
四、阐释社会主义文化的中国特色	84
(一) 中国特色社会主义理论体系的民族特性	84
(二) 中国特色社会主义文化的理论引领	89
五、阐释社会建设的中国特色	97
(一) 社会建设的理论是对当代社会主义运动的新拓展	97
(二) 聚焦和谐的社会建设展现中国特色社会主义理论体系的新视野	102
(三) 以民生为重点的社会建设体现中国现代化对社会主义价值的追求	107
第三章 契入时代的社会主义理论形态 111	
一、和平发展时代主题与中国特色社会主义	111
(一) 时代的认识对社会主义运动至关重要	111
(二) 正确的时代认识开启了中国特色社会主义的崭新历程	114
二、时代性挑战与中国特色社会主义	118
(一) 社会主义现代化道路的挑战	119
(二) 执政党建设的挑战	121
(三) 当代发展困境的挑战	125
三、世界格局变迁与中国特色社会主义	129
(一) 深刻把握世界格局的变迁	129
(二) 坚持独立自主的和平外交政策	132
(三) 推动和谐世界建设	135

第四章 历史性结构鲜明的社会主义理论形态	140
一、历史性结构的鲜明凸显	140
二、邓小平理论的历史性奠基	145
(一) 冲破僵化观念的思想路线理论	145
(二) 正确安放社会主义历史方位的初级阶段理论	146
(三) 反映社会主义初级阶段根本规律的基本路线理论	148
(四) 深化社会主义认识的本质理论	149
(五) 揭示社会主义运动新态势的和平发展理论	151
(六) 科学规划社会主义现代化战略步骤的理论	153
三、“三个代表”重要思想的承接创新	154
(一) “三个代表”重要思想是全面继承邓小平理论的社会主义理论	155
(二) “三个代表”重要思想是以执政党建设为中心的社会主义理论	157
(三) “三个代表”重要思想凸显社会发展的三个时代大命题	158
四、科学发展观的继续开拓	161
(一) 科学发展观既是回答当今中国社会发展之问，也是回答当代世界发展之问的社会发展理论	161
(二) 科学发展观是集中体现马克思主义关于发展的世界观和方法论的思想理论	163
五、中共十八大后的理论再创	169
(一) “五位一体”新布局	169
(二) “中国梦”领航中国发展	172
(三) “四个全面”引领新常态	173
第五章 在特色中展现社会主义普遍规律的理论形态	177
一、从初级阶段理论进一步认识社会主义历史进程的理论	177
(一) 初级阶段理论不仅重塑了落后国家社会主义的历史进程，也展现了人类社会主义运动的新进程	178

(二) 初级阶段理论不仅重新阐述了社会主义的历史进程,也重新 阐述了资本主义的历史进程	179
(三) 初级阶段理论还包含着落后国家社会主义革命和建设能够 独立展开,并开拓具有自身特色历史进程的贡献	181
二、从市场经济理论进一步认识社会主义经济发展规律的理论	182
三、从社会主义本质进一步认识社会主义终极目标的理论	186
四、从和平发展理论进一步认识社会主义暴力革命的理论	198
五、从中国特色命题进一步认识社会主义的国际主义理论	203

导论 社会主义理论形态的建构根基及特色

社会主义思想的诞生当然是时代的产物，因而随着时代的演进，社会主义的思想也在不断地演进，这种演进必然受时代制约并深深地打上时代的烙印。

社会主义思想与人类社会变迁的关联极为密切，因为，它作为社会理想，特别是人类社会诞生以来最伟大的社会理想，一方面不断地影响着社会的走向，另一方面，又不断地从社会中升华理论。可以清楚地看到，从社会主义思想诞生以来的人类社会，产生了前所未有的巨大改变，而社会主义理论本身，也在不断创新发展中得到极大的丰富。

社会主义思想与社会实践的关联，不仅体现社会存在决定社会意识的普遍规律，还进一步体现唯物史观思想体系的固有特征。所以，社会主义理论形态的建构，不单是理论的过程，更是实践的过程；不单是思想家的成就，更是时代的产物。

无论在哪一个时期，社会主义理论形态的建构和特色都深深地扎根于历史的现实之中。在中国特色社会主义理论体系之前的空想社会主义理论时期、科学社会主义理论诞生时期以及列宁主义所代表的社会主义思想时期，其理论的建构都有其鲜明的特色。

一、空想社会主义思想理论建构 特色：用理想来批判现实

第一个时期是从 16 世纪初到 19 世纪初。用理想来批判现实，是这一段

理论建构的鲜明特色。

科学社会主义诞生之前的社会主义思潮被称为空想社会主义思想，这一思想形态直接体现对资本主义兴起以来社会问题的反思。从 16 世纪初的《乌托邦》，到 19 世纪三大空想家的作品，均与社会发展的背景，特别是资本主义弊端的呈现密切相关。

早期的空想社会主义思潮又具有自己的理论建构特色：一是以文学虚构的形式为表现基础；二是着重反思现存社会的种种弊端。

社会主义思潮公认的最早的代表作是英国政治家托马斯·莫尔写于 1515 年至 1516 年的《乌托邦》一书，其全名为《关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的既有益又有趣的金书》。该书以一个航海家见闻的形式，虚构了一个“乌托邦”的奇乡异国。在这个“奇乡异国”里消灭了私有制，财产公有，人民平等，实行按需分配的原则，住房平均分配并按时轮换。社会的管理人员由民主选举产生。

在介绍这一理想社会时，借书中人的口，莫尔对现实社会进行了猛烈的批判。书中说：“你们的羊，……一向是那么驯服，那么容易喂饱，据说现在变得很贪婪，很凶蛮，以至于吃人。”^① 莫尔用“羊吃人”来揭露罪恶的“圈地运动”，对其后产生深远影响。书中对当时的社会予以了生动的写照：“使所有的地耕种不成，把每寸土都围起来做牧场，房屋和城镇给毁掉了”，农民“在欺诈和暴力手段之下被剥夺了自己的所有”。^②

17 世纪初，意大利著名空想社会主义思想家康帕内拉发表《太阳城》，遵循了与《乌托邦》相同的思想逻辑，即借理想社会来批判现实社会。他设想的太阳城也废除了私有制，人民参加社会生产并实行按需分配，人人平等，劳动光荣，等等，鲜明地反衬了意大利“好像一所培养罪恶的学校”，^③ 一方面劳动者工作精疲力竭，濒于死亡，另一方面有人无所事事，淫泆放荡，高利盘剥，以证明用理想社会取代现实社会的合理性。

以文学虚构的形式阐述思想，往往是理论发端时的一个共同特点。这一时期的理论思维还并不充分，不足以建构起完整的理论逻辑和理论体系，于是用形象思维的方式完成抽象思维的任务。而理论思维的不充分，则归根结

① 莫尔：《乌托邦》，戴镏龄译，北京：商务印书馆，1982 年，第 21 页。

② 同上，第 21—22 页。

③ 康帕内拉：《太阳城》，陈大维等译，北京：商务印书馆，1980 年，第 1—2 页。

底反映了这一事物在现实生活中的发展程度。正如恩格斯在《反杜林论》中所说：“不成熟的理论是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。”^①

描写海外的奇异生活，是资本主义早期热衷于海外开拓的一个文学产儿。最有影响的就是英国文学家丹尼尔·笛福出版于 1719 年的《鲁滨逊漂流记》，描绘了鲁滨逊漂流海外的传奇经历。比这更早的 16 世纪中期法国作家弗朗索瓦·拉伯雷的《巨人传》，也采用了海外游历的描述手法。文学的虚构虽然赶不上理论的直接阐释，但形象生动，可读性强，影响面宽。所以，比较起来，像《乌托邦》《太阳城》这样的作品，甚至比后来的许多理论著作更加深入人心。一直到 1840 年，法国著名空想社会主义者卡贝依然以这种形式阐述其理想社会，其代表作即著名的《伊加利亚旅行记》。

在文学描绘的形式之后，空想社会主义理论建构的一个重要内容，是用法律规范的形式来阐释未来社会。英国 17 世纪著名的社会主义思想家杰拉德·温斯坦莱 1652 年发表《自由法》一书，详细阐述了“自由法”这一未来社会管理的根本大法，他认为“法律是国家真正的管理者”。^② 把理想社会建立在法律规制的基础上。法国社会主义思想家摩莱里是另一位用法律规范未来社会的学者。他于 1755 年发表的《自然法典》，力图通过制定合乎自然法规律的人类法律体系来创造未来社会。摩莱里提出的“可以从根本上消除社会的恶习和祸害的基本的和神圣的法律”第一条就是批判私有制确立公有制：“社会上的任何东西都不得单独地或作为私有财产属于任何个人，但每个人因生活需要、因娱乐或进行日常劳动而于当前使用的物品除外。”^③ 同样是 18 世纪法国思想家的马布利，也注重论述未来社会的法律基础，他于 1776 年发表的《论法制或法律的原则》，也是从是否符合自然法的原则来批判现存的社会制度和论证未来社会的法规。

实际上这一时代正是用法律来建构国家和改造社会的时代，考察这一进程，可以揭示社会主义思想与这一时代特色的内在关联。资本主义的国家诞生后，开始进入了制度和法律的成长期。英国在 1660—1684 年的 24 年内通

^① 《马克思恩格斯选集》(第 3 卷)，北京：人民出版社，1995 年，第 608 页。

^② 温斯坦莱：《温斯坦莱文选》，任国栋译，北京：商务印书馆，1965 年，第 199 页。

^③ 摩莱里：《自然法典》，黄建华、姜亚洲译，北京：商务印书馆，1982 年，第 106 页。

过 533 个法案，1689—1702 年的 13 年内，通过的法案达到 809 个，平均每次会议立法 62 件。到乔治三世统治时期（1760—1820 年），每次会议立法数量高达 254 件。^① 资本主义通过法律制度的制定，确定了国家的基本制度和治理模式。而对资本主义的反思和批判也必然集中在它制度成长的时代内容上。

社会主义思潮在 19 世纪达到了新的高度，更加深刻和丰富。最有代表性的思想家即法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。

这一时期社会主义思想建构的鲜明特色主要体现在三个方面：

一是对现存的资本主义社会进行了比较全面和深刻的批判；

二是对未来社会予以了更加细致的论述；

三是展开了一些重要的理论与实践相结合的活动。

可以考察这些理论特色的社会根源：

从第一点来看，由于资本主义社会的发展和逐步成熟，其弊端和矛盾的暴露也更加充分，相应地，对其批判的全面性和深刻性也达到历史的高度。无论是经济、政治、文化和社会诸方面，这一时期思想家都有相当丰富的剖析和批判。恩格斯在《反杜林论》中评论到：“在傅立叶的著作中，几乎每一页都放射出对备受称颂的文明造成的贫困所作的讽刺和批判的火花。”^② 所以，在《共产党宣言》中，马克思恩格斯说：“这些著作抨击现存社会的全部基础。”^③ 深刻性建立在广泛性的基础上。对资本主义的批判已经深入到这一制度的根基——私有制。如欧文指出：“私有财产或私有制，过去和现在都是人们所犯的无数罪行和所遭的无数灾祸的原因”，“可以非常公正地指出，私有财产对人类害处极大，以致往往把富人变成两脚兽”。^④ 对制度的深刻分析，为社会主义运动的发展奠定了重要的基础。

从第二点来看，社会发展也使这些思想家对未来社会有了更加详尽和系统的论述。19 世纪思想家对未来社会的描述与早期的思想家有了根本性的不同，不仅超越了文学虚构的形式，而且对未来社会的构建从理性的角度提出完整的设想。如果透视资本主义的发展进程，可以发现，到 19 世纪资本主

① 程汉大：《英国政治制度史》，北京：中国社会科学出版社，1995 年，第 207 页。

② 《马克思恩格斯选集》（第 3 卷），北京：人民出版社，1995 年，第 615 页。

③ 《马克思恩格斯选集》（第 1 卷），北京：人民出版社，1995 年，第 304 页。

④ 《欧文选集》（第 2 卷），北京：商务印书馆，1981 年，第 11—12 页。

义已经完成了其社会形态的塑造,国家和意识形态都已经完整和成熟。17世纪英国资产阶级革命完成了代议制政府的建设,18世纪的美国资产阶级革命建立起总统制、联邦制和三权分立体制的政府,紧接着的法国大革命,发表了《人权和公民权宣言》,把宪政又大大地往前推进一步。1861年,英国政治思想家约翰·密尔发表《代议制政府》,对以议会为基础的英美为代表的政治制度予以了系统的阐述,标志制度建构的合法性论证也已经完成。

批判对象的成熟和充分展开,也是批判本身成长和成熟的条件。对此,三大社会主义思想家集中地体现了这一特点。从未来社会的公有制基础,到社会生产的基本目的;从有计划的生产方式,到公平的分配制度;从妇女解放,到社会差别的废除;等等。马克思、恩格斯对他们予以了高度的评价,称他们为“社会主义的鼻祖”和“社会主义的创始人”^①,并且宣称:“德国的理论上的社会主义永远不会忘记,它是站在圣西门、傅立叶和欧文这三个人的肩上的。”^②

从第三点来看,社会主义理论与实践的结合,是理论发展到较高水平的重要体现。早期的“乌托邦式”的理论毫无疑问是无法予以实践的。随着理论的逐步成熟,其实践性也大大增加了。不能顾名思义地认为,空想社会主义仅仅停留在“空想”上。19世纪的空想社会主义在对现实资本主义批判的基础上,提出了改造社会的具体方案,并进一步领导或者是参加了若干改造社会的实践,如欧文在苏格兰新拉纳克工厂的实验和在美国印第安纳州实施的“新和谐村”的实验,这些实践为科学社会主义的产生提供了第一手的、宝贵的经验,没有这些经验,科学社会主义的产生是难以想象的。

二、科学社会主义思想建构 特色:科学理论批判

空想社会主义思想后是科学社会主义的诞生时期,以马克思、恩格斯为代表的社会主义思想,总体上的建构特色是科学理论批判基础上的理论建构,这实际上是马克思自己总结的:“我们不想教条地预期未来,而只是想通

^① 《马克思恩格斯选集》(第3卷),北京:人民出版社,1995年,第230、724页。

^② 《马克思恩格斯选集》(第2卷),北京:人民出版社,1995年,第635页。

过批判旧世界发现新世界。”^① 科学社会主义就是他们在批判旧世界中发现的新世界。

这种科学理论批判基础上的理论建构有着深刻的社会根源：

（一）它是人类科学理论完善和认识能力提高的理论建构

社会主义是人类对未来社会进行规划的第一个科学理论体系，它的出现实际上反映了人类对自然和社会的认识达到一个新的水平，特别是已经能够把握人类社会发展的基本规律。古今中外对理想社会的描绘丰富多彩，尽管其中不少对人类社会的发展起了积极乃至重要的影响，但都不可能是科学的思想体系。因为，从根本上来说，如果不能够揭示主导人类社会发展的客观规律，就不可能把未来的理想安放在科学的基础上。然而，揭示人类社会发展的客观规律，牵涉到人类认识自然和自身社会的能力，关联到自然科学和社会科学知识的积累和水平的提高。在过去漫长的岁月中，人类的认识能力增长十分缓慢，这时的积累远远没有达到能够揭示社会发展内在规律的地步。

人类近代化和现代化的进程，也是人类认识能力和知识体系突飞猛进的过程，当然，这种突进是建立在过去时代长期积累基础上的。从文艺复兴到19世纪，无论是自然科学还是社会科学，都取得了丰硕的成果。马克思恩格斯在《共产党宣言》中说：“资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大。”^② 生产力的大小，当然是与人类的认识能力和知识水平成正比的。所以，进一步解读马克思恩格斯的这句话，可以认为，人类近代以来科学知识的增长，比过去所有时代积累的科学知识的总和还要多，还要大。正是由于科学知识积累达到了质的飞跃——为揭示人类社会发展的内在规律做好了准备，才有可能对社会理想作科学的规划。

恩格斯在《自然辩证法》中，对自然科学发展带来的人类认识上的革命予以了精彩的说明：“大约就在这个时候，经验自然科学获得了巨大的发展和极其辉煌的成果，从而不仅有可能完全克服18世纪机械论的片面性，而且自然科学本身，也由于证实了自然界本身中所存在的各个研究领域（力学、物理

① 《马克思恩格斯全集》（第47卷），北京：人民出版社，2004年，第64页。

② 《马克思恩格斯选集》（第1卷），北京：人民出版社，1995年，第277页。

学、化学、生物学等等)之间的联系,而从经验科学变成了理论科学,并且由于把所得到的成果加以概括,又转化成唯物主义的自然认识体系。”^① 恩格斯清楚地阐释了自然科学发展与唯物主义认识论之间的必然关联。

尤其是 19 世纪能量守恒和转化定律的发现、细胞学说的产生、达尔文进化论的创立,被称为 19 世纪自然科学的三大发现。恩格斯称能量守恒和转化定律为“伟大的运动基本规律”^②。他在《自然辩证法》中高度评价了细胞学说:“有了这个发现,有机的、有生命的自然产物的研究——不仅是比较解剖学和生理学,还有胚胎学——才获得了巩固的基础。机体的产生、成长和构造的秘密被揭开了;从前不可理解的奇迹解开了,被归结为某种遵循一切多细胞的机体本质上共有的同一规律所发生的过程。”^③ 他认为细胞学说是对把事物看成是彼此孤立的形而上学自然观的有力批判。恩格斯对达尔文的《物种起源》也给予了高度评价。他在该书出版后仅十余天,便写信给马克思,信中他高兴地说:“我现在正在读达尔文的著作,写得简直好极了。目的论过去有一个方面还没有被驳倒,而现在被驳倒了。此外,至今还从来没有过这样大规模的证明自然界的历史发展的尝试,而且还做得这样成功。”^④

自然科学的进步对人类认识能力的提高,为马克思主义科学理论的诞生奠定了不可或缺的基础。恩格斯曾经评论到:“有了这三个大发现,自然界的主要过程就得到了说明,就被归之于自然的原因。”^⑤

社会科学经过文艺复兴以来的发展也成就斐然,探索人类社会发展基本规律的主干学科均获得了巨大的进步。列宁把马克思主义概略地划分为三大组成部分,即马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义。^⑥ 这三个基本的部分,牵涉到人认识人类社会的最基本的社会科学的学科体系,包括作为世界观、方法论的哲学;考察人们最基本的社会关系,即经济关系,阐明生产和分配规律的政治经济学;考察人类政治活动和政治秩序的政治学;等等。从现实的展开来看,它又反映了人类社会政治、经济、文化三个

^① 《马克思恩格斯选集》(第 4 卷),北京:人民出版社,1995 年,第 304 页。

^② 《马克思恩格斯选集》(第 3 卷),北京:人民出版社,1995 年,第 351 页。

^③ 同①,第 305 页。

^④ 《马克思恩格斯全集》(第 29 卷),北京:人民出版社,1972 年,第 503 页。

^⑤ 同①,第 306 页。

^⑥ 列宁:《马克思主义的三个来源和三个组成部分》,《列宁选集》(第 2 卷),北京:人民出版社,1995 年,第 309 页。

最基本的层面。

而这些重要的学科到19世纪初都如同那些重要的自然科学一样，获得了重大的进展。例如，哲学中唯物主义的辉煌成就。列宁说，“马克思主义的哲学就是唯物主义”，并认为：“在欧洲全部近代史中，特别是18世纪末叶，在同一切中世纪废物，同农奴制和农奴制思想展开决战的法国，唯物主义成了唯一彻底的哲学，它忠于一切自然科学学说，仇视迷信、伪善行为及其他等等。”“但是，马克思并没有停止在18世纪的唯物主义上，而是把哲学向前推进了。他用德国古典哲学的成果，特别是用黑格尔体系（它又导致了费尔巴哈的唯物主义）的成果丰富了哲学。”^①

列宁实际上阐述了学科和科学发展的必然性：“马克思加深和发展了哲学唯物主义，而且把它贯彻到底，把它对自然界的认识推广到对人类社会的认识。马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。”由此“把伟大的认识工具，给了人类，特别是给了工人阶级”。^②

唯物史观的方法论是科学社会主义诞生的基石，它揭示了生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的客观规律。正是因为“马克思认为经济制度的政治上层建筑借以树立起来的基础，所以他特别注意研究这个经济制度”。^③

以科学的方法论为基础，马恩对经济的解剖揭示了资本主义经济的运行规律和资产阶级剥削的秘密，阐述了剩余价值的重要学说。尽管此前英国学者亚当·斯密和大卫·李嘉图对劳动价值论做出了历史性的贡献，但马克思的阐述完成了革命性的飞跃，正如列宁所说：“凡是资产阶级经济学家看到物与物之间的关系（商品交换商品）的地方，马克思都揭示了人与人之间的关系。”^④由此，也就揭示了资本主义剥削的秘密，也就从经济的层面奠定了科学社会主义的理论基石。

恩格斯在《反杜林论》中对这一贡献予以了高度评价：“这个问题的解决是马克思著作的划时代的功绩。它使明亮的阳光照进了经济学领域，而在这个领域中，从前社会主义者像资产阶级经济学家一样曾在深沉的黑暗中摸

① 《列宁选集》（第2卷），北京：人民出版社，1995年，第310页。

②③ 《列宁选集》（第2卷），北京：人民出版社，1995年，第311页。

④ 《列宁选集》（第2卷），北京：人民出版社，1995年，第312页。

索。科学社会主义就是以此为起点,以此为中心发展起来的。”^①

(二) 它是现实批判和思想交锋中的理论建构

马克思、恩格斯不是书斋中的学者,他们的社会主义理论是在强烈的现实关怀中成长起来的,所以,从理论形态来看,他们的理论不是主观建构的产物,而是在现实批判和思想交锋中的建构。马克思、恩格斯从来没有,也从来不打算写一部自我建构的马克思主义著作,其思想体系完全是在批判资本主义的进程中形成。

科学社会主义理论呈现一条鲜明的现实批判的主线:从对资本主义人的异化的批判开始,到异化劳动的批判,再到剩余价值学说揭示基础上对资本主义制度的彻底批判和取代。

异化是马克思早期研究、解剖社会的一个重要概念,这一思想直接来源于文艺复兴以来的思想成果。法国思想家卢梭对异化理论做出了重要贡献。他的契约学说反对权利转让的异化,认为:“放弃自己的自由,就是放弃自己做人的资格,就是放弃人类的权利,甚至放弃自己的义务,对于一个放弃了一切的人,是无法加以任何补偿的,这样一种弃权是不合人性的;而且取消了自己意志的一切自由,也就是取消了自己行为的一切道德性。”^②

黑格尔从哲学本体论的角度第一次系统地阐述了异化概念,并把异化同劳动联系起来,认为人要用劳动来征服自然,并在劳动过程中使自己成为自在的存在。他在《精神现象学》中说:“劳动陶冶事物。对于对象的否定关系成为对象的形式并且成为一种有持久性的东西……这个否定的中介过程或陶冶的行动同时就是个别性或意识的纯粹自为存在,这种意识现在在劳动中外在化自己,进入到持久的状态。”^③马克思高度评价了黑格尔的这一思想:“黑格尔的《现象学》及其最后成果——作为推动原则和创造原则的否定性的辩证法——的伟大之处首先在于,黑格尔把人的自我产生看作一个过程,把对象化看作失去对象,看作外化和这种外化的扬弃;因而,他抓住了劳动的本质,把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己

^① 《马克思恩格斯选集》(第3卷),北京:人民出版社,1995年,第548页。

^② 卢梭:《社会契约论》,何兆武译,北京:商务印书馆,1982年,第16页。

^③ 黑格尔:《精神现象学》(上卷),贺麟、王玖兴译,商务印书馆,1979年,第130页。