

元和郡縣圖志



中國古代地理總志叢刊

中國古代地理總志叢刊

元和郡縣圖志

中華書局

〔唐〕李吉甫撰

新編元和郡縣圖志
卷之三
上
〔唐〕李吉甫撰

計籍圖說

甫撰

序

序

中國古代地理總志叢刊
元和郡縣圖志

(全二冊)

〔唐〕李吉甫 撰

賀次君 點校

*

中華書局出版

(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行

北京第二新華印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32 · 40⁸/8 印張 · 632 千字

1983年6月第1版 1983年6月北京第1次印刷

印數 0,001—8,000 冊

統一書號：11018·1025 定價：4.45 元

前言

元和郡縣圖志，李吉甫撰，是唐朝地理名著，為我國現存最早又較完整的地方總志。寫成于唐憲宗元和八年（公元八一三年），因以當代年號為稱，並非是元和時實際控制的疆域地志。它的體例，和初唐魏王李泰括地志相同，是正史地理志的擴充，但較為簡括，在某些方面又超越于括地志的內容形式，為後來的太平寰宇記等書開創了先例。元和郡縣圖志，原有圖和志共四十卷，又目錄二卷，總四十二卷。它以貞觀十三年（公元六三九年）大簿規劃的十道為綱領，配合當時的四十七鎮，每鎮一圖一志，分鎮記載府、州與屬縣的等級、戶、鄉的數目，四至八到的方里，開元、元和的貢賦，以及沿革、山川、鹽鐵、墾田、軍事設施、兵馬配備等項。圖的部分，在北宋時就亡佚了，志的部分，南宋淳熙三年（公元一一七六年）張幾仲首刻此書時亦有缺佚，大體上還保持四十二卷之數，宋以後目錄亡佚，又缺第十九、二十、二十三、二十四、三十五、三十六卷，今天流傳下來的只有三十四卷了。因為圖已亡佚，故宋陳振孫直齋書錄解題稱為元和郡縣志，現傳各本仍用「圖志」舊稱，今仍題為元和郡縣圖志。

李吉甫字弘憲，唐趙州贊皇縣（今河北贊皇縣）人，生于唐肅宗乾元元年（公元七五八年），死于唐憲宗元和九年（公元八一四年）。他好學能文，知識淵博，年二十七爲太常博士，後久任外官，曾任忠州、郴州和饒州刺史。憲宗元和二年（公元八〇七年）入爲宰相，三年九月出爲淮南節度使，六年正月再入爲相，至九年十月暴病死。

李吉甫曾輯錄兩漢、魏、晉、周、隋故事，記其成敗得失爲六代略三十卷，著有十道圖十卷，古今地名三卷，刪水經十卷，又錄當代戶、賦、兵籍爲元和國計簿十卷，最後以他卓越的史地知識與他的行政經綸相結合，撰成元和郡縣圖志一書。他的著作都散失了，獨元和郡縣圖志殘存，流傳至今。元和郡縣圖志是李吉甫刻意之作，他感于秦楚之際漢高祖攻下咸陽後，將軍們爭趣府庫，掠奪財物，只有蕭何收取秦丞相御史圖籍，因而得知山川關隘險要，戶口物資虛實，終于佐漢勝楚，取得天下。以爲「成當今之務，樹將來之勢」，則莫若版圖地理之爲切」，而「審戶口之豐耗，辨州域之疆理」，又爲編撰地志的主要內容。他反對以往重古略今，傳疑失實的地理書，着重于「兵饑山川，攻守利害」方面，這種適用的見解，也是元和郡縣圖志獨特的地方。志中所載恢復天德軍舊城，置新宥州，改變涪州隸屬，爲當時重要軍事措施，是他秉政時所經營的。當唐憲宗時，黃河南北五十餘州爲藩鎮所割據，川西淪于吐蕃，此志仍有十道，蓋志在恢復舊土，使循名核實，具有深遠意義。

李吉甫袁集漢、魏、六朝各家地記，又採水經注及括地志，以敍述山川城邑，很多是正確的，但不免因循舊說，失于攷核之處，如以大荔戎城在同州馮翊，古扈國在華州鄂縣，以涇州靈臺爲詩經密國地，說黃帝陵在寧州真寧等，我們校勘所及，分別加以辨解。州縣的建置與隸屬，很多和舊、新唐書地理志不同，我們通過查證，認爲此志最可依據。

這書最初的刻本，是南宋淳熙三年張幾仲用程大昌的鈔本刊刻的。程大昌在鈔本敍說：「志傳寫久，有缺逸，訛誤，不敢強補。」張刻早已不傳，王象之于宋嘉定十四年（公元一二二一年）著輿地紀勝，引用元和郡縣志特多，當是根據張刻本，有許多是今傳本已缺逸的，字句往往與今本違異。此後傳寫愈多，訛脫更甚，鈔者讀者缺少參證資料，沒法解決，不免彌縫遺失，臆爲增改，反而造成新的錯誤。清代學者，對這書的校勘、補缺，很下功夫，乾隆三十八年（公元一七七三年）的武英殿本（清人稱官本，現稱殿本），就是四庫館臣校勘攷訂後刊排的，雖不能說它已規復了舊觀，但與二十六年後，即嘉慶元年（公元一七九六年）孫星衍刻在岱南閣叢書中的相比，實佳勝百倍。光緒十三年（公元一八八七年）王灝編畿輔叢書，又將孫本翻刻在內，惟依武英殿本補了孫本缺貢，其脫句誤字，無所是正。現在出版的元和郡縣圖志是根據光緒六年（公元一八八〇年）金陵書局刊本，通稱爲江南本的。這個本子吸取了殿本的某些長處，但不一味盲從，有些地方還勝過殿本，雖說是後來者居上，

也是刊刻的人知識豐富精心校勘所致。清張駒賢以岱南閣叢書本爲依據，所作攷證，在匡謬正疵，文字校訂方面，功績不小，今以與我們的校勘記合併，附于每卷之後。補缺方面，我們把清光緒七年（公元一八八一年）繆荃孫的《元和郡縣圖志闕卷逸文三卷附錄於後》書後另附有地名索引，以便讀者查閱。

點校者一九八〇年五月

清光緒十八年（公元一八九二年）印行英陽本（清人輯舊本，東陽鄧本）點校因系補明好懷大典，參照卷五十一本卷異，又查考御部所載，據分學注，降宜皆外領，而知，即丁巳年，算頭，辛巳年，其與今本無異。我所輯之卷之，則雖更正，但存舊本之說，蓋舊本之說，則過誤矣。不二三二年，齊州領邑，臣相承此，則縣志得之，當是時，則縣志得之，計縣之立，則本自外置，張、志既次入，言猶敷事，小津始詔，是時早自不期，子急之，王水相，李門爭，癸未年，
正月，景祐領邑，故南宋嘉熙二年，知縣許用周，領大邑，則本自西向，張大吉首領，中始
置管縣之制，外余諸處，率有其領，志不同，其時以之為縣，號曰通鑑。

嘉祐四年，印行英陽本，其黃帝製造，據其說，亦非以之為縣，庚寅，內
鄭山川不求因諱避諱，太子之避之，或以大孟之避，而謂之鄭山川，古之國名，其稱避諱，以
孝子山，其避諱，六卿者，家諱也，又以水名，其避諱也，以號，泰山川號也，則達之五

點校說明

(一) 版本：現在點校出版的元和郡縣圖志，是根據清光緒六年（公元一八八〇年）金陵書局初刊本排印的。這本子一般稱爲金陵本。又稱爲南本。它的祖本也是清代手鈔本之一，不過在刊刻時經過仔細校勘，又吸取了乾隆三十八年（公元一七七三年）武英殿刊本的長處，所以它具有鈔本及殿本的是而鮮其非，比嘉慶元年（公元一七九六年）孫星衍岱南閣刊本和畿輔叢書本好得多。

(二) 校勘：北京圖書館特藏善本元和郡縣圖志有題「仿明本」的戈襄校舊鈔本、乾隆三十四年（公元一七六九年）錢氏通經樓鈔本、清初鈔本、清陳樹華鈔本四種，均爲清代校勘諸家所未見，取以與今傳各刊本比勘，手鈔錯脫雖多，但字句之間頗有佳勝處，彼此參校攷覈，在澄波導源，恢復原著舊觀方面，可以取得一些效果。元和郡縣圖志每承襲唐初魏王泰括地志爲說，則括地志佚文可與印證。兩唐書、唐會要、唐六典、通典、太平寰宇記等書，可與此志相互參證，辨明今傳本的錯訛。宋王象之輿地紀勝引用此志頗多，我們把它視爲此志宋刊之舊，據以校勘。凡金陵本錯脫的字句，若果沒有版本的依據不爲改補，只在校勘

記中說明。

(三)補逸：清乾隆四十一年(公元一七七六年)周夢棠補州縣目錄一卷，又輯逸文四十二條，後光緒七年(公元一八八一年)繆荃孫又補輯成三卷，周所輯已包括在內。今將補目排在卷首，逸文作為附錄列在全書之後。繆輯逸文雖是斷簡殘篇，今亦加以攷訂。凡繆所輯，我們都復核原書，其誤輯及錯字不為刪改，各在校勘記中說明。

(四)校記：清張駒賢對本書所作的攷證，包括文字校勘和攷古故實等，在匡謬正疵、探本溯源方面，功績不小，我們皆收錄在校勘記中。張的攷證是以岱南閣本為對象，間與金陵本不合，我們在校記裏盡量引見他的語句。此書經過千餘年的輾轉鈔寫，錯誤不少，或有屬於原著的，不為張駒賢所校所攷的還多，今再補加攷訂，在校記中以「攷證」和「今按」來區別。攷證引書及刊刻的錯誤，我們查對原書於標點時予以改正，不另注明。

(五)標點：本書標點，悉依中華書局二十四史標點本體例。

元和郡縣圖志序

李吉甫撰

臣聞王者建州域，物土疆，觀次於星曠，察法於地理。考中國山河之象，求二儀險阻之情，天漢萌而兩界分，南宮正而五均敍。自黃帝之方制萬國，夏禹之分別九州，辨方經野，因人緯俗，其揆一矣。及秦皇并六國，則罷侯而置守。漢武討百蠻，則窮兵而驥武。雖裂爲郡縣者遠過於殷、周，而教令之所行，威懷之所服，亦不越於三代。失天地作限之意，非皇王尚德之仁，誇志役心，久而後悔。由此觀之，則聖人疆理之制，固不在荒遠矣。吾國家肇自貞觀，至於開元，兼夏、商之職貢，掩秦、漢之文軌，梯航累乎九譯，廕置通乎萬里，然後分疆以辨之，置吏以康之，任所有而差貢賦，因所宜而制名物，守其要害，險其走集，經理之道，冠乎百王，巍巍乎，無得而稱矣！易曰天險不可升，地險山川丘陵。王公設險以守其國，險之時用大矣哉。然則聖人雖設險，而未嘗恃險。施於有備之內，措於立德之中，其用常存，其機不顯，弛張開闔，因變制權，所以財成二儀，統理萬物。故漢祖入關，諸將爭走金帛之府，惟蕭何收秦圖書，高祖所以知山川阨塞，戶口虛實。厥後受命氾水，定都洛陽，留侯演委輅之謀，田冑賀入關之策，事關興替，理切安危，舉斯而言，斷可識矣。伏惟睿聖文武皇帝

陛下握樞秉聖，承祧立極，祖堯、舜之道，憲文、武之程，皇王之遐蹤行之必至，祖宗之耿光寢而復耀。天寶之季，王途暫艱，由是墜綱解而不紐，強侯傲而未肅。逮至興運，盡爲驅除，故蜀有阻隘之夫，吳有憑江之卒，雖完保聚，繕甲兵，莫不手足裂而異處，封疆一乎四海，故廊、衛風偃，朔塞砥平，東西南北，無思不服。臣吉甫當元聖撫運之初，從內庭視草之列，尋備袞職，久塵台階，每自循省，赧然收汗。謨明弼諧，誠淺智之不及，簿書期會，亦散材之不工，久而伏思，方得所效，以爲成當今之務，樹將來之勢，則莫若版圖地理之爲切也。所以前上元和國計簿，審戶口之豐耗，續撰元和郡縣圖志，辨州域之疆理。時獲省閱，或裨聰明，豈欲希鄼侯之規模，庶乎盡朱轡之條奏。況古今言地理者凡數十家，尚古遠者或搜古而略今，采謠俗者多傳疑而失實，飾州邦而敍人物，因丘墓而徵鬼神，流於異端，莫切根要。至於丘壤山川，攻守利害，本於地理者，皆略而不書，將何以佐明王扼天下之吭，制羣生之命，收地保勢勝之利，示形束壤制之端，此微臣之所以精研，聖后之所宜周覽也。謹上元和郡縣圖志，起京兆府，盡隴右道，凡四十七鎮，成四十卷。每鎮皆圖在篇首，冠於敍事之前，并目錄兩卷，總四十二卷。臣學非博聞，識愧經遠，馳騖雖久，漏略猶多，輕瀆宸嚴，退增戰越。謹上。

目 錄

元和郡縣圖志序	一
元和郡縣圖志總目	一
元和郡縣圖志目錄	一
元和郡縣圖志	一
元和郡縣圖志 闕卷逸文三卷	一〇四七
附錄	一
1 程大昌跋	一一〇一
2 洪邁跋	一一〇一
3 張子顏跋	一一〇三
4 孔繼涵跋	一一〇三
5 新唐書藝文志	一一〇四
6 陳振孫直齋書錄解題	一一〇四

7 四庫全書提要 110四

8 孫星衍序 110五

9 嚴元照悔菴學文 110六

10 孔繼泰跋 110七

11 程晉芳勉行堂文集 110八

12 黃丕烈跋 110九

13 葉德輝郎園讀書志 110九

元和郡縣圖志總目

卷一	關內道一	一	卷十三	河東道二	三
卷二	關內道二	三	卷十四	河東道三	三五
卷三	關內道三	五	卷十五	河東道四	四七
卷四	關內道四	九	卷十六	河北道一	四四
卷五	河南道一 有闕	三	卷十七	河北道二	四七
卷六	河南道二	五	卷十八	河北道三 有闕	五九
卷七	河南道三	五	卷十九	河北道闕	五五
卷八	河南道四	九	卷二十	山南道闕	五三
卷九	河南道五	三	卷二十一	山南道二	五二
卷十	河南道六	三	卷二十二	山南道三	五三
卷十一	河南道七	五	卷二十三	山南道四 闕	五七
卷十二	河東道一	三	卷二十四	淮南道闕	五七

卷二十五	江南道一	有闕	五九
卷二十六	江南道二	六七	
卷二十七	江南道三	六四	
卷二十八	江南道四	六九	
卷二十九	江南道五	七一	
卷三十	江南道六	七三	
卷三十一	劍南道上	七五	
卷三十二	劍南道中	八三	
卷三十三	劍南道下	八四	
卷二十四	嶺南道一	八五	
卷二十五	嶺南道闕	九五	
卷三十六	嶺南道四	九七	
卷三十七	嶺南道五	九五	
卷三十八	嶺南道五	九五	
卷三十九	隴右道上	九七	
卷四十	隴右道下	一〇七	

元和郡縣圖志四十卷，據程大昌跋云「圖亡，志有闕逸」，不敢強補，是以傳本無圖及闕十九、二十、二十三、二十四、三十五、三十六共六卷，宋時既已不移其篇第，今亦止可仍之，以存宋本舊式。吾友嚴文學觀曾作補志，他時附後行之，亦不置之書中以足卷數也。孫星衍記。

元和郡縣圖志目錄

卷一 關內道一

京兆府上

萬年〔三〕長安〔四〕昭應〔七〕

三原〔七〕醴泉〔八〕奉天〔九〕

奉先〔九〕富平〔九〕雲陽〔十〕

咸陽〔三〕渭南〔五〕藍田〔五〕

卷二 關內道二

京兆府下

興平〔三〕高陵〔三〕櫟陽〔三〕

涇陽〔三〕美原〔三〕華原〔三〕

同官〔元〕郿〔元〕盩厔〔三〕
武功〔三〕好畤〔三〕

華州

鄭〔四〕華陰〔四〕下邽〔三〕

同州

馮翊〔三〕朝邑〔三〕韓城〔三〕

白水〔三〕夏陽〔三〕澄城〔三〕

郃陽〔三〕

鳳翔府

鳳翔節度使管州

天興〔四〕岐山〔四〕扶風〔四〕

普潤〔三〕岐陽〔三〕麟遊〔三〕

寶雞〔三〕虢〔四〕郿〔四〕

隴州

四

汧源

四

汧陽

四

吳山

四

安定

五

真寧

五

襄樂

六

彭原

六

定平

六

豐義

六

慶州

六

順化

七

樂蟠

七

馬領

七

合水

七

華池

七

同川

七

洛原

七

延慶

七

方渠

七

懷安

七

洛交

七

洛川

七

三川

七

直羅

七

甘泉

七

卷三 關內道三

涇州 澄原節度使管州二

五

保定

五

靈臺

五

臨涇

五

良原

五

潘原

五

原州

五

平高

五

平涼

五

百泉

五

蕭關

六

邠州 邠寧節度使管州二

六

新平

六

三水

六

永壽

六

宜祿

六

丹州

七

寧州

七

丹州

七

義川

七

雲巖

七

汾川

七