

教育研究与教学改革 论文集

主编◎阮青松 副主编◎唐伟 佟爱琴

Symposium on Research and
Reform in Teaching and Education

清华大学出版社



教育研究与教学改革论文集

主 编 阮青松

副主编 唐 伟 佟爱琴

清华大学出版社

北 京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

教育研究与教学改革论文集 / 阮青松 主编. —北京：清华大学出版社，2015

ISBN 978-7-302-40465-1

I. ①教… II. ①阮… III. ①高等学校—教学研究—文集 IV. ①G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 126472 号

责任编辑：崔 伟 马遥遥

封面设计：马筱琨

版式设计：方加青

责任校对：邱晓玉

责任印制：宋 林

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编：100084

社 总 机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者：三河市中晟雅豪印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：169mm×239mm 印 张：21.25 字 数：405 千字

版 次：2015 年 7 月第 1 版 印 次：2015 年 7 月第 1 次印刷

定 价：52.00 元

产品编号：064997-01

序

我国教育事业正处于重要战略转型期和改革攻坚期，第十二届全国人民代表大会三次会议政府工作报告针对促进教育公平发展和质量提升提出了明确要求，强调了教育的根本任务和重要使命，推进了以创新人才培养机制为重点的高校综合改革。高等教育是我国创新型人才培养的关键环节，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话中指出：“全国高等学校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富于效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。”教育的一切活动都要适应社会发展，为社会发展服务，这是教育发展的规律。与基础教育相比，高等教育的社会属性更为明显，这是因为高等教育与专业知识及科学技术有着天然的联系。在当今知识经济时代，科学技术成为第一生产力，高校的教育教学质量关系着我国社会经济的整体发展水平。

党的十八大提出了“两个百年”的奋斗目标、“五位一体”的总体布局和“四化同步”的发展路径。从国家发展的战略定位出发来思考，我国高等教育在实现中华民族伟大复兴的“中国梦”历史进程中，到底处在什么样的位置？扮演什么样的角色？这是高等教育需要深思的问题。在高校，应该进一步关注发展方式从注重规模发展向注重质量提升转变，培养模式从以侧重知识学习为主向注重创新能力培养转变。

同济大学在百余年办学历程中，始终重视教育教学的研究与改革，把培养拔尖创新人才作为崇高使命和责任，并确立了“知识、能力、人格”三位一体的人才培养模式，努力使每一位学生经过大学阶段或研究生阶段的学习、熏陶以后，能够成为引领可持续发展的专业精英与社会栋梁。同时我校长期注重人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新四大功能均衡发展，并围绕这几个方面进行了一系列深入研究，积极发挥优势学科和基础研究的溢出效应，不断拓展社会服务的形式和领域，积极为国家和地方社会建设发展作出贡献。

经济与管理学院建院三十多年来，把创造管理新知，造就业界精英，践行持续发展，应对全球挑战为己任，致力于建设培养卓越管理人才，推动可持续发展的全球知名商学院，并以国际认证标准促进学科发展和教学质量的提高。全体教师从学科建设和经济建设实际需要出发，紧密结合教学和科研工作，积极承担国家有关部门和学校的教育科学规划或相关教改研究课题，并且还与美国、加拿大、英国、德国等国家的科研机构 and 高等院校开展国际合作项目，以期不断提高科学研究和人才培养的水平。在不断的发展和改革过程中，学院的教师及教学管理工作积累了丰富的教学经验及教学改革的思想，这些教育教学研究和改革的成果都积极地推动了学院教育质量的进一步提升。

本书所收录的论文是经济与管理学院近几年来在教育研究和教学改革方面的部分优秀成果，涵盖了本科及研究生教育阶段不同专业、不同学科教育教学上的重点或热点问题。既有从历史和现状对高等教育培养目标、培养模式等重大理论问题的深入精辟分析，又有高校重视经典原著阅读、加强主干基础课和选修课建设等方面的具体建议；既有对本科与硕士研究生课程设置、课程教学等方面的详细对比，又有对专业型硕士理论与实践教学方面的积极探索；既有对教学质量控制、教学评估问题的理性思考，又有精品课程长期课程建设和经验的科学总结。有的论文更是结合我国经济社会发展，全面深化改革的现状，提出一系列高校人才培养模式与教学创新改革的真知灼见，以进一步提高本科和研究生的培养质量。

育才造士，为国之本。在知识与经济结合更加紧密的时代，在科学技术成为第一生产力的时代，高等教育必然成为推动社会经济发展的重要力量。愿《教育研究与教学改革论文集》的出版，能对我校经济与管理学院办学水平和人才培养质量的进一步提高起到积极的促进作用，为我国实现教育现代化、形成学习型社会、进入人力资源强国行列作出更大的贡献。

是为序。



2015年4月10日

目 录

第一部分 教改前沿

基于ZTree的经济学实验平台在教学中的应用(阮青松 郭英 李奕滨 余萍)·····	2
关于大学生创业教育课程的若干思考(张玉臣)·····	10
以数理金融学打造新本科培养新模式:背景与构想(李永 李锋 商洪义)·····	19
课程教学如何培养学生的创新思维(孙建良 何德宏 张延洁)·····	23

第二部分 人才培养

同济大学MBA生源质量影响因素分析及建议(闫淑敏 周汉西)·····	28
分散实习实践在工程管理专业中的实施现状及改革建议(李永奎)·····	38
提出一个问题比解答一个问题更重要(胡靖 林卉)·····	47
市场营销专业创新创业人才培养模式及课程体系改革探索(郑鑫 熊国钺)·····	53
人才培养的体验化模式研究(苏涛永 李雪兵 雷星晖)·····	64

第三部分 实验教学

经济学实验在“货币金融学”课程课外实践中的应用(阮青松 郭英 李奕滨 余萍)·····	72
“工程造价与管理”课程实验实践教学体系研究(陈建国 唐可为 贾广社)·····	77
关于信息管理与信息系统专业实施SAP ERP实验教学的探讨(王洪伟 王文琚 朱茂然)·····	86
企业经营沙盘模拟与管理类课程的理论教学耦合机制研究(杨柳 吴泗宗 佟爱琴 王玉馨)·····	97
视频案例教学特点的比较分析及若干启示(张文辉)·····	105

第四部分 专题研究

国内外工程教育认证对我国工程管理专业评估的启示(乐云 郑弦 丁艳)·····	112
同济大学成人教育行政管理专业本科毕业论文管理模式研究(杨蓓蓓)·····	124
我国工程管理专业评估指标体系探讨(乐云 丁艳 郑弦)·····	137
“管理学”本硕课程教学异同浅析(王莉)·····	146
基于耦合与三重螺旋理论构建产学研用合作创新模式(李永 商洪义)·····	151
浅议本科毕业论文的开题(洪琳)·····	156
高校本科市场营销专业培养方案的比较分析(王莉)·····	161

第五部分 教学改革

房地产开发项目可行性研究实习教改实践(施建刚)·····	168
面向国际留学生的“跨文化管理”全英文课程教学研究与实践(王晓博 辛飞飞)·····	179
本科“中级财务管理”课程教学改革探索(佟爱琴 杨柳)·····	186
解析人格特性与接受机制 建构高水平国际化经济管理专业课程本科生主体性学习路径(蓝峻 陈海青)·····	192

第六部分 课程建设

“货币金融学”立体化教材建设的实践与反思(李奕滨 阮青松 郭英)·····	200
MOOC教学法在E-learning中的应用(王洪伟 方秀峰 尹裴)·····	206
基于Blackboard平台的“市场营销学”课程设计与体会(熊国钺 郑鑫 吴泗宗)·····	215
“数据库技术与应用”课程建设探讨(吴冰 李沁芳)·····	223
模拟教学法在“国际金融与管理”课程中的应用(郭英 叶欣)·····	229
BB网络平台与课堂互动在“专业名著研读”课程中的应用初探(李沁芳 吴冰)·····	236
任务型教学法在“比较政治制度”课程教学中的应用(徐红)·····	241
Seminar教学法在“货币金融学”精品课程教学中的应用(郭英 阮青松 李奕滨)·····	249
“消费者行为学”教学中的视频资料教学法探讨(元明顺 吴泗宗 叶明海 于磊)·····	256
“公共政策分析”课程教学改革实践(臧漫丹 诸大建 傅世杰)·····	261

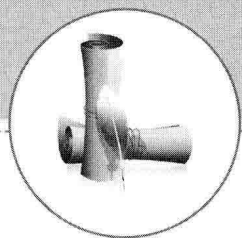
采取大口招生模式后的本科财务管理课程内容体系设计(周炜 宋晓满 何德宏)	265
--------------------------------------	-----

第七部分 教学研究

本科生“运营管理”参与式教学探索(邱灿华)	272
同济大学经济学类本科教学质量调查及专业内涵建设报告(郭英 李永)	278
问题解答式案例教学法:一种主动学习方法(俞秀宝 徐勤)	289
“公共经济学”本科教学推行案例教学法研究(许洁 葛乃旭)	295
经典案例在本科教学中的意义(傅世杰)	304

第八部分 研究生教育

对改善会计学课程教学效果的探讨(唐伟)	312
研究生双学位培养模式概览及问题分析(王海艳)	320
会计专业硕士MPAcc课程教学改革探索(佟爱琴 孙建良 李雨佳)	327



第一部分 教 改 前 沿

基于ZTree的经济学实验平台在教学中的应用^①

同济大学经济与管理学院 阮青松 郭英 李奕滨

上海师范大学天华学院 余萍

【摘要】：本文利用ZTree经济学实验平台，设计包括公共品博弈、结构化讨价还价、竞价市场或双重拍卖等多种实验，积极推动经济学实验平台在经济学类本科生科研能力培养中的应用。其目标是以同济大学经济与管理学院综合教学实验室为载体，通过构建标准的ZTree经济学实验平台，开设针对经济学类本科生的独立经济学实验教学模块，试点经济学类本科生博弈实验的自主设计和实验，推动在经济学理论和实践教学引进现代实验经济学的研究方法，从而培养本科生具备初步的科研能力。

【关键词】：ZTree、经济学实验平台、博弈实验

[Abstract]: Using ZTree economics experiment platform, we design various experiments including public goods game, structured bargaining and double auction bidding to actively promote the application of economics experiment platform in improving economics undergraduates' scientific research ability. Using the comprehensive teaching laboratory in school of economics and management, Tongji University as the carrier, by building a standard ZTree economics experiment platform, we can open independent economics experimental teaching module and try designing game experiments independently for economics undergraduates. We should promote the introduction of modern experimental economics search methods in economic theory teaching and practice teaching, so as to cultivate undergraduates with preliminary scientific research ability.

[Key Words]: ZTree, economics experiment platform, game experiment

随着经济理论与实践的紧密结合，美国一流高校将建立经济学实验平台作为

^① 本教改论文是上海市精品课程及上海市教委重点课程同济大学“货币金融学”，同济大学实验教改课题(第九期)“经济学独立实验课程设计”，同济大学研究生教育改革与研究项目“本研一体化实验平台在经济学类研究生科研能力培养中的应用”的阶段性成果。

培养经济学类本科人才的重要手段,国内高校如上海交通大学、中国人民大学等也进行了初步尝试。结合同济大学实际情况,针对高等学校经济学实验平台建设中的一般性和普遍性问题,提出具有可操作性的方案是顺应当今世界高等教育重心向培养动手型与创造型人才转移的客观需要,立足于对本科生基本科研能力的培养,具有一定的研究价值和现实意义。

ZTree(Zurich Toolbox for Ready-made Economic Experiments)是国际标准的实验经济学研究平台。ZTree程序由苏黎世大学开发,是进行经济学实验操作的免费平台软件,操作非常简单,实验设计容易上手。目前,全球使用ZTree的人员每日剧增,其功能也在不断地发展和完善。

一、背景

科研能力培养是高等学校重要的教学目标,美国博耶委员会发表了《重建本科生教育:美国研究型大学发展蓝图》,报告中指出本科生科研能力培养是构建以研究为本的本科教育体系的一个重要环节。《中华人民共和国高等教育法》(以下简称《高等教育法》)规定:“本科教育应当使学生比较系统地掌握本学科和专业必需的理论基础知识,掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力。”由此可见,《高等教育法》对大学本科培养的学业标准规定非常具体,目标要求非常明确,把具有从事本专业研究工作的初步能力作为教学工作的重要目标之一,并且在目标定位上把其与研究生和专科生的要求明确区别开来,强调的是本科生从事研究工作的初步能力。这样,从法律的角度规定了高等学校培养学生科学研究能力的基本义务,具有强制性。同时,这一规定也符合教育发展的基本规律,在学生成长的链条上承前启后,尊重了学生成长发展的基本特点和认知规律。因此,近年来经济学类本科生科研能力的培养也得到越来越广泛的关注。随着国外实验经济学的发展,实验平台正成为国外研究型大学经济学方向本科生科研能力的培养工具。但从我国情况来看,如何通过经济学实验平台的使用来培养和提高本科生的科研能力,以及如何建立高校经济学类本科生实验教学平台的研究还处在初级阶段,有很多问题需要探讨和解决。

二、基于ZTree的经济学实验平台

实验经济学是一门利用真人实验测试不同经济学理论及其前提假设的方法。利用受试者的物质利益动机创造出模拟真实世界的实验室环境,帮助人们了解市

场及交易系统运作的原理。实验在受控的实验室环境进行,以仿真方法创造与实际经济相似的一种实验室环境,不断改变实验参数,对得到的实验数据分析整理加工,用以检验已有的经济学理论及其前提假设,或者发现新的理论,或者为一些决策提供理论分析。ZTree程序包括两部分,一个是ZTree“实验工具箱”,另一个是Z-Leaf“实验客户端”。在ZTree中,人们可以定义和进行实验,可以设计包括公共品博弈、结构化讨价还价、竞价市场或双重拍卖等广泛的实验。ZTree编程需要一定的经验。此后,进行实验时,一个有经验的实验者可以在不到一小时内设计一个公共品博弈,可以在不到一天内设计一个双重拍卖实验。在苏黎世大学,ZTree用于几乎所有的经济学博弈实验。在一个非计算机化的实验中有一个或多个实验者(experimenter)和很多受试者(subject),后者通过实验者互相沟通。在计算机化的实验中这种沟通是通过计算机进行的,实验者操作的计算机称为实验者电脑(experimenter PCs),受试者操作的计算机称为受试者电脑(subject PCs)。实验者使用的程序是“ZTree”,它是服务器程序或服务器。受试者使用的程序是“Z-Leaf”,它是客户端程序或客户端,具体过程见图1。

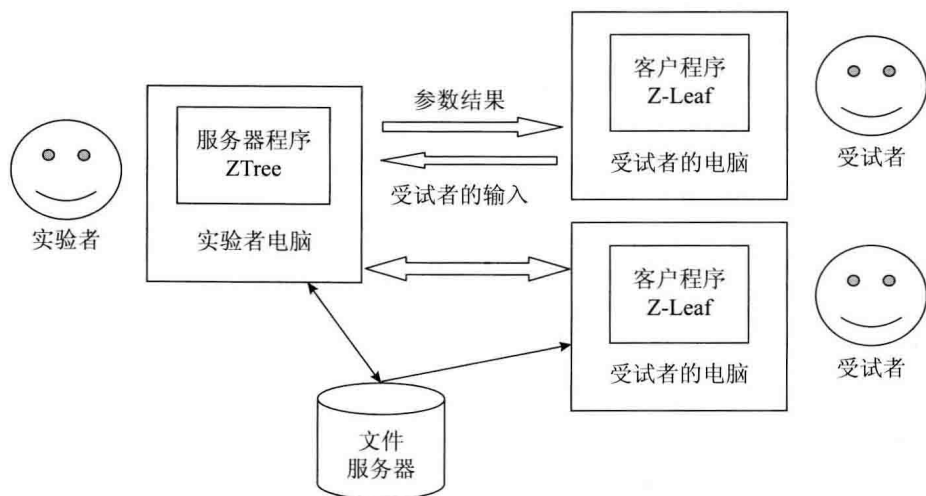


图1 基于ZTree的经济学实验平台构建框架

服务器程序与文件服务器是不同的,后者用来存储程序、数据和实验结果。文件服务器对实验的进行不是完全必要的,只要客户端和服务端建立连接,服务器和客户端之间就能直接进行通信,而不需通过文件服务器。但是,文件服务器方便启动,所有文件服务器上存储的信息都是可读的。这有助于让客户端找到是哪台计算机启动的服务器,也就使得用不同的计算机作为实验者计算机变得更容易。

目前,同济大学经济与管理学院综合教学实验室已经安装了这一经济学实验平台,并以本科生和研究生作为实验参与人,进行过经典的最后通牒博弈、独裁者博弈、投资博弈、捐赠公共品博弈等多个博弈实验。

三、应用设计

(一) “经济人”假设及其局限性

对于谁首先明确提出“经济人”这一名词,学术界存在争议。一种观点是:约翰·斯图亚特·穆勒于1844年在《论政治经济学的若干未决问题》中,提出将“经济人”抽象出来的必要性和“经济人”的内涵,从而第一次较为明确地提出了“经济人”假设。他将其利己本性发展为利益最大化原则,并提出“经济人”具有精于计算、有创造性并能获得最大利益的特点。另一种观点认为,是帕累托在“边际革命”的基础上首先引入了“经济人”这一名词,并建立起了个人利益与社会利益相统一的“帕累托最优条件”。进入新古典主义经济学时代,“经济人”假设已成为传统主流经济学的基石。“经济人”的特点包括:具有始终如一的偏好,拥有完全的信息和无懈可击的计算能力,并能在所有方案中通过深思熟虑的计算选择最符合自己偏好的那一种。此时的“经济人”假设可归结为:人具有完全理性及固定偏好,并总是追求效用最大化的行为。与此同时,它也成为整个主流经济学的逻辑起点和理论的基本前提,并与资源稀缺性、供给与需求、成本与收益等概念共同构成了现代经济学分析框架的基本范畴体系,甚至成为了西方市场经济国家经济政策制定的依据。

随着行为金融理论的发展,传统“经济人”假设受到了来自有限理性、不完全信息、X理论、团体理性等多方的挑战。新古典经济学将团体行为也纳入“经济人”假设范畴之中,但大量经验事实却表明,个体理性并不必然暗含着团体理性。很多情况下,两者的利益是矛盾的。因此会产生欺骗、磨洋工、搭便车等类似社会“两难”问题的情况。西方经济学的众多流派尤其是非主流学派如产权学派、新制度主义学派及公共选择学派等都对此进行了大量探讨与分析。

(二) 实验经济学及其研究思路

实验经济学的兴起标志着经济学方法论上的重大变革,长期以来主流经济学的研究方法是提出理论假设,然后在理论假设的基础上建立数学模型并推导出主要结论,最后对理论结果进行经验实证并由此展开深入的理论分析。这种假说演绎的方法有如下几个弊端。首先,理论前提假设排斥了人类行为或经济关系中的非理性或不确定因素,在实际中不一定成立。其次,以这种假说演绎方法建立起来的经济理论体系是基于预先给定的基本行为假设和外部环境描述的。基本行为假设是在初始资源禀赋和偏好外省给定前提下以“经济人”或理性人为核心的一系列行为描述和界定,而环境是对包括制度规则、法律体系和信誉保障、信息流

通、文化传统和意识形态等在内的所有影响经济活动的外部因素的总称。在实验经济学诞生以前,所有的经济检验方法都可以说是理论体系内的自适应性假设检验,而缺乏从基础假设层面检验经济理论是否符合真实的经济环境,实验经济学正弥补了这一空缺。

另外,经验检验具有被动性和不可重复性的缺点。相比以前的研究方法而言,实验经济学以可犯错误、有学习能力的行为人取代以往“经济人”的假说,用统计学方法取代数学推导,解决实证研究与现实世界不一致的问题。另外,实验经济学家可以再造实验和反复验证,用现实数据代替历史数据,克服经验检验的不可重复性。最后,在实验室里,可以操纵实验变量和控制实验条件,排除了非关键因素对实验的影响,从而克服了以往经验检验被动性的缺点。

(三) 对“经济人”假设的实证研究

我们利用经典的博弈论实验——单方指定博弈(dictator game)对“经济人”假设进行实证研究。

单方指定博弈由于其简单的实验程序在实践中得到了广泛的应用。在这个实验中,被指定为角色A的参与者要从4元的入场费(show up fee)中拿出一定数目的钱来交给对方,而对方只有接受的权利,不能拒绝。

1. 单方指定博弈的理论结果

如果实验参与者符合“经济人”假设(即实验参与者具有最大化行为、完全理性及固定偏好的),那么单方指定博弈实验的理论结果应该进行如下分析。

由于角色A无论选择给角色B多少钱,角色B都只能接受而无法拒绝。而在实验的设置过程中,由于A、B双方互不认识,因此A选择给B多少钱都不会给其本身带来经济上的收益。相反,A多给B一分钱,将意味着A损失了一分钱。因此,如果A符合“经济人”假设,则A应该选择不给B任何一分钱,使得自身收益最大化。

因此最终所得为A: 4元; B: 0元。

2. 单方指定博弈的实证检验

为了验证现实中的经济参与者是否符合“经济人”假设,我们利用以上单方指定博弈论实验理论,根据史密斯提出五条用于规范化经济学实验的要求(即报酬的单调性、报酬的显著性、实验的支配性、实验的隐私性以及实验的并行性),开发出供实验参与者使用的实验经济学网站(内部网络),并分别以同济大学64名本科生和66名研究生为实验对象,以实际的货币激励保证实验数据的准确性,利用上述网站收集到了重要的数据。以下是关于收集到的数据的分析(注:以下分析均利用SPSS软件进行的统计分析)。

从以下的数据分析可以看出,本科生组和研究生组的角色A给角色B的平均

货币额分别为0.713元、1.2元(见表1),并且在T检验过程中,都表现为显著不为0($P<0.05$)(见表2)。在该实验中,角色A平均拿出约25%的出场费给对方,这与上述在符合“经济人”假设前提下的理论结果是不一致的。

表1 实验中A给B的钱的数额统计
One-Sample Statistics

实类	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
本科生	31	0.713	0.7697	0.1382
研究生	33	1.200	0.7496	0.1305

表2 实验中A给B的钱的均值T检验
One-Sample Test

实类	Test Value=0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
本科生	5.157	30	0.000	0.7129	0.431	0.995
研究生	9.196	32	0.000	1.2000	0.934	1.466

而在进行的单因素方差分析中,可以发现本科生和研究生的数据有较明显的差距($P<0.05$)(见表3)。可以认为,由于群体学历的差异,经济参与者的行为会有一定的差异,并且从本实验的结果来看,本科生更加符合“经济人”假设。

表3 单因素方差分析
ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.793	1	3.793	6.576	0.013
Within Groups	35.755	62	0.577		
Total	39.547	63			

3. 应用的实际价值

“经济人”假设作为整个经济学理论框架的基础,其合理性一直受到理论上的种种质疑,而本文从实验经济学的角度出发,用实验经济学的研究方法对“经济人”假设进行实证研究有着重要意义。

从上述的研究中,我们可以发现,现实的经济的参与者并不完全符合“经济人”假设。同时,在收集到的实验参与者对本实验的看法中,我们了解到,实验参与者的行为不仅受到利益最大化的影响,也在一定程度上表现出公平偏好。

通过对实验结果的分析我们发现,研究生比本科生显现出更大的利他主义倾向,这表现在实验中研究生平均交给其实验伙伴的数额要比本科生多。对于这一

点,我们认为可能有以下原因。

由于研究生与本科生的经济状况上的差别导致的赌注额效应(stake effect)。研究生收入来源较广,而本科生大多还必须依靠父母的钱生活,这导致我们实验设置的奖励对研究生和本科生的激励作用不一样。对于研究生而言,很可能不值得为4块钱吝啬,这一点也在我们后期的问卷调查中有所证实。例如有研究生同学表示,我们实验设置的货币激励太少,实验者不会认真对待这个实验。

由于研究生与本科生所受教育的程度不同,社会经验更为丰富。很多国外学者的研究表明,随着人在社会中生活的时间越长,他与其他人的交往越丰富,那么他的利他行为倾向以及对陌生人的信任度也会随之提高,另外,一个人受到的教育也会对他的行为有着潜移默化的影响。

最后值得一提的是,虽然研究生和本科生的利他行为倾向有所差别,但是毫无疑问,这两个群体在实验中都表现出了明显的利他行为倾向,不符合经典的理性“经济人”假设。

总的来说,若将“经济人”假设概括为人的效用函数,可以表示如下:

$$y=f(m) \quad (1)$$

其中, y 表示人所获得的效用, m 表示人所获得的经济利益。

而通过我们的实验,人的效用函数不仅仅取决于其获得的经济利益,因而效用函数可以修正如下:

$$y=f(m,n,w...) \quad (2)$$

其中, n 可以表示公平的程度, w 可以表示信任程度、互惠偏好等。

四、结论

本文通过基于Ztree平台所做的博弈实验,将教学和科研有机结合起来,对实验结果、教学模式和教学效果做了一些较为全面深入的研究,探讨了经济学类本科生科研能力培养的新模式。在实验经济学理论、现代教育管理理论、创新教学理论和系统教学方法论等的指导下,我们要积极引入并扩大ZTree经济学实验平台在教学中的运用。

将ZTree经济学实验平台引入经济学类本科生科研能力的培养,力求达到以下人才培养的预期效果。

(1) 培养学生基本的科研能力和科研素质

全球经济一体化的日益发展对经济学类本科生人才的培养提出了越来越高的要求,要求经济学类本科生人才的培养必须适应经济发展的方向和重点,应是具有全球视野、富有创新意识、通晓国际市场运作规则的“市场型、国际型、复合

型”的高素质经济学类本科生人才。而要实现这一人才培养的目标,除改革教学内容外,还必须在经济学类本科生科研能力的培养中不断融入新技术、新知识、新思维,构建以IT技术为平台、专业化软件为工具的开放性实验平台课程,这对于辅助学生透彻理解相关的经济学理论知识,培养学生基本的科研能力和科研素质具有不可替代的作用,也是经济学类本科生教学中不可缺少的必要环节。

(2) 提高学生创新思维能力

由于实验平台天然具备了促进学生进一步深化学习及培养学生创造力的因素,这一特殊的教学方式决定了它在经济学类本科生教育中的重要地位。实验平台中不仅需要学生认真梳理所学的知识内容,主动去探索、发现,建构知识的意义,而且促使学生主动收集并分析有关的图表、文字信息及资料,对相关问题提出各种合理假设并运用数理计量模型加以验证。上述过程,将进一步提高学生的创新思维能力。

(3) 培养团队合作能力

经济学实验无论是组织还是参与,都需要在实验过程中师生之间、同学之间的充分交流与沟通,合作与帮助,这有助于在实验的设计、组织、实施、评估等过程中,培养学生相互合作的团队精神。

参考文献

- [1] Joyce F. Benson, Joanna Pascoe, Nicola Radmore. Children's altruistic behavior in the dictator game[J], 2006.
- [2] Catherine C. Eckel. Altruism in anonymous dictator games[J], 1996.
- [3] Lee Cronk. The influence of cultural framing on play in the trust game: a Maasai example[J], 2007.
- [4] Jeffrey P. Carpenter, Stephen Burks, Eric Verhoogen. Comparing students to workers: the effects of social framing on behavior in distribution games[J], 2005.