

研究生教材

探索·完善·展望

科学社会主义理论与实践

主编 肖昌进
高光智



军事谊文出版社

探索·完善·展望

科学社会主义理论与实践

主 编 肖昌进 高光智

副主编 王德慧 江泽坡
卓爱平 唐国敏



军事谊文出版社

(京)新登字 121 号

探索·完善·展望

科学社会主义理论与实践

书名：**探索·完善·展望**
——科学社会主义理论与实践

主 编：肖昌进 高光智
出版者：军事谊文出版社（北京安定门外黄寺大街乙一号）
（邮编 100011）
发行者：新华书店北京发行所
印刷者：合肥炮兵学院印刷厂

开 本：850×1168 毫米 1/32
版 次：1994 年 9 月第一版
印 次：1994 年 9 月第一次印刷
印 张：10.125
字 数：26 千字
印 数：0001—2000 册

书 号：ISBN7—80027—663—5/C·63
定 价：6.50 元

（本社出版的图书，因印装质量问题，可退本社调换）

前 言

呈现在读者面前的这本《探索·完善·展望——科学社会主义理论与实践》书，是用编者连续四年给研究生讲授的讲稿修改而成的，凝结了编者多年的心血。

1990年秋，合肥炮兵学院招收首批军硕士研究生。根据国家教育委员会规定，把《科学社会主义的理论与实践》列为研究生必修课程。通过教学实践，四届研究生一致反映：《科学社会主义的理论与实践》课，内容新颖、论证有力。既紧密联系世界社会主义运动的实际，又紧扣当代青年学生的思想脉搏，授之有道，学之有得，因而深受研究生的好评。学院每年都要对研究生课程进行评估，《科学社会主义的理论与实践》课，每次都被研究生评为最受欢迎的课程之一。1994年3月，研究生系应学员要求，建议学院教材编审委员会将现有的讲稿编写成正式教材下发给研究生。本书就是在这样的背景下编写出版的。

我院开设的《科学社会主义的理论与实践》课之所以受研究生欢迎，关键是体现了一个“新”字。首先是结构新。它不是简单地把科学社会主义归纳成若干条原理，列出若干个专题展开讨论，也不是简单地把科学社会主义的过去、现在和将来进行平铺直叙，而是以再认识的态度、重新审视的眼光、冷静的思考来总揽150多年的科学社会主义的理论与实践。其次是内容新。书中充实了马克思主义经典著作中原来就有的，而被我们以前的左视眼忽略掉了的内容；增加了前苏联和东欧剧变后，对科学社会主义的理论与实践的反思；融进了建设有中国特色社会主义的新鲜理论与实践；汇集了近些年来国内外著名专家学者研究社会主义问题的最新成果。最后是语言新。本书力戒以往教科书和学术著作语言文字古板严肃有余，生动活泼不足之弊端。寓哲理于艺术之中，树信念在探讨

之间。因此,本书也适合于大中专学生、广大干部和青年阅读。

本书分工如下:全书框架结构由肖昌进设计,绪论、第一章、第三章肖昌进;第二章、第六章高光智;第四章唐国敏;第五章鲁世山;第七章卓爱平;第八章王德慧;第九章江泽坡。为了行文一致,全书由肖昌进统修。

本书在编写的过程中,得到总参谋部政治部宣传部院校组的范晓明、沈千红两位同志以及院教材编审委员会和院领导的具体指导和大力帮助。在此,谨表示谢意。

由于我们水平有限,加之试图从体系和内容方面进行新的改革,且成书时间仓促,缺点错误在所难免,恳请广大读者批评指正,以便我们进一步修改。

编 者

1994年8月

目 录

绪论	(1)
第一章 徘徊在欧洲的“幽灵”	
——科学社会主义的创立	(26)
第一节 新的呓语与幻想	(26)
一、从《乌托邦》到《自由法》	(26)
二、从“共产主义法典”到“平等共和国”	(32)
三、从“实业制度”到“公社制度”	(38)
第二节 科学社会主义的创立	(44)
一、科学社会主义创立的历史条件	(44)
二、科学社会主义创立的理论基石	(49)
三、科学社会主义创立的主要标志	(54)
第三节 其它社会主义思潮透视	(58)
一、民主社会主义的今与昔	(58)
二、西方马克思主义的源与流	(63)
第二章 十月炮声与八月事件	
——社会主义在欧洲的实践及其挫折	(68)
第一节 社会主义制度在欧洲的建立	(68)
一、社会主义从一国到多国的发展	(68)
二、社会主义制度在欧洲建立的历史条件	(75)
三、欧洲社会主义模式及其影响	(80)
第二节 社会主义在欧洲的挫折	(84)
一、社会主义在欧洲挫折的经过	(84)
二、社会主义在欧洲挫折的原因	(90)
三、社会主义在欧洲挫折的教训	(95)

第三章 跨越“卡夫丁峡谷”

——社会主义在东方的实践及其发展·····	(100)
第一节 中国革命道路的艰苦探索·····	(101)
一、百年徘徊话沧桑·····	(101)
二、工人阶级政党的建立及其武装夺取政权·····	(104)
三、社会主义制度的确立及其在曲折中前进·····	(107)
第二节 各辟里程迎曙光·····	(111)
一、朝鲜革命道路的探索·····	(111)
二、巴亭广场的《独立宣言》·····	(117)
三、当代的“凤凰涅槃”·····	(121)
第三节 东方资本主义对社会主义的启示·····	(124)
一、“采百花酿成蜜”的启迪·····	(124)
二、“东方一枝花”的魅力所在·····	(130)
第四章 长剧中的序幕·····	(134)
——社会主义社会的历史地位·····	(134)
第一节 社会主义社会的本质·····	(134)
一、对社会主义社会基本特征的认识过程·····	(134)
二、社会主义社会的本质·····	(142)
三、认识社会主义社会本质的重要性·····	(146)
第二节 社会主义社会的发展阶段·····	(149)
一、对社会主义发展阶段的认识过程·····	(149)
二、中国正处在社会主义社会初级阶段·····	(153)
三、党在社会主义初级阶段的基本路线·····	(159)
第五章 九曲黄河冬流水·····	(164)
——社会主义社会的阶级、阶层与阶级斗争·····	(164)
第一节 社会主义社会的阶级、阶层结构·····	(164)
一、社会主义社会阶级、阶层结构的总体概述·····	(164)
二、工人阶级·····	(166)
三、农民阶级·····	(168)

四、知识分子阶层	(172)
五、个体劳动者阶层和私营企业主阶层	(174)
第二节 社会主义社会的阶级斗争	(178)
一、社会主义社会阶级斗争含义的新概括	(178)
二、社会主义社会还存在一定范围的阶级斗争	(180)
三、社会主义社会阶级斗争的表现形态和特点	(184)
第三节 防止和平演变是社会主义国家的长期任务	(188)
一、西方国家和平演变战略的由来与发展	(188)
二、西方国家推行和平演变战略的主要手段	(191)
三、防止和平演变的战略对策	(193)
第六章 从双刃剑到单锋刀	
——社会主义社会的国家	(198)
第一节 社会主义国家的性质	(198)
一、无产阶级专政是人类历史上新型的国家政权	(198)
二、人民民主专政的内容及其意义	(202)
三、社会主义国家的自我消亡	(205)
第二节 社会主义国家的形式	(208)
一、社会主义国家的组织形式	(208)
二、社会主义国家的结构形式	(212)
三、“一国两制”的理论贡献及其实践意义	(216)
第三节 社会主义国家职能的转变	(218)
一、社会主义国家职能特点	(218)
二、社会主义国家职能的转变	(221)
三、社会主义国家职能的发展趋势	(226)
第七章 跳出历史兴衰的周期律	
——社会主义国家执政党的建设	(228)
第一节 马克思主义的建党理论	(228)
一、党的阶级性及其最高纲领	(228)
二、把思想建设放在首位	(232)

三、党的组织建设与民主集中制	(235)
第二节 欧洲社会主义国家建党的历史教训	(238)
一、“一党制”的高压导致了“多党制”的反弹	(238)
二、思想的松散导致了信念的动摇	(241)
三、组织的不纯导致了政权的垮台	(244)
第三节 中国工人阶级执政党建设的经验	(246)
一、马克思主义的“刀子”不能丢	(246)
二、共产党人的宗旨不能忘	(248)
三、共产党的执政地位不能变	(251)
四、资本主义的“多党制”不能学	(255)
第八章 再创辉煌	
——社会主义在改革开放中前进	(259)
第一节 社会主义国家改革的必要性	(260)
一、改革的理论依据	(260)
二、现实呼唤改革	(263)
三、中国的富强需要改革	(268)
第二节 中国经济体制改革的目标	(269)
一、建立社会主义市场经济体制的必然性	(269)
二、社会主义市场经济体制的功能和基本特征	(274)
三、正确认识和处理计划与市场的关系	(276)
第三节 中国政治体制改革的目标	(277)
一、政治体制改革的必要性	(277)
二、政治体制改革的近期目标	(283)
三、政治体制改革的长远目标	(284)
第四节 中国的发展离不开世界	(287)
一、对外开放的客观必然性	(287)
二、正确认识资本主义是对外开放的前提	(289)
三、中国在改革开放中前进	(292)

第九章 千流归海

- 社会主义必然成长为共产主义····· (296)
- 第一节 社会主义成长为共产主义的历史必然性····· (296)
 - 一、社会主义成长为共产主义的条件····· (296)
 - 二、社会主义成长为共产主义的途径····· (298)
 - 三、社会主义成长为共产主义的必然趋势····· (304)
- 第二节 共产主义是人类最美好的社会····· (307)
 - 一、共产主义是人类的“自由王国”····· (307)
 - 二、为实现共产主义理想而奋斗····· (311)

绪 论

悠悠 150 多载，沧海变桑田。其间，社会主义从西欧的一股涓涓细流，经过许许多多优秀的思想家、政治家和改革家的不断开掘，曾经成为激荡五洲的世界潮流。在鼎盛时期，她的光辉普照过十多个国家，沐浴着世界三分之一以上的人口和四分之一以上的土地。此外，还先后有 60 多个国家的执政党宣称自己的目标是建立社会主义制度。

然而，“风乍起，吹皱一池春水”。由于大家都知道的原因，在 20 世纪 80 年代末 90 年代初，世界社会主义运动由高潮跌入低谷，遭到了前所未有的挫折：波兰团结工会首先发难、匈牙利社会发生动荡、罗马尼亚共产党总书记齐奥塞斯库人头落地、柏林墙的拆除、前苏联的解体、捷克和斯洛伐克的分离、南斯拉夫内战骤起、阿尔巴尼亚明灯熄灭……。大有“黑云压城城欲摧”的气势，整个世界犹如瞬息万变的万花筒，使人眼花缭乱。西方敌对势力幸灾乐祸，宣称“20 世纪人类两大遗产”之一就是“社会主义的尝试及其失败”。国内一些坚持资产阶级自由化的人则与之相呼应说：“社会主义不仅在实践中失败了，而且在理论体系上也失败了”，我们队伍中一些同志也悲叹：“社会主义的旗帜到底能打多久？”社会主义事业受到严重挑战！在这种情况下，组织广大研究生、本科生、大专生和广大干部认真学习科学社会主义的理论，通晓人类社会发展的客观规律，坚定社会主义必胜信念，显得尤为重要。努力宣传好科学社会主义的理论，认真总结好社会主义运动的实践经验，是摆在马克思主义理论工作者面前的紧迫任务。

但是，现实生活中映入我们眼帘的画面却不容乐观：许多高校

招收攻读马克思主义理论的硕士研究生,报名的人数越来越少,几个导师争招一个研究生的现象也不鲜见;有的教授,学富五车、满腹经纶,然而给学生上大课时,应者寥寥,“点卯”过后,“溜号”更是常事,只有坐在前排的忠诚弟子,为照顾导师的情绪而坚持到下课;一些学术造诣精深的专著,要么因出版社不肯承接亏本“买卖”而无法付梓,要么出版后找不到销路,只好堆放在仓库里,或托亲靠友四处推销,此情此景,难免令一些人摇头叹息:“人心不古,学风日下……”,或曰:“马克思主义理论研究出现了危机”。

我们则认为,马克思主义的理论之树常青。她决不因为历史发展进程中某些阶段的逆转而失去生命力,一些人有“厌学”情绪,这不能归罪于马克思主义理论本身,而应到马克思主义理论工作者的宣传态度、宣传方法、宣传内容上去查找原因。否则,我们就无法解释,同样是宣传马克思主义,同样讲一条原理,为什么有的系列丛书或通俗读物,就很受青年学生的欢迎,甚至出现供不应求,一版再版的现象?同样是讲授马克思主义理论课,为什么有的课堂座无虚席,掌声雷动?差别催人思考,反差激人奋进。部分学生“厌学”,原因多种多样,但从教学环节查找,原因大致有三:一是内容陈旧,体系封闭单一。现行的科学社会主义教科书或某些专著,都留有前苏联 50 年代教科书的印记,时常散发出教条主义的气味,各种版本浩如烟海,但从开篇到结束语,基本大同小异,读之无味,弃之不能;二是忽视了马克思主义的宣传性和鼓动性,扳着面孔说教,令人望而生厌。宣传马克思主义,应坚持科学性与趣味性、系统性与鼓动性相结合,才能使受教育者“入耳、入脑、入心”。否则,再高深的理论,也只能起催眠曲的作用;三是缺乏探索的精神,只愿讲“定论”,不敢讲“争论”。讲课照本宣科,离开教材半句,便胆颤心惊。须知“定论”在未成定论之前也非定论,而是经过众人多次探索,取得共识方成定论的。因此,我们要在坚持四项基本原则的前提下,勇于探索,使科学社会主义理论常讲常新。

二

现在越来越多的人承认，科学社会主义是一门科学，作为一门社会科学，首先要搞清楚她的研究对象问题。

在马克思主义文献中，科学社会主义或科学共产主义，有时也简称为社会主义或共产主义。“社会主义”和“共产主义”这两个词，都源于古代拉丁文，“社会主义”在古代拉丁文为 *Socialis*，原意为“同伴”、“善于社交”等等；“共产主义”在古代拉丁文为 *Communis*，意为“公共”。18世纪中叶，在德、意等国的一些书刊上，开始出现“社会主义”这个词。当时是指人们的社会性。到19世纪20—30年代，空想学说分子中有的学者把“社会主义”一词，用作他们向往的，又与资本主义大不一样的一种新的社会思潮、新的社会制度的名称。与此同时，在法国的一些工人秘密团体中，有的开始把“共产主义”一词用作他们在消灭资本主义之后实现的理想社会目标。可见，当时“社会主义”主要在西欧知识分子当中流行，“共产主义”则在工人当中流传。

马克思、恩格斯在19世纪40年代创立他们的学说时，也自称为“共产主义”，而不赞同“社会主义”的提法，原因是那时的“社会主义”是各种空想学说分子和社会庸医的主张。只是到19世纪60年代，随着马克思学说的进一步传播，社会主义、共产主义的影响进一步扩大，“社会主义”和“共产主义”这两个词已经通用，即都是指反对资本主义的思潮和派别，都是要改变资本主义的私有制，建立高于资本主义的公有制的新社会制度。所以，从1872年开始，马克思、恩格斯才把他们的学说称为“科学社会主义”。从此，“科学社会主义”与“科学共产主义”也就成了同义语。但是，社会主义或共产主义这两个词，在不同场合仍有不同含义，有时是指一种社会制度；有时是指为实现社会主义或共产主义的社会制度而出现的无产阶级运动；有时是指作为无产阶级运动的理论表现的学说。我们

这里所要研究的科学社会主义的理论与实践，是专指现代无产阶级运动的理论表现及其实践形式。

迄今为止，我国出版的科学社会主义专著、教材以及学术论文，对科学社会主义的研究对象大致有如下表述：

(一)认为科学社会主义是研究“关于无产阶级解放的条件的学说。”(《马克思恩格斯选集》第1卷第210页)在相当长的一段时间里，这种表述被认为是最权威、最经典、最简洁的表述。稍后，有人提出，上述表述是恩格斯早期说法，既不成熟、也不全面，还应加上1876—1878年恩格斯在《反杜林论》一书中，关于科学社会主义的任务是考察解放世界“这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身，从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己行动的条件和性质。”(《马克思恩格斯选集》第3卷第323页)以及1885年的《关于共产主义者同盟的历史》一文中谈到的科学社会主义是关于“无产阶级所进行的斗争的性质、条件以及由此产生的一般目的”的学说。(《马克思恩格斯选集》第4卷第193页)因此定义为：科学社会主义就是关于无产阶级为解放自己和解放世界而进行斗争的历史条件、性质和一般目的的学说。

(二)认为科学社会主义是“关于无产阶级解放运动发展规律的科学”。有的在研究无产阶级解放的条件、性质和一般目的之后，还特别强调加上“过程”。

(三)认为科学社会主义是“研究社会主义社会产生和发展规律的科学”。但也有人不同意这种表述，认为这种表述没有把共产主义社会的产生和发展规律也包括在内。

(四)认为科学社会主义是研究改变资本主义帝国主义世界，建设社会主义共产主义世界的一般规律。

关于科学社会主义的研究对象的种种表述，可以说各有千秋，目前尚难统一。但我们认为，相比较而言，第四种表述方法更准确、更全面一些。

这里不用“推翻”资本主义而用“改变”资本主义的提法，是因

为“推翻”主要是指推翻资产阶级压迫人民的国家机器,其方法主要是采取“暴力”手段。显然,“推翻”的表述已不能涵盖从资本主义过渡到社会主义的全部内容。因为 100 多年来社会主义运动的实践已经证明,消灭资本主义制度不像原来所设想的,通过几次武装起义或组织几次游行示威就可以推翻它;也不像我们原来断言的,只有武装斗争夺取政权才是无产阶级革命的唯一正确道路,随着工人阶级力量的不断壮大以及自身觉悟的提高,利用议会多数夺取国家政权从而改变资本主义世界的可能性也是存在的,尽管到目前为止,世界上还未出现过无产阶级通过议会斗争取得政权的先例,但从世界社会主义运动发展趋势来看,不能排除这种可能。总之,社会主义制度取代资本主义制度,决不是一个短暂而又简单的“推翻”过程,而是一个长期逐步改变的过程。1845 年马克思说过:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”(《马克思恩格斯选集》第 1 卷第 19 页)“改变世界”,就当前的人类社会而言,主要是改变资本主义世界。

尽管第一、二、三种的表述也言之成理,但确有需要商榷的地方。如“关于无产阶级解放的条件”说,虽比较简明,但恩格斯本人生前并未明确地说,这就是科学社会主义这门科学的研究对象,“条件说”是后人的理解。在 19 世纪,恩格斯强调科学社会主义是关于无产阶级解放条件的学说是十分必要、完全正确的。因为那时空想社会主义者和各种非科学社会主义者都否认社会主义的无产阶级性,否认无产阶级是实现社会主义的领导力量。同时,马克思、恩格斯预计社会主义将在西欧发达的资本主义国家首先取得胜利。可是到 20 世纪,情况发生了很大变化,同马克思、恩格斯的设想相背,欧美发达的资本主义国家至今没有一个进入社会主义,而东欧、东亚以及拉丁美洲资本主义不发达、无产阶级不占人口多数的国家却捷足先登。从曾经实现过社会主义和现在正在进行社会主义革命和社会主义建设的国家的实践来看,把科学社会主义的研究对象仅仅局限在无产阶级解放条件上,或者再加上“性质”和

“目的”，未免过于狭窄。以中国为例，中国革命的根本问题是农民问题，在大革命时期，毛泽东针对党内一部分同志只注重在城市里开展工人运动，忽视深入农村发动农民群众的倾向，指出：“没有贫农，便没有革命。若否认他们，便是否认革命。”（《毛泽东选集》第1卷第21页）从一定意义上讲，中国革命的胜利是农民战争的胜利。中国社会主义现代化建设，也是在中国工人阶级的政党——共产党的领导下，经过广大的工人、农民、手工业者、知识分子等共同努力奋斗来实现，如果科学社会主义只强调无产阶级的解放，那么广大劳动群众就会认为科学社会主义这门学说与他们的切身利益无关，这在实践中是十分有害的。

至于第二种表述强调要加上“过程”，我们认为仍然局限在无产阶级范畴之内，涵盖面仍过于狭窄，这样的表述倒是有点像国际工人运动史或国际共产主义运动史的研究对象；第三种表述应当说是抓住了问题本质，但要不要把共产主义社会产生和发展规律也包括在内，这也要认真商榷，如果只表述为研究社会主义社会产生和发展规律，至少在研究体系上不完整。不过，从社会主义社会是共产主义社会的第一阶段，共产主义社会离现实生活还比较遥远，对共产主义社会还只能停留在原则描述上，对共产主义社会还缺乏规律性认识，因此，不单独加上共产主义社会也是可以的。

虽然我们同意第四种表述，认为这种表述更准确、更全面一些。但我们也有补充意见，具体来说，就是对“科学社会主义是研究改变资本主义帝国主义世界，建设社会主义共产主义世界的一般规律”这样的表述，认为在改变后面再加上“推翻”二字；在建设后面加上“捍卫”二字更科学一些。我们持这种观点的理由，一是“改变”虽然比“推翻”的含义要广泛一些，但毕竟“改变”不是“推翻”，也代替不了“推翻”。从一般意义上讲，“改变”是事物运动的渐过过程，采取的是一种温和的斗争形式；而“推翻”则是事物运动的激过过程，是一种突变的形式，一般是指通过暴力手段来砸碎资本主义的国家机器，从马克思、恩格斯、列宁、斯大林到毛泽东，都认为

采用暴力手段推翻资本主义制度,是无产阶级及其劳苦大众获得解放的主要途径,尽管目前世界形势发生了很大变化,但采用“推翻”的形式依然存在,依然有效。实现当代社会主义革命,是“改变”与“推翻”并存,相互交替使用的过程。当然,和平与发展仍然是当代世界的主题,所以,我们把“改变”放在前边,也就肯定了“改变资本主义帝国主义世界”为主要形式。二是从前苏联和东欧发生的剧变中,把科学社会主义的研究对象仅仅限定在“建设”上显然是不够的,因为还有一个如何“捍卫”的问题,也许有人会说,建设本身已经包括捍卫了,前苏联和东欧一些社会主义国家出问题,就是建设没有搞好。其实,建设和捍卫还是有区别的,建设是指创立、发展,是指事物的内力引起的内部运动;捍卫即保卫,是事物对来自外部压力的抗争。前苏联和东欧社会主义国家发生剧变,主要原因当然是国内的经济建设没有搞好,但也有外部力量在起作用,是内因外因综合作用的结果,在后边的章节里对此还要专门展开论述,故在此略而不谈。

对于如何捍卫社会主义问题,马克思和恩格斯在总结巴黎公社斗争经验时,也只是涉及到无产阶级革命必须打碎旧的资产阶级国家机器,建立新的无产阶级专政,实践还没有给他们提供研究捍卫社会主义的机会。列宁在领导苏联人民粉碎外国武装干涉和国内白匪军的叛乱中,对于如何捍卫社会主义的问题,已经有了比较深刻的认识,他说:“全体工人农民都应当好好领会的一个教训,就是要时刻戒备,要记住我们是被那些公开表示极端仇恨我们的人、阶级和政府包围着的。必须记住,我们随时都有遭到入侵的危险,我们要竭尽所能来防止这种灾难发生。”(《列宁全集》第42卷第325页)遗叹的是,由于列宁过早逝世,对于如何捍卫社会主义问题,他来不及进行深入研究。对这个问题的研究,毛泽东比前人要深刻得多,他不仅告诫全党,要防备外敌的大规模入侵,而且要警惕敌对势力实施和平演变。然而,由于毛泽东所处的年代,还是社会主义国家与资本主义国家对峙阶段,他没有看到后来社会主