

一品堂畫譜

清·梅兰竹菊本

陳履生 編著

廣西美術出版

一品堂畫譜

梅生孝子



十身

清・梅兰竹菊本

陳履生 編著

廣西美術出版社

一品堂畫譜

(桂)新登字05號

一品堂畫譜·梅蘭竹菊本

編著 陳履生

編輯 蘇旅 姚震西

裝幀 雨田

出版 廣西美術出版社

發行 廣西區新華書店

印刷 南寧地區印刷廠

開本 787×1092 1/8

印張 6 插頁 4

一九九五年五月第一版第一次印刷

一九九七年九月第三次印刷

書號 ISBN 7 - 80582 - 863 - 6/J·616

定價 9.80 元

序

傳云庖犧氏發於榮河中。典籍圖畫萌矣。軒轅氏得於溫洛中。史皇倉頡狀焉。然存世之巖畫。則更早於傳說時代。無以傳其意。故有書。無以見其形。故有畫。先古之畫。圖載之意。乃理識形而已。其表卦象。字學。繪畫是也。三代之時。鐘鼎刻。識魑魅而知神姦。旂章明。則昭軌度而備國制。秦漢之際。圖畫壁於宮殿。以鑒戒賢愚。刻碑石於墓室。以品類衆生。而用以懸掛之圖畫。則爰自秦漢。可得而記。降於魏晉。代不乏賢。洎乎南北。哲匠間出。曹衛顧陸。擅重價於前。展董吳王。垂妙蹟於後。河東張愛賓云。夫畫者。成教化。助人倫。窮神變。則幽微。與六籍同功。四時並運。發於天然。非由述作。及至山水。於神畫背景中脫離。審美高於教化。繪事則興盛矣。花鳥之獨立成科。則與人物山水三分天下。由畫之所長而分門別類。至宋郭若虛出。以人物山水花鳥。雜畫專門叙史。開先河於畫史之中。因畫而得人。因人而論世。宣和畫譜更廣而推之。列有十門。然不外乎前者。此者既便於叙史。又優於師資。自古論畫者。皆重其師資傳授。以爲若不知。則未可議手畫。唐之王維師於荀勗。荀勗師於衛協。衛協師於曹不興。晚近之四王師於董其昌。董其昌師於元四家。元四家師於董巨。歷世各有師承。遞相倣效。或自開門牖。或未及門牆。或青出於藍。或冰寒於水。年代各異。南北有殊。精粗相別。而爲後學者計。前賢多纂集名人畫論。或畫稿。形之爲譜。說文曰。譜。佈也。佈列見其事也。歷世之畫譜。或有文而無圖。或有圖而無文。或圖文並茂。此中當以後者爲佳。最知名者爲芥子園

畫傳。早期畫譜多爲木板刻印。故難見原作之筆墨精神。祇能爲習者留作粉本之用。此後石印術之昌明。譜中畫圖則少刻板之病。故畫譜盛極一時。多爲習者所寶愛。有古今名人畫稿者。始刊於清光緒十四年。歷時八年。完成三集。六冊。分人物。仕女。畊織圖。百子圖。山水。花鳥。梅。蘭。竹。菊諸門。是書選稿題材廣泛。且多爲當時名流所作。而幅面濶大。印製精良。更便於臨學。此乃優於芥子園之處。而少於文字解說。又失於編排之系統。此比之芥子園又是不足之點。今乃以此爲本。重新分類編排。每類中以作者時代先後爲序。每圖附簡短文字解說。或叙說作者生平與藝術源流。或介紹所圖畫癡和相關技藝。或闡明畫論思想及藝術傳統。既獨立爲文。又相互貫通。盡一己之力而徵引古籍。畢數月之功而爲文書寫。然囿於學識。石之書癡醜陋。故又感自不量力也。誠望專家指正。學人明察。甲戌小寒後江洲履生書於京城總布胡同之寓所





晴
影
李
字



明宋廉之鑾坡集有論畫梅云。唐人鮮有畫梅者。至五代滕華妃寫梅花白鵝圖。而宋趙士雷繼之。又作梅汀落雁圖。自時厥後。丘慶餘徐熙輩。或儷以山茶。或雜以雙禽。皆傳五彩。當時觀者。輒稱為逼真。夫梅負孤高偉特之操。而乃濶之於凡禽俗卉間。可不謂之一厄也哉。所幸仲仁師起於衡之花光山。怒而掃去之。以濃墨點滴成墨花。加以枝柯。儼如疎影橫斜於明月之下。



雪中東

同調美

事先

向不夜

頭上開

叶西李芳

直後不波

之句宏



楊補之論曰。畫有十三科。惟梅不入畫科。曰戲筆。曰潑墨。曰寫梅。又曰。為梅修史。為花留神。古人寄情物外。意在筆先。興繼飛躍。得心應手。如在竹籬茅舍。水畔山巔。自成一段光景。走枝拂幹。緊捻三指。全憑小指推移上下。筆灑粗細相稱。梢之老嫩。各分濃澹。老幹枯健。嫩枝瀟灑。梅枝不老。便同桃李。濃澹不分。總為俗筆。無條三根兩眼。苔蘚三點五點。枝行尺許。便許歇筆。如有空處。花蕊填遮。

寫梅須是別陰陽。陰少陽多氣味長。枝似柳條須要硬。花如桃蕊帶尖方。正面端如錢眼大。側開好似蝶飛忙。半芳須識鬚長吐。爛放應知有落芳。月下昏真筆少。雪中多半白遮藏。風雨一般分上下。煙嵐一抹澹花妝。寫梅用墨一曰焦墨。二曰澹墨。三曰水墨。起筆高擎三指低。長梢去似鶴驚枝。橫斜大幹須枯健。著蕊填花要得宜。嫩枝如發箭。花鬚似虎鬚。體緻要清勁。墨色毋得枯澀。



畫梅常見之病有。碎枝雜沓。著花不粘。濃澹不分。下筆重填。枝行十字。花寫十全。屈曲重疊。過節牽連。不陰不陽。無地無天。老枝花繁。正枝折尖。體無輕重。幹不枯偏。另有八忌云。枝忌對。花忌描。幹忌軟。叢忌雜。墨不得一色。株不得見根。梢不得透條。枝不得插地。寫梅全在興緻。先量巾絹地步。後試墨色濃澹。與其長而促。寧短而裕。濃而裕。寧澹而清。全梅在胃。然後縱橫批掃。



古梅含老含精神
不若雪月冷寒斗寸心
清心骨如明月
身

梅生李青




牆角數枝梅

清香拂鼻

去不是雪

來

梅生



李育字梅生。江蘇揚州人。清道光二十三年生。卒年不詳。然光緒三十年有修竹
遠山圖。時年六十三歲。梅生師事同里畫家朱本。朱畫學趙孟頫而得其神似。
寓京師。與兄文新。奉州朱鶴年。並稱長安三朱。梅生工人物。花鳥。雜品。其寫意花卉
木石。能綜各家所長。脫畧高渾。下筆甚捷。有心手相合色墨並施之妙。此四開梅花
雖有揚州八怪之遺韻。然結體之中多有病。如本頁出牙二枝相互並行。則屬大忌也。



磊之貌塊石韻二數枝蘭寫
得其中意幽情在筆端
壬寅清和月于一枝閣下石清齋山僧



石濤以山水名。然梅蘭竹菊。芭蕉秋葵。寒林暮鴉。無不精擅。其畫極盡率
情。並以題詩抒發胸臆。其墨蘭詩云。根已離塵何可詩。以詩相贈寂寥之
大千。香過有誰並。消受臨池灑墨時。又。撇開瑤艸點春星。倦想黃庭夢
亦聽。葉下穿雲交半面。世間何句得全青。信他寒谷無邊醉。管我衣裾
沒骨丁。相勘凡花痴不了。縱澆塵土有餘馨。

昔人謂畫蘭於每種全圖之前致證古人。添以己意。必先立諸邊。次歌訣。次起手諸式者。便於循序求之。亦如學字之初。必先撇畫者。減以及繁。多。自一筆二筆至十數筆也。故起手式。花葉與枝。由少瓣以及多瓣。由小葉以及大葉。由單枝以及叢枝。各以類從。俾初學習中眼底。如得永字八法。雖千百字。亦不外乎是。學者由淺說而深求之。則進矣。



錢載
萬松居士

蘭爲多年生常綠艸本。長於山塋。高尺餘。地下有粗鬚根。肉質。葉叢生。細而長。彎折下垂。有平行葉脈。深綠色。春月於葉叢根節抽短莖。著生一花。花冠六出。白黃色。有細脈紋。亦有其它顏色者。花蕊舌狀。有紫色斑點。清香可愛。蘭之品種多樣。常稱之爲春蘭。山蘭。蘭性孤傲。韻緻獨特。古之高人逸士。多寄情於斯。而偶有所感發。又非理之必然。若鄭所南寫蘭不著地坡。皆寓蘭以人之品性也。

野航寫

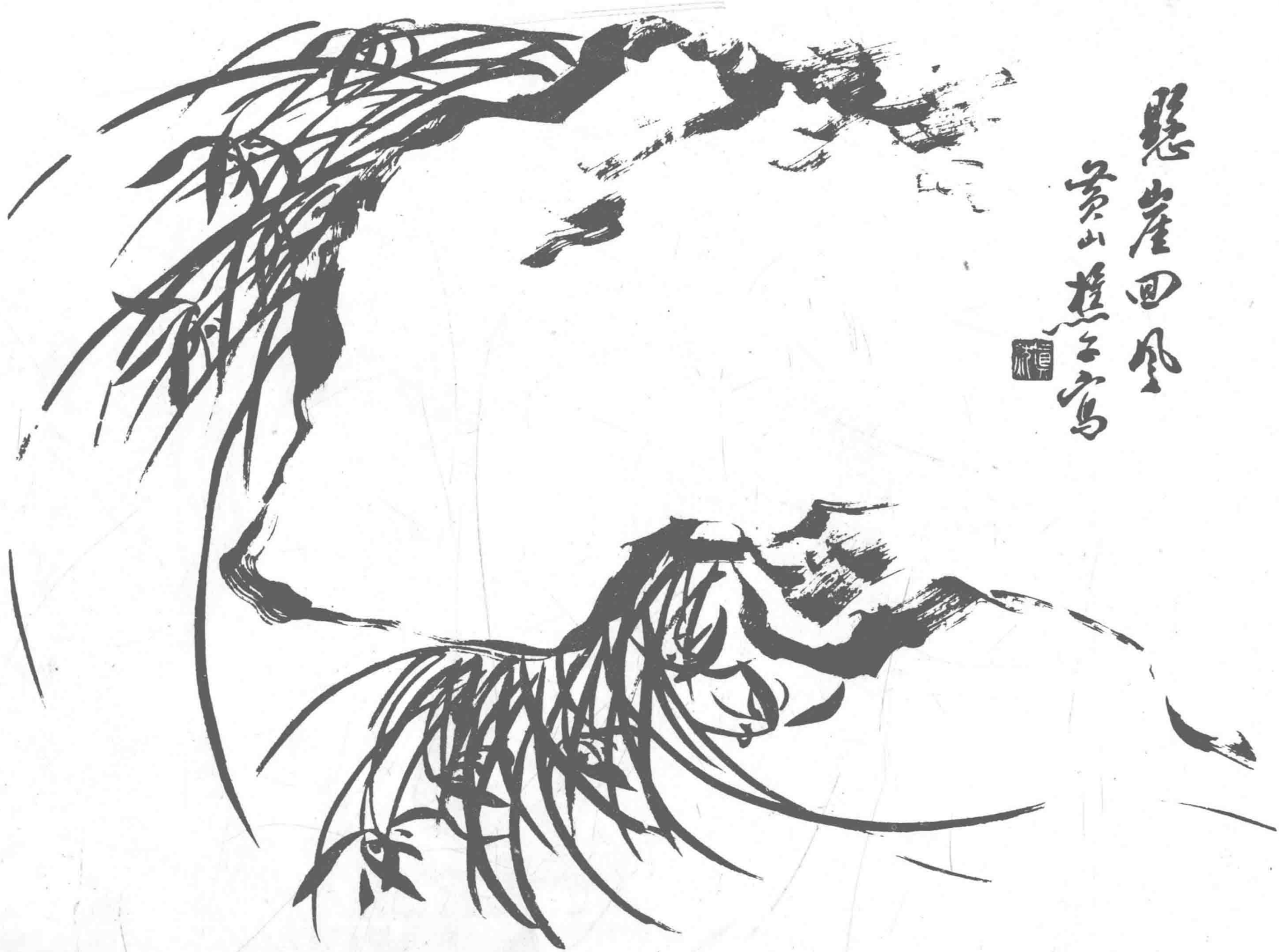


畫蘭始於宋末畫家鄭思肖。鄭氏字憶翁。福建連江人。曾以太學生應博學鴻詞試。宋亡隱居蘇州。坐臥必南向。自號所南。以示不忘宋室。所作墨蘭。花葉蕭疎而露根。寄亡國之痛。此後相繼而起者。代不乏人。然分爲兩派。又人寄興。則放逸之氣。見於筆端。閨秀傳神。則幽閒之姿。浮於筆上。各臻其妙。蘭爲四君子之一。乃墨戲一派之常見題材。又人畫家。墨吐象香。極一時之盛。皆因蘭有超脫不凡之品格。



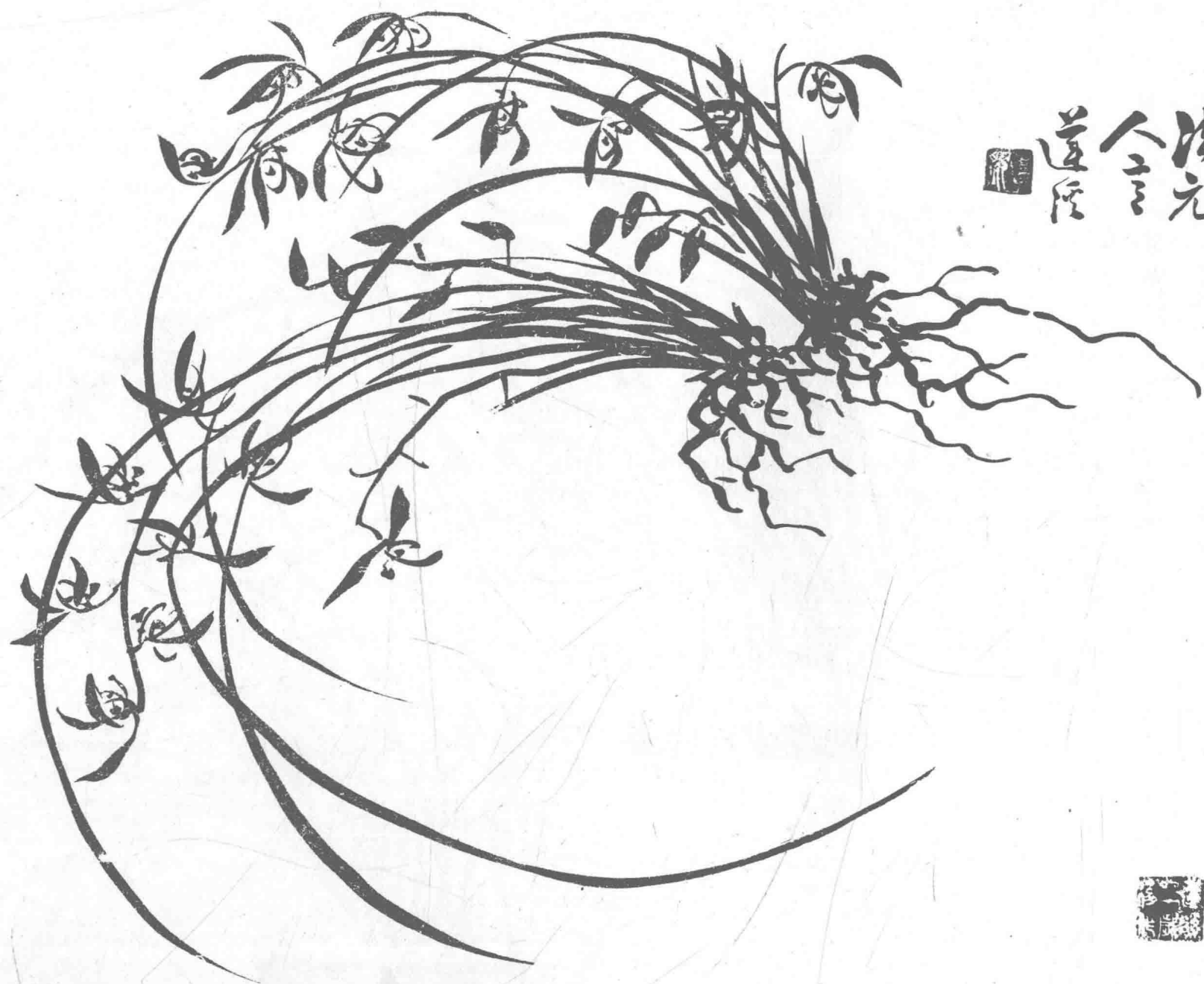
懸崖回風

黃山樵子寫



畫蘭之葉。有左右式。名曰撇葉。而非畫葉。亦如寫字之用撇法。手由左至右爲順。由右至左爲逆。初學須先順手。便於運筆。亦宜漸習逆手。以至左右兼長。方爲精妙。若拘於順手。祇能一邊偏向。則非全法矣。蘭多傍石。亦示品格。蘭中工石。用筆如行雲流水。不可凝滯。寧頑莫秀。寧拙莫巧。而下筆須先看蘭之所向。然後加石。必順承其勢。有情有緻。不可失其賓主顧盼之意。石宜瘦不宜肥。宜醜不宜妍。宜險崎不宜平衡。

法元
人言
道隱



畫蘭全在於葉。故以葉爲先。葉必由起手一筆。有釘頭鼠尾螳肚之灋。二筆交鳳眼。三筆破象眼。四筆五筆宜間折葉。下包根籜。式若魚頭。成叢多葉。宜俯仰而能生動。又如而不重疊。須知蘭葉與蕙異者。細柔與粗勁也。此乃畫葉層次灋。蘭蕙之性。天然高潔。如大家名門烈女。令人有不可犯之狀。若使俗筆爲此。便落妾媵下輩。不足觀也。學者思欲以莊嚴體格爲之。庶幾不失其性情矣。

臨趙
文敏
絹本

蓮溪



寫蘭之畫。葉雖數筆。然風韻飄然。如霞裾月佩。翩自由。無一點塵俗氣。叢蘭葉須掩花。花後更須插葉。雖似從根出發。然不可叢雜。能意到筆不到。方為老手。須細讀古人。自三五葉。至數十葉。少不寒悴。多不糾紛。自能繁簡各得其宜。折葉使筆。起手時筆尖微向葉邊。行到轉折處筆尖居中。向後須以勁取勢。輟而無力。便是艸茅。不足觀也。葉之剛柔。要在落筆時。存心為之。剛非生硬。柔避軟弱。在人能體會其意。