

思想政治教育 转型论：

现代性的观点

盛跃明 著

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

ZHUANXINGLUN:

XIANDAIXING DE GUAND

思想政治教育 转型论： 现代性的观点

盛跃明 著

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

ZHUANXINGLUN:

XIANDAIXING DE GUANDIAN

责任编辑:李椒元

装帧设计:徐 晖

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育转型论:现代性的观点/盛跃明著.-北京:人民出版社,2015.11
ISBN 978-7-01-014821-2

I. ①思… II. ①盛… III. ①思想政治教育-研究-中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 091666 号

思想政治教育转型论:现代性的观点

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU ZHUANXINGLUN:XIANDAIXING DE GUANDIAN

盛跃明 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.5

字数:260 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-014821-2 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前言

一直以来,本学科之外的学人一直对我们思想政治教育的研究范式和理论深度有所诟病,而学科之内的我们在学科共同体的建设方面还远不能说是已臻理想之境。思想政治教育的转型研究已成为该学科一个成果颇为丰硕的研究方向,而我也有幸参与到这个过程之中。

本书的选题源于本人的博士课程“思想政治教育学前沿”的探究作业。当时我“认领”了“思想政治教育的现代转型”这个主题作为发言任务,在查阅资料和准备发言文稿的过程中,对这个前沿问题产生了兴趣。这篇发言经修改完善后得以发表,使我初步萌发了将其作为博士论文选题的想法。

然而,完成博士论文毕竟和小论文不一样,需要建立一个相对完备的理论体系。如果没有合适的逻辑线索,论文各部分内容的有机联系性就会大打折扣;而没有合适的理论工具,论文的理论深度和学术价值难以得以保障和体现。这些年,我一直在思索思想政治教育的哲学问题,或者尝试用社会学的范式诠释思想政治教育的现实问题。最后,我选择了“现代性”作为深入研究该课题的切入点,“现代性”这个范畴,具有哲学和社会学的特质,并适合在理论和现实之间架起桥梁。此后,我在工作单位以此为选题申报了浙江省哲学社会科学规划课题和教育部人文社会科学研究青年基金项目,均获得了立项资助,坚定了我深入研究这个课题的信心。

本书试图以“现代性”为理论工具和逻辑线索,解答“时代需要什么样的思想政治教育”、“如何进行思想政治教育转型”等理论问题。选题对思想政治教育研究领域的拓展、研究方法的创新有一定促进作用,并能在一定程度上夯实思想政治教育转型研究的理论基础,亦能对新时期的思想政治教育实践

2 思想政治教育转型论:现代性的观点

发展提供理论依据。本书的主要内容包括:以社会变迁为线索,梳理了历史上思想政治教育典型形态的特征;以现代性为背景、目标和方法论,构建了思想政治教育现代转型的分析框架;以思想政治教育的现代性遭遇为背景,分析了思想政治教育的转型动力;以时空逻辑、精神维度和运动趋向为层次,剖析了作为思想政治教育转型目标的思想政治教育现代性的本质内涵;以价值层面和实践层面为切入点,勾勒了基于现代性的思想政治教育功能转型和结构转型的路径。

目 录

前 言	1
导 论	1
一、问题的缘起	2
二、本课题的研究现状和趋势	4
三、研究思路、研究方法及篇章结构	8
(一)本书的研究思路	8
(二)本书的研究方法	9
(三)本书的篇章结构	10
四、本书的特色与创新	11
第一章 历史变迁中的思想政治教育转型	12
一、西方思想政治教育的形态跃迁	12
(一)城邦教育:古希腊的思想政治教育	12
(二)神学教育:中世纪的思想政治教育	16
(三)公民教育:近现代思想政治教育	19
二、中国思想政治教育的历史形态	24
(一)先秦德性教化:思想政治教育的伦理化	24
(二)儒释道交融:思想政治教育的宗教化	29
(三)国民党党化教育:思想政治教育的政党化	33

2 思想政治教育转型论:现代性的观点

三、马克思主义发展史中的思想政治教育	38
(一)理论掌握群众:经典马克思主义的思想政治教育	38
(二)争夺文化领导权:西方马克思主义的思想政治教育	43
(三)一切工作的生命线:中国化马克思主义的思想政治教育	47
结语:思想政治教育历史转型中的“变”与“不变”	53

第二章 思想政治教育转型的现代性范式

57

一、思想政治教育转型的解释路径	57
(一)“实践”的范式	57
(二)“制度”的范式	61
(三)“系统”的范式	65
二、现代性逻辑:思想政治教育转型分析的理论基础	69
(一)现代性的自我确证	69
(二)现代性的自我批判	71
(三)现代性的自我完善	74
三、思想政治教育转型的现代性语境	77
(一)作为转型背景(动力)的整体现代性	77
(二)作为转型目标(价值)的观念现代性	80
(三)作为转型理论(模式)的知识现代性	83
结语:现代性何以成为思想政治教育转型研究的范式	86

第三章 思想政治教育转型的现代性背景

90

一、市场化、全球化和网络化的新挑战	90
(一)市场化进程中的双刃剑效应	90
(二)全球化进程中的价值观战争	94
(三)网络化进程中的机遇与挑战	96
二、党情、社情与民情的新变化	100
(一)中国共产党的现实党情及权威获取	100
(二)反社会主义社会思潮的侵袭	104

(三)主体性危机中人们的精神空虚和迷惘	107
三、思想政治教育自身的现代困境	113
(一)思想政治教育的合法性追问和合理性质疑	113
(二)实施者的非专业性与对象的非主体性	118
(三)思想政治教育内容的泛化和去政治化	120
(四)思想政治教育方法的低效性和滞后性	123
结语:现代思想政治教育系统的张力及其创新动力	126
 第四章 思想政治教育转型的现代性目标	131
一、思想政治教育现代性的时空逻辑	131
(一)思想政治教育现代性生成的历史逻辑	132
(二)思想政治教育现代性生成的现实逻辑	135
(三)思想政治教育现代性的内在逻辑	140
二、思想政治教育现代性的精神维度	143
(一)现代思想政治教育的主体性维度	143
(二)现代思想政治教育的理性维度	147
(三)现代思想政治教育的自由维度	151
三、思想政治教育现代性的运动趋向	155
(一)公共性:思想政治教育的社会化和平民化	156
(二)科学性:思想政治教育的科学化和学科化	160
(三)人文性:思想政治教育的人本化和人性化	164
结语:思想政治教育的现代性不能脱离政治性	169
 第五章 基于现代性的思想政治教育功能转型	174
一、现代思想政治教育的战略地位	175
(一)思想政治教育是政治现代化的生命线	176
(二)思想政治教育是观念现代化的生命线	179
(三)思想政治教育是教育现代化的生命线	183
二、思想政治教育的主题、目标与价值	187

4 思想政治教育转型论:现代性的观点

(一)主题切换:从政治动员到人与社会的协同发展	187
(二)目标重构:从“高大上”到“接地气”	190
(三)价值转向:社会价值和个体价值的平衡	194
三、现代思想政治教育的功能拓展	197
(一)文化安全功能	197
(二)社会建设(整合)功能	200
(三)人文关怀功能	204
结语:作为现代社会治理方式的思想政治教育	207

第六章 基于现代性的思想政治教育结构转型

一、主体间性:主体转型	211
(一)从主客二元主体到主体间性	212
(二)思想政治教育的实施者结构	215
(三)思想政治教育的受动者结构	217
二、时代性:内容转型	221
(一)现代思想政治教育的内容拓展	221
(二)内容转型中的“一元”与“多样”关系	225
(三)内容转型中的“中”、“西”、“马”关系	227
三、有效性:方法转型	231
(一)贴近生活、贴近实际、贴近受教育者	233
(二)利用现代科学技术	238
(三)借鉴相关学科及其实践形态的成果	241
结语:走向“诗意”的思想政治教育	246

参考文献	250
------------	-----

后 记	266
-----------	-----

导 论

当世博会美国馆的影片缓缓地展示它的国家精神的时候,许多人被深深地震撼了。不少人会感叹于这个世界超级大国的软实力,感叹于美国精神对美国民众的润物细无声。多元、创新、乐观、可持续发展、团队精神、健康生活、奋斗和成就……一切娓娓道来,亲切而又自然。文化已成为我们这个时代的决定性力量,“社会发展的主要因素是人们的价值观念、动机和创造力。一个国家创造现代工业、发展高技术并形成一个消费社会,另一个国家则追求赶上 come 来并实现‘现代化’,而第三个国家却予以抵制并寻找另一种方法来发展,这三条道路是由社会群体的文化特征和爱好所选择的。”^①。美国的崛起与其说这是文化的成功,还不如说是“化人”的成功,美国的思想政治教育把来自世界各地的移民团结到一个信仰之下,甚至可以把一个黑人彻底漂白,成为美国国家利益最坚定的代表和维护者。

在这方面,我们的思想政治教育应该可以做得更多,做得更好,因为我们的理论和体系优势是美国在内的任何国家所不具备的。我们不需妄自菲薄,相反我们应该感到幸运,正如朱镕基所说的那样,“中国什么科学能达到世界先进水平?我看思想政治工作能达到。”^②而这个优势的所在,就是因为我们的思想政治教育是党紧密联系群众的重要路径,“党的思想政治工作本质上是群众工作,是宣传群众、教育群众、引导群众、提高群众的工作”^③。作为中国的思想政治教育人,将思想政治教育引向何方,这不仅仅是现实问题,更是

① [美]E.拉兹洛:《决定命运的选择》,李吟波等译,三联书店 1997 年版,第 73 页。

② 张蔚萍编著:《新编思想政治工作概论》,中共中央党校出版社 1989 年版,第 35 页。

③ 《江泽民文选》第 3 卷,人民出版社 2006 年版,第 95 页。

理论问题。如何最大限度地找到公约数,把最广大人民的意志凝结起来;如何建设面向现代化、面向世界、面向未来的文化意识形态;如何真正成为经济工作和一切工作的生命线;如何为实现中华民族伟大复兴的“中国梦”保驾护航;如何建构中国特色、中国风格、中国气派的当代思想政治教育,很多问题等待着我们去进一步解答。

一、问题的缘起

探究思想政治教育的现代转型及其规律,是思想政治教育理论工作者的时代使命。作为一种社会现实和时代精神,现代性是思想政治教育现代转型不同于历史上思想政治教育形态变迁的文化语境,思想政治教育的现代转型只有和现代性问题联系起来才能得到恰当的理解和定位。问题是时代的声音,本研究试图从学理上解答“时代需要什么样的思想政治教育(思想政治教育面临的现代性困境)”、“如何进行思想政治教育的现代转型(建构思想政治教育的现代性)”等既有理论意义又有应用价值的根本性问题。选题对思想政治教育研究领域的拓展、研究方法的创新有一定促进作用,亦能对新时期的思想政治教育实践提供理论依据。

首先,是推进社会转型的需要。中国正经历着从传统社会走向现代社会的深刻变革。社会转型是现代化的必经之路,其过程是多维度的,涉及政治、经济、文化和社会生活等各个方面。市场经济、民主政治、主体性文化等是现代社会的特征。在社会转型的过程中,意识形态起着突出重要的作用,正如恩格斯所言,“经济状况是基础,但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的,还有上层建筑的各种因素”^①。思想政治教育作为社会大系统和上层建筑的组成要素,肩负着推进观念现代化的使命,其现代转型是当代中国社会转型的应有之义。

其次,是发展国家软实力的需要。当今世界,文化才是核心竞争力。文化全球化已处于全球化的中心位置。全球文明冲突的核心是价值观的冲突,是

^① 《马克思恩格斯文集》第10卷,人民出版社2009年版,第591页。

一个国家将其强加给另一个国家的冲突。以美国为领头羊的西方世界不仅有命令式的实力(军事、经济实力),还有同化式实力(价值观和文化吸引力等)。中国要屹立于世界民族之林,就必须建设社会主义先进文化,不断提升自己的文化影响力,以抗衡西方国家的文化侵略,而这离不开现代思想政治教育的有效保障。

第三,是加强党的执政能力的需要。我们处于加快推进社会主义现代化的新的发展阶段,社会机制和价值观念发生了全方位的变革,给民众社会生活各个方面带来了深刻影响,也给我们党继续执政提出了更高要求。党的执政基础扩大了,但党内腐败在一定程度上侵蚀着其合法性基础。围绕如何保持党的先进性和纯洁性、如何加强与群众的血肉联系、如何提高防腐拒变的能力、如何改进党的执政理念、如何提升党应对风险社会的治理能力等重大党建课题,现代思想政治教育都大有可为之处。

第四,是促进人的全面发展的需要。人的素质是生理、心理、科学文化素质和思想道德素质的有机统一,当代思想政治教育应着眼于实现人的全面发展。现代化应该是以经济现代化为中心,以人的现代化为主体,以社会全面现代化为目标的综合发展过程。以市场经济为例,它不仅仅是一种经济体制,也是一种价值体系。推进人的观念现代化和培育现代人格是现代思想政治教育的重大使命。在提升现代人的主体性文化意识过程中,如何做到“既要坚持教育人、引导人、鼓舞人、鞭策人,又要做到尊重人、理解人、关心人、帮助人”^①,需要思想政治教育去改进自己的方法和艺术。

第五,是提升思想政治教育实践效果的需要。当前思想政治教育效果不是很明显,这与传统思想政治教育大谈口号、方法陈旧、脱离生活等有关。思想政治教育的转型不是去政治化,也不是泛教育化,而是在价值理性规约下的科学化。思想政治教育的科学化既是时代发展的要求,也是思想政治教育实践发展的必然趋势。此外,社会上还有很多人对思想政治教育具有排斥心理,思想政治教育正面临着合法性追问和合理性质疑,更需要用科学的理论和实际的效果去说服人。

^① 转引自葛海燕:《思想政治工作必须坚持以人为本》,《光明日报》2004年1月21日。

第六,是思想政治教育学科发展的需要。思想政治教育学科设立 30 年来,在学科建设与发展的各个方面取得了较大成就,实现了从无到有、从小到大、从弱到强的转变,尤其是 2005 年马克思主义理论一级学科设立之后,思想政治教育学科发展进入了黄金发展时期。经过这 10 年增量式的发展之后(突出地表现在博士点的建设上,根据 1 项调查,目前全国共有博士点 70 个,博士生导师 280 人,而实际统计的 60 个博士点一共开设有 234 个研究方向^①),思想政治教育学科需要一个沉淀和反思的过程,在量的扩张达到一定程度后,对于存量的质的提升就显得尤为重要了,而这个质就是学科理论体系的边界性和内洽性。相比于前一阶段学科发展的借鉴、传承和分化,思想政治教育学科开始向更加重视自主、创新和整合发展^②之路,而这正是思想政治教育转型研究的内在驱动。

二、本课题的研究现状和趋势

改革开放以后,人们开始在社会主义现代化的背景下重新认识思想政治教育(思想政治工作),逐步提出了思想政治教育现代转型的命题。在学界,该命题还被经常表述为“思想政治工作现代转型”、“思想政治工作现代化”、“思想政治教育现代化”等词汇。进入 21 世纪后,思想政治教育转型研究日益成为学界热点。截止 2014 年 3 月 15 日,在“中国知网”以“思想政治教育转型”、“思想政治教育现代转型”、“思想政治工作转型”、“思想政治工作现代转型”为主题并选择“精确”进行文献检索分别获得 28 条、30 条、13 条和 3 条结果。用同样的方法检索“德育转型”和“德育现代转型”分别获得 46 条和 6 条结果。再将主题扩展到“思想政治教育现代化”、“思想政治工作现代化”、“德育现代化”并选择“精确”进行检索后,共获得 176 条、355 条和 215

① 参见教育部哲学社会科学发展报告建设项目《中国大学生思想政治教育发展报告》课题组:《思想政治教育学科博士点发展调查分析(下)》,《思想理论教育》2013 年第 11 期。

② 冯刚、骆郁廷:《思想政治教育学科发展 30 年的回顾与展望》,《思想理论教育导刊》2014 年第 7 期。

条结果。

再从发表时间上看,以“思想政治教育转型”为主题进行“精确”检索的28篇文献为例,发表于2003年的1篇,2009年的1篇,2010年的6篇,2011年的7篇,2012年的10篇,2013年已有3篇,呈持续增长态势。

再从文献来源看,发表在CSSCI期刊或核心期刊的文献只占一小部分,除来自期刊和会议论文的22篇文献,其余分别来自中国优秀硕士学位论文全文数据库(4篇)和中国博士学位论文全文数据库(1篇)。

本次检索透露出两个信息:其一,直接以思想政治教育转型作为研究对象的成果还不是很多,但是与思想政治教育转型研究相关的成果还是比较丰富的,或者说,名义上的思想政治教育转型研究成果还不是很多,但实质上的思想政治教育转型研究成果还是相当可观的。其二,就发表的期刊而论,相关研究成果的层级和影响力还不是很高,研究水平也有参差不齐的一面,再者,体现系统研究程度的硕博士论文还不是很多,即便是检索到的硕博士论文,也都是从公民教育或主体间性等视角切入的。

在论著方面,还没有出现专门以思想政治教育转型命名的专著,但相关论著不少,如李俊伟的《思想政治工作现代化与科学化》(2007年)、李嘉英的《中国道德教育的现代转型与重构》(2007年)、胡斌武的《社会转型时期学校德育的现代化》(2006年)等,这些文本为系统研究思想政治教育转型提供了借鉴。另外还有一些论著花了很大的篇幅对思想政治教育转型这个命题进行了深入探究,如孙其昂的《思想政治教育学前沿研究》(2013年)、《不竭的动力——思想政治工作创新研究》(2009年)等^①。作为一个正在兴起中的研究领域,思想政治教育转型研究既顺应了社会转型的时代呼声,同时具备了一定的研究积累,在未来大有可为。

从国内近些年研究的情况来看,对于思想政治教育转型的研究大致呈现了如下特点:

首先,“问题意识”的多方推进。思想政治教育转型是社会主义现代化过程中

^① 本书即将付梓之际,孙其昂等人所著《思想政治教育现代转型研究》已于2015年4月由学习出版社出版,这是国内第一部以思想政治教育转型命名的专著。

遭遇各种挑战的必然反应。面对市场化、全球化、网络化、主体性危机等社会发展中的一系列现代性问题,学者们开始从不同的角度(经济利益多元化、市场化、全球化、网络化、精神危机、新媒体、和谐社会构建、文化软实力建设、社区发展等)思考思想政治教育面临的现实问题和需要解决的现实课题。

其次,研究范式的多样尝试。当前思想政治教育转型研究的范式呈现了百花齐放的局面。大致梳理后可以归纳为两大类范式:一是社会学范式,这一范式的本质就是将思想政治教育看成社会系统的一部分,从社会变迁和社会功能中把握思想政治教育的转型,或者主张在社会关系中考察思想政治教育进而明确其现代转型的方向,或者在社会交往中洞悉思想政治教育的本质和发展趋向。二是人学范式,这一范式对传统思想政治教育的人学空场提出了修正,发掘了思想政治教育的人性和人的发展维度。这一范式将现实的人作为思想政治教育理论逻辑与实践发展的起始基点,强调现代思想政治教育的人性发展和人文关怀功能,或者提出以人为本的思想政治教育观,甚至据此将思想政治教育的学科属性归结到人文学科。此外,还有其他一些诸如制度变迁、耗散结构等理论也被运用到思想政治教育的发展和转型研究当中,使得思想政治教育转型研究呈现出交叉学科的特点。

第三,研究论域的初步划定。经过近几年学者们的不断深入研究和理论体系自身的沉淀,思想政治教育转型研究的论域初步划定,理论体系还在向纵深发展。李俊伟的专著《思想政治工作现代化与科学化》(2007年)从逻辑起点(环境变化)、理论自觉(精神困惑)、艰巨使命(价值传递)和基本路径(改进创新)入手勾勒了思想政治教育转型的大致轨迹,并且指出,思想政治教育现代性的增长是思想政治教育现代化进程的根本特征。孙其昂在《论思想政治教育的现代转型》(2007年)一文中认为思想政治教育转型是思想政治教育内部关系、思想政治教育与外部关系之间的转变和调动,包括要素发育、要素之间关系的调整、整体形态的变化等,包括思维转型、主题转型、目标转型、内容转型、载体转型和方法转型等。在《思想政治教育学前沿研究》(2013年)一书中,孙其昂从社会转型、维度、思想冲突、基本环节和基本定位五个角度系统整理并进一步阐发了其思想政治教育转型研究的成果。纵观近几年的文献成果和课题项目,河海大学思想政治教育学科已成为思想政治教育转型研究

的重镇,一个特色鲜明、成果丰硕的研究方向初步形成,由这些研究成果支撑起的一些基本范畴和核心概念已经初步成型,百变不离其宗:思想政治教育转型不仅包括价值模式的转型还包括实践模式的转型,其路径体现为思想政治教育的要素调整、功能发展和结构优化等。

第四,现代性命题的逐渐介入。以思想政治教育转型研究相伴的思想政治教育现代性研究也日益深入,为思想政治转型研究提供了研究思路和研究工具。截止2014年3月15日,在“中国知网”以“思想政治教育现代性”、“德育现代性”、“思想政治工作现代性”为主题并选择“精确”进行文献检索分别获得10条、7条和1条结果。如,戴锐在《思想政治教育的现代性与现代化》(2004年)一文中提出,思想政治教育的现代化之路必须从传统的思想政治教育目的观以及与“现代性”相适应的现代转向问题的思考开始。李辉的《现代性语境下的思想政治教育主导性探析》(2009年)认为,我国的思想政治教育已经进入了现代性的语境中,思想政治教育需从单一的政治主导向思想、政治、文化、价值等多层次的系统主导转换。刘翠玉的《现代性视野中的思想政治教育》(2007年)认为,为摆脱现代性困境,思想政治教育必须在内容和教育方法上走创新之路。李刚的《现代性视阈下思想政治教育的对象主体审视》(2009年)认为,现代性造成了思想政治教育对象的主体性危机。闫小磊的《我国思想政治教育的现代性困境及超越》(2010年)认为,现代性困境的超越必须关注个体的幸福实现。孙其昂在《思想政治教育学前沿研究》(2013年)专章从内容、矛盾、思维、建构等诸方面对“思想政治教育现代性”这一命题进行了系统论述,可以看作对思想政治教育现代性研究的阶段性成果的代表。

以上成果对思想政治教育现代转型这一命题作了较为深入的阐发,从不同方面充实了思想政治教育转型研究的基础理论。但总体说来,该课题的研究还处在起步阶段,一方面,尽管论文数量在增长、相关的论著出现不少,但以“思想政治教育转型”命名的专著仅有今年4月出版的《思想政治教育现代转型研究》(孙其昂等著,学习出版社);另一方面,在学术思想的创新性上、学理体系的完备性上、研究范式的成熟性上仍存在很多可以完善的空间。在现代性理论的运用方面,或把“现代性”看作思想政治教育所处的背景和境遇,或

把“现代性”看作思想政治教育现代化的目标和遵循原则,缺乏体系化的逻辑建构,有待于进一步开拓与深化:

在“问题意识”方面,现代社会的多面性为思想政治教育的转型研究提供了多种素材和更多的可能性;在研究范式方面,呈现社会学范式与人学哲学范式并重并逐步凸现后者的格局,而新的范式将继续接受深入研究的检验;在内涵研究方面,思想政治教育转型的体系化和逻辑建构将是今后一个阶段的研究重点;在现代性视角方面,将继续深入探究思想政治教育转型研究与现代性研究的有机融合。

需要特别指出的是,目前以“现代性”的视角来研究“思想政治教育现代转型”问题的成果不多。孙其昂在《思想政治教育现代性及其转型》(2012年)一文中初步整合和梳理了思想政治教育现代性与思想政治教育转型的内在逻辑关系,认为思想政治教育现代性呈现给人们多种困扰,需要通过思想政治教育转型去解困,进而提出了驾驭思想政治教育现代性(即思想政治教育转型)的基本理路。当然,也有一些相关的论著论文可供参考,如:郑富兴的专著《现代性视角下的美国新品格教育》(2006年)、论文《西方学校道德教育的现代性问题》(2005年)和李佑新的《走出现代性道德困境》(2006年)等。钱民辉的《教育社会学》(2004年)将现代性作为教育社会学理论建构的逻辑起点与核心问题;岳龙的《现代性境域中的中国教育传统》提出了教育现代性理性精神的四个纬度,即时间观念、人性倾向、生活原则和主体精神,这些观点为本课题的研究提供了某种启发性的思路。而浓缩了现代性批判精神的西方马克思主义经典著作,也为思想政治教育转型研究的“现代性”范式提供了理论支撑和方法论依据。

三、研究思路、研究方法及篇章结构

(一)本书的研究思路

运用现代性范畴,系统建构思想政治教育转型的模型:以社会现实与时代精神的变迁为切入点,总结历史上思想政治教育典型形态的特征;以现代性为背景、目标和方法论,构建思想政治教育现代转型的分析框架;以思想政治教