

广东省当代文艺研究所50周年纪念丛书

总主编：徐南铁

美学

音乐的灵魂

费邓洪／著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

广东省当代文艺研究所50周年纪念丛书

总主编：徐南铁

美学

音乐的灵魂

费邓洪／著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美学：音乐的灵魂/费邓洪著. —武汉：武汉大学出版社，2015. 2
（广东省当代文艺研究所50周年纪念丛书/徐南铁总主编）
ISBN 978-7-307-12478-3

I. 美… II. 费… III. 音乐美学—文集 IV. J601-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第312894号

责任编辑：张丽莎

出版发行：武汉大学出版社（430072 武昌 珞珈山）

（电子邮件：cbs22@whu.edu.com 网址：www.wdp.com.cn）

印刷：武汉三新大洋数字出版技术有限公司

开本：720×1000 1/16 印张：18 字数：200千字

版次：2015年2月第1版 2015年2月第1次印刷

ISBN 978-7-307-12478-3 定价：40.00元

版权所有，不得翻印；凡购我社的图书，如有质量问题，请与当地图书销售部门联系调换。

从莽原上起步，在转型中前进

广东省当代文艺研究所 50 周年纪念丛书总序

徐南铁

当 2013 年的秋风给岭南送来一年里最美好的气候，广东省当代文艺研究所已经走过了半个世纪。50 年的岁月里有鲜花也有风雨，时而平直时而弯曲的发展轨迹已经在历史天幕下定格，但是依然延续着说不完的故事和感受。光阴荏苒，在研究所目前的队伍中，没有任何人的职业生涯完整地伴随研究所经历了这半个世纪，甚至已经找不到 50 年前最早簇拥着这面大旗而聚集的人中间的一个了。当我们站在 50 周年这个点上，应该怎样去回望虽未曾经历然而却留给我们印记的日子，应该怎样在自己脚下生生不息的传递中绾结起属于自己的那一个环？

不知道是不是因为我来研究所之前是一家出版社的社长兼总编辑，我最先想到的纪念活动是编辑出版一套丛书，一套自己的研究人员的著作。依如今的社会惯例，周年庆典都是要出书的，何况是 50 年大庆。不过那种图书已经形成烂熟了的套路，总是西装革履，装潢精美，翻开即是各级领导的题词，依行政级别的高低先后排列，阵势必须强大，所言语重心长。接着是社会贤达的寄语，当然也是祝福声声。还有其它的种种要素，都已经固化为一定的程式和榜样，按部就班去编并非什么难事。但是我不想将研究所的 50 周年纪念装进这样的旧瓶子里展示，不想将漫漫途程化为官样文章。既然是做文艺研究的，就不必拘泥于官场的那一套，不必用政绩工程的方式来纪念自己，就可以也应该有点艺术的个性，有点文艺的范儿。正好这两年我提出研究、创作、编辑三位一体的立所思路，

于是就想到出版一套较有文艺气息的丛书，以作为建所 50 周年纪念。

我们的研究所专业人员少，专业力量相对薄弱，学术底蕴也有欠丰厚，而且最先是由民间音乐研究起家，一步步延伸、扩充起来的，所以也曾有好些年的学术研究只是音乐一枝独秀。如今经过了好几年的积累调整和休养生息，已经有了多个文艺品种的专业研究人员，其中有的还拥有博士或硕士学位，初步形成了一支文艺研究、创作和编辑队伍的雏形。这次出版的丛书已经开始呈现广东省当代文艺研究所的多元取向，选入其中的著作有的是关于白话文发展历史的解读，有的是关于美术的探讨，有的是大文化的感悟、随笔。即使同是关于音乐的几本书，也在切入点上呈现了多样化的展示。除了理论研究之外，还有史料的收集，还有田野调查，并且有音乐创作作品。我认为，各书内容和形式的弥散对我们这样的地方性研究机构并不是坏事，它表明一种适合地方文艺研究的新发展态势正在形成，预示着广东省当代文艺研究所的转型已经基本成功，在研究、创作、编辑立所的旗帜号召下，我们的队伍正从莽原起步，即将开启一个多方位进取的新时代。

记得当我意识到该给 50 周年这个日子做点什么的时候，已经是 2012 年的春天，留给我们运作这套书的时间不长，甚至显得有点仓促。但是全所上下都对此表现出很大的热情，大家几乎是毫无例外地积极参与进来了。很可惜的是，因为时间短，也因为有的研究人员正在做着其它的项目难以分身全力以赴，以致有的选题最终未能按时完成，因而也就未能跟上这套丛书的出版步伐。同时我们也不得不看到，这套丛书中的各本著作客观上水平参差不齐，这本是当下学术界难免的现象。不过，我们既然给这套书的定位是纪念丛书，动员起所有的艺术力量本来就是它的题中之义，是它的宗旨和追求，是这个研究所在当下阶段的首要任务。我之所以发起、策划以至亲自编辑出版这套书，最大的目的和愿望是，从这套纪念丛

书出发，为广东省当代文艺研究所开创一个新的时代。虽然是规模较小的地方性研究机构，但我们不能也无法妄自菲薄，既然上帝造就了大狗和小狗，我们就要秉承大狗叫小狗也叫的上帝旨意，实实在在地做点名副其实的工作。

编辑出版这套丛书过程中，最让我欣慰和满足的是，有几个孕育十数年却一直未能开花结实、极有可能胎死腹中的科研项目，因丛书总体策划的大力支持和推动而得以面世，修成正果。它们的正式出版，不但为文化建设做了具体而实在的贡献，也为所里的一些研究人员了却了多年积压却难以放飞的心愿，也可以算是对所里面那些孜孜不倦的学者们的一次崇高敬礼吧。

为了编辑出版这套丛书，我们还在离退休的老同志中间征集书稿，他们的业绩，他们的经历和姿态，不但给了我们许多关于时代、关于文艺的思考，还不免令我们生出许多关于人生的理解与感叹。常言说：铁打的营盘流水的兵。每一个人在单位的日月都是有限的，我希望所有在研究所工作的人都在这块共同的天幕下留下美丽的印迹，留下一抹属于自己生命的阳光。也许，这一套书就是这种思路的体现，所有的雄心、细心、耐心、苦心，无论细微还是丰厚，全都蕴含其中。

这样一套书有所里这么多人参与，而且都是独立完成的个人著作，这在广东省当代文艺研究所是前所未有的盛事。衷心祝愿它的出版成为一个崭新的起点，进一步浓郁全所的科研风气，指引和推动我们这个研究所做出更大的文艺成就，成为名符其实的广东文艺研究重镇。

与这套书同时出版的，还有“《粤海风》百期书系”。《粤海风》是广东省当代文艺研究所主办的文化批评杂志，其百期书系包含7种图书，是自1997年以来一百期杂志的内容精选。

我们用图书作为路边的鲜花，证明我们春天里的脚步。

我们也将图书作为天边的星辰，引领我们走向更加美丽的远方。

序

徐南铁

我到研究所任职半年不到，费邓洪就退休了。因为研究所的科研人员不实行坐班制，所以他退休前的那几个月时间里，我跟他虽然在同一层楼里办公，见面的天数却屈指可数。他退休之后，自然更是难以见到。但是逢到节庆假日，研究所聚会请饭，他一般都会来，不过总是愿意跟没有退休的人坐在一桌。研究所近年只有他一个人退休，与他年龄相近的人自然就都在还没有退休的一群中。比起那些退休多年的老人，这些年龄相近的人自然也是他更为熟稔的人。也就是在这些饭局上，我才对费邓洪有了比他退休前几个月更多的了解。他的爽直、幽默给我留下了深刻印象。

研究所成立 50 周年之际，我策划、设计并操作了这一套纪念性的丛书，号召所里所有的研究人员都拿出自己的书稿。原本没有想到已经退休了的费邓洪，因为当时并不知道他退休之后在忙些什么，只听说身体欠佳。费邓洪知道丛书的事情后来找我，报了一个选题，说是可以在要求的时间里拿出他的书稿。他真的很快就把书稿拿出来了，而且书稿也得到了出版社的认可。这得益于他平时的勤奋、坚持和丰厚的积累。

关于书名，费邓洪跟我商讨过多次。他的专业是音乐学，曾研究、讲授过音乐传播学、艺术学等，但他总是在力图开拓更加广阔的视野。我赞成他有意识地从审美的角度出发，去统领自己的音乐研究。我自己是学汉语言文学专业出身，但是曾在美术出版社当了七八年社长兼总编辑，同时兼任《画廊》杂志的社长、主编。后来

我又到以音乐研究为传统的广东省当代文艺研究所主持工作，几年来，策划、主办了好几次与音乐有关的全国性研讨会或高峰论坛，比如纪念萧友梅诞辰与辛亥革命 100 周年、纪念马思聪诞辰 100 周年、纪念李凌诞辰 100 周年、首届京沪穗当代地方音乐文化高峰论坛等，并且主编了两年《岭南音乐》杂志。我之所以能够跨界，能够以文学科班毕业的身份涉足美术和音乐的研究、出版，并且都有一定成绩，除了因为自己从小兴趣广泛，一直爱好美术、音乐，因而对其并不陌生，有一些浅薄的基础，更因为文学和其它艺术门类的相通。这个相通，主要就表现在审美方面，是以审美为基础的。审美是沟通各种艺术门类的桥梁，所以我对费邓洪的思考和努力，甚为赞同。

费邓洪后来把主要的注意力放到演讲艺术的探讨方面。据说这些年来，他在全中国 80 多所高校以及一些政府部门、企业做过不少讲座。其中有关于演讲艺术的学术讲座，也有他自己“以身试法”做的艺术讲演。在本书中就有一篇他所做的艺术讲演现场录。有同事告诉我，费邓洪的艺术演讲录也足可以出版一本像模像样的著作了。我想，他是不是找寻到并且感受到了演讲艺术与音乐的相通之处？他的善言快语，他的幽默和善于模仿，再加上他的学养，应该足以助他在这方面取得成功。

本书编辑之初，费邓洪就提出让我为之写一篇序。我因为已经为这套丛书写了总序，觉得再为其中的一本写序似乎没有必要。可是后来又觉得对老同事却之不恭，于是就写了这篇简单的东西，主要是表达一种致敬。为了写它，我在网上查阅了费邓洪的有关资料，发现他是多所大专院校的客座或兼职教授。最早的资料说是 5 所院校，后来的资料说 6 所，再后来是 11 所、12 所……看来退休了的费邓洪并没有闲着，还在他自己开拓的道路上奔走。

祝福他在奔走中得到由衷的快乐！

目 录

Contents

音乐论文

从音乐的“情感内容”到“另一种心理内容”的猜想	3
音乐的第二种内容成分	
——音乐美有待揭示的一个秘密	21
简论茅原在音乐美学根本问题上的独到见解及其它	
——读《未完成音乐美学》	26
音乐重复原则的美学基础	
——从心理学、生理学角度探讨	35
音乐魅力的持续性	
——与相声艺术作比较的思考和启示	44
音乐的数学性质及其所引发的猜想	53
音乐艺术的存在方式	64
关于音乐能否和如何表现山水景致的美学问题	82
论“对话岭南乐派”中的逻辑错误及相关问题	89
含蓄与弦外之音	
——中国文人音乐审美特色探	100

对古琴艺术振兴前景的创新构想

——《古琴艺术论》的启悟及其所引发的深层探索 143

对我国电视剧歌曲若干美学问题的探讨

——兼论中西文化对我国电视剧歌曲的影响 166

冼星海音乐的美学倾向及其当代意义 180

感性 直觉 灵感

——兼说音乐教育 186

钢琴艺术教育中一种与素质教育相悖的倾向

——对“重技轻艺”的忧思 194

对儿童音乐教育的根本目的和方法的思考

——从音乐美学角度所作探讨 200

音乐品评

儿歌创作结硕果

——谈《我们的祖国》和《小小牵牛花》的音乐 213

谈儿童歌曲的歌词写作 216

用热血和忠诚谱写的青春之歌

——有感组歌《岁月甘泉》 225

爱国主义音乐家——马思聪 228

思想深邃的演奏家

——读余其伟的文章 234

艺术讲演

妙不可言——艺术的魅力 239



音乐论文



从音乐的“情感内容”到 “另一种心理内容”的猜想^①

“音乐的内容是什么?”这个被认为属于音乐本质研究的美学问题,因有牵一发动全身之作用而备受学界关注。我国学者通常将音乐的内容确定为情感,但在音乐事实中,“情感内容”并不能全然决定美的音响运动形式的构成,其中似还隐有另一种理论上尚未明确的心理内容在。本文即在对“情感内容”提出异议的同时,对“另一种心理内容”的提出缘由、特征、作用,及其与一般意义上的“情感内容”之关系作一猜测性描述。



我国“文革”后持续升温的音乐美学热,某种意义上,是从讨论汉斯立克的《论音乐的美》开始的。其结果,我国学者几乎一边倒地反对汉斯立克关于“音乐的内容就是乐音的运动形式”^{[1]50}的观点,多数人后来渐趋一致的结论是:音乐的内容(或“主要内容”),是人的情感^{[2]120-121}。

产生这一结论的根据是:音乐的音响材料,音、音程、和声等,不能像造型艺术的色、线、形那样与客体的形象发生对应的逻辑联系,也不能如同语言艺术的字、词、句那样以概念的符号形式明晰指向已被约定了的、公认的涵义,这种非视觉性和非语义性使

音乐的“外在性消失了”，音乐于是最大限度转向了人的内心世界的开掘。而由于在时间的展开中又具有极其灵活的变动性特点，音乐便与人的心理活动中亦具这一特点的情感发生了密切联系。这就是音乐能够和擅长表现情感，情感成为音乐内容的理论原因。

需要指出的是，以上原因基本没有顾及音乐美否、情感美否等诸因素，从而留下了一个值得注意并带关键意义的前提性问题，这就是：我们所说的音乐，是否指“美的音乐”？回答自然是否定的，因为人类创造的所有音乐（主要指作品）均可被视为音乐，但真正具有“美的品味”^{[2]299-300}者，只是其中一部分，甚至一小部分。

然而历史上能被保留下来，能被千古流传的音乐，又正是、或基本是这部分美的或比较美的作品（那些大量不美的，以致丑陋的作品，早已、或正在被历史淘汰），且在我们的论文论著中，演唱演奏中，音乐教学、音乐美育中，所例举、所涉及的也多属这类作品，这就在实际上表明（不管我们口头上承不承认），我们头脑中的“音乐”概念，是潜在地包涵了音乐的美的，是指的“美的音响运动”的。

这便产生了一个问题，根据“形式决定于内容”的原理，音乐的形式就决定于音乐的内容——情感（这时可以不涉及美否问题），那么，美的音乐形式是不是也决定于美的音乐内容——美的情感呢（这时必须涉及美否问题）？如果不是，那么我们就基本赞同汉斯立克的意见，美的音乐形式只能决定于它本身（那“优美悦耳的音响之间的巧妙关系，它们之间的协调和对抗、追逐和遇合、飞跃和消逝”^{[1]49}）。然而这又是绝大多数我国学者所不能同意的。而如果是，那么问题就来了，也就是说，作为音乐的内容——情感，必须是美的（有学者提及“美的情感”^{[2]276-277}这一概念。也有学者认为：“音乐作品是表现人的社会性情感的艺术品”，而“艺术美重在对美

的内容以美的表现”^[3]，这里的“美的内容”似有指“美的情感”的潜在意思)。不幸的是，情感本身并无美丑问题。我们不能说高兴是美的，悲伤是丑的，或反之(所谓“抑郁悲哀的感情本身并不属于美的范畴”^[4])。或许有人会说，当情感蕴含了善的内容时，就会被认为是“美的情感”。然而，这善只有与整个人类群体社会系统的生存与发展利益相系时，才有可能成为“美的情感”，才具有普遍有效性，可是这样的情感只是人类全部情感中的一小部分(那些只对某个个人来说，或只对某个小群体利益来说是善的，而对他人、他群体来说是不善的、甚至是恶的内容基础上的情感，是不能被公认为美的，然而这样的情感却是大量存在着的)。事实上，美的音乐形式所蕴含的情感内容远不止这一部分所谓“美的情感”，而且，“美的情感”内容也并不必然导致美的音乐形式的产生，相反，表现各种各样情感的音乐运动形式，却可以、或是能够做到美的。这里不仅包括那些本身无所谓美丑的情感，甚至还包括“反面形象”的情感(如舞剧《红色娘子军》里土豪劣绅勾搭捧场的音乐，柴科夫斯基《天鹅湖》里的妖魔主题等)——于是，问题仍未获解决。

在此可能遇到这样的诘难：你说的这些情感是生活中的情感，即所谓“通常的情感”，^{[5]773-774}而不是音乐的情感。那么，什么是音乐的情感呢？

一些学者引用苏珊·朗格的观点，认为音乐的情感是“通常的情感”的艺术“抽象化”，或同意叔本华、瓦格纳的意见，说音乐的情感是“类型化”的情感(因为“生活中陷入极度悲伤的人的哭号并不是艺术”^[6])。那么这种“抽象化”、“类型化”的情感何以能与作为艺术的音乐取得联系，从而成为音乐的情感的呢？结果，格式塔心理学的“异质同构”学说被引进来予以解释，即情感的动态形式

与音响的运动形式之间存在着“同构”关系。但这里的“同构”至多只能说明这情感是音乐的内容，却不能证明这内容是美的，也不能证明音乐形式是美的。

还有学者从黑格尔等人的观点出发，认为音乐的情感是一种“类型化了的通常的情感的特殊具体化，也就是个性化”^{[5]776}。另有与此类似的说法主张“类型化”和“个性化”统一的情感才是音乐的情感……但无论哪一种情感，终不能不与美的音乐的运动形式取得联系。而这心理的事实（情感）与物理的事实（音响）是如此的“异质”，以致不少学者认为，二者很可能还是不得不在各自运动的最抽象的“力的图式”上与对方“同构”，如是这样，便又回到了上面的问题。

中国音乐美学学会原会长于润洋、现会长赵宋光曾在不同场合指出，音乐美学的研究不应回避“音乐的美”这一问题^[7-8]。也就是说，我们的研究至少在总体上围绕音乐的美而展开，所涉具体问题应是或直或曲、或显或隐地与音乐的美发生着联系的（汉斯立克在这点上值得称道，不论其观点如何，重要的是，他始终是把情感问题与音乐的美的问题联系一起予以研究的）。然而我们所一再确认的音乐内容——情感，经无数次研究后也只是借格式塔心理学指出它与音乐的运动形式之间的“同构”联系（且不说“同构说”在音乐领域尚具某种程度的假说性质），很少再去探索、因而也无法让人看到，这本无所谓美丑的情感是如何变成美的音乐内容，从而成为美的音乐形式的“内在根据”的，亦即情感是如何与音乐的美发生联系的。

问题在此似乎胶着了。怎么办呢？

——是否在情感与美的音乐运动形式之间还隐藏着另外某些具有审美性质的环节或领域未被注意、未被开掘呢？

二

(一) 先看看下面这些现象:

