

民國文獻資料叢編

《社會科學
雜誌》
全編

陶孟和 曾炳鈞
巫寶三等 編

國家圖書館出版社



《社會科學雜誌》全編

陶孟和 曾炳鈞 主撰

第五冊

國家圖書館出版社

第五冊目錄

第五卷 第一期	3
社會調查所簡介	4
第五卷全卷總目	5
論述	
“九一八”後二年我國進口日貨分析 鄭友揆	7
收穫漸減的公律 樊弘	49
華洋義賑救災總會辦理河北省農村信用合作社放款之考察 巫寶三	73
書籍評論	
The Principles and Problems of Federal Finance. By Bhalchandra P. Adarkar	
朱炳南	110
《高級統計學》，艾偉著 劉心銓	116
第五卷 第二期	127
社會調查所簡介	128
論述	
近二年來財政當局三次整理鹽稅率之檢討 劉雋	131
生絲在中日貿易中的地位 嚴仁廣	151
我國人事登記法規述評 潘嘉麟	179
河北省深澤縣農場經營調查 韓德章	227

書籍評論

- 《介紹四川金融風潮史略》，重慶中國銀行編輯 吳承禧 275

第五卷 第三期 289

- 社會科學雜誌啓事 290—291

論述

- 我國海關貿易統計編製方法及其內容之沿革攷 鄭友揆 293

- 日本水產品的輸出及其在華市場之地位 蔡謙 326

- 關於經濟價值理論之兩派學說的批評 樊弘 354

- 移民底定義，理論和人民底移動自由 潘嘉麟 374

書籍評論

- 《統計方法》，陳炳權著 劉心銓 427

- 《蘇俄計劃經濟》，黃卓著 吳承禧 431

第五卷 第四期 451

論述

- 羅馬尼亞的土地革命和效果 樊弘 455

- 交易稅的理論，其施行的困難及現在各國採行交易稅之概況

- 嚴仁廣 497

- 北平之市財政 朱炳南 嚴仁廣 550

書籍評論

- The Social Economics of Agriculture. By W. Gee 張培剛 634

- 《中國人口問題研究》，飯田茂三郎著，張我軍 洪炎秋合譯 潘嘉麟 639

《社會科學雜誌》全編

第五冊

第五卷 第一期(一九三四年三月)

第五卷 第二期(一九三四年六月)

第五卷 第三期(一九三四年九月)

第五卷 第四期(一九三四年十二月)

社會科學雜誌

第五卷 民國二十三年三月 第一期

主撰者：朱炳南 曾炳鈞

“九一八”後二年我國進口日貨分析——鄭友揆

‘收穫漸減的公律’——樊弘

華洋義賑救災總會辦理河北省農村信

用合作社放款之考察——巫寶三

書評兩則——朱炳南等

社 會 調 查 所

北平西安門內文津街
國立中央圖書館

NATIONAL CENTRAL LIBRARY

內政部登記證警字第一〇八號
中國郵政總局特准掛號認爲新聞紙類

社 會 調 查 所

社會調查所原名社會調查部，成立於中華民國十五年。至十八年六月，始改今名。乃一社會研究之學術機關。其事業計劃，約言之，爲：(一)關於社會問題行使學術上之研究與調查；(二)介紹國外調查社會問題及研究社會問題之新技術於中國；(三)將調查研究所得結果報告社會，以備解決國內社會問題之參考；(四)蒐集關於社會問題之圖書及資料以圖研究與閱覽之便利；(五)提倡社會研究之興趣，使專攻社會科學之人士致力於專門實際的研究；(六)與從事社會調查之機關謀合作，協力調查社會問題；(七)指導其他機關之調查事業。

社會科學雜誌第五卷全卷總目

目	錄	著者	期數	頁數
論	述			
‘九一八’後二年來我國進口日貨之分析	鄭友揆	I	1-42	
‘收穫漸減的公律’	樊弘	I	43-68	
華洋義賑救災總會辦理河北省農村信用合作社放款之考察	巫寶三	I	69-105	
近二年來財政當局三次整理鹽稅率之檢討	劉雋	II	116-135	
生蘆在中日貿易中的地位	嚴仁廣	II	136-163	
我國人事登記法規述評	潘嘉麟	II	164-211	
河北省深澤縣農場經營調查	韓德章	II	212-259	
我國海關貿易統計編製方法及其內容之沿革考	鄭友揆	III	264-296	
日本水產品的輸出及其在華市場之地位	蔡謙	III	297-324	
關於經濟價值理論之兩派學說的批評	樊弘	III	325-344	
移民底定義，理論和人民底移動自由	潘嘉麟	III	345-397	
羅馬尼亞的土地革命和效果	樊弘	IV	412-453	
交易稅的理論，其施行的困難及現在各國採行交易稅之概況	嚴仁廣	IV	454-506	
北平之市財政	朱炳南 嚴仁廣	IV	507-590	
書	評			
The Principles and Problems of Federal Finance, by Bhalchandra P. Adarkar	朱炳南	I	106-112	
艾偉著高級統計學	劉心銓	I	112-115	
介紹四川金融風潮史略	吳承禧	II	262-263	
統計方法	劉心銓	III	398-402	
蘇俄計劃經濟	吳承禧	III	402-411	
The Social Economics of Agriculture, by W. Gee	張培剛	IV	591-595	
中國人口問題研究	潘嘉麟	IV	596-632	

“九一八”後二年我國進口日貨分析

鄭友揆

自“九一八”事變發生以來，我國進口日貨的實情如何，頗爲各方所屬目；然爲時已逾二載，迄無專文論及。作者爲使國人明瞭“九一八”後我國抵貨實效及日貨在華市場之消長與變遷情形起見，乃有本文的寫作。惜因東北諸關被奪，貿易統計不全，不得不將東北進口日貨情況暫置不論。復因時間與人手的限制，不能將全部數百種進口日貨皆行歸類計算；祇得將棉布類，麥粉，海產，糖類，紙類，機器，煤七類主要日貨計算分析。但這七類日貨已包括我國進口日貨百種以上，占日本對華輸出貿易總額百分之六十之多，亦足以代表輸華日貨之一般情形。

至本文統計材料的來源，乃根據海關造冊處所藏之貿易統計冊的底稿，故有各埠，各區進口日貨之精確統計數字。此項統計爲我國實際進口之數量，與今日各報章雜誌以及書冊上¹所引用日本方面所發表之輸華貿易統計，多相逕庭。故附錄於后，以備讀者之參攷。

作者識

I “九一八”後日貨進口下落的概況

“九一八”以前，我國抵制日貨已有八次之多。已往八

1 本文成後，方有 C. F. Remer, A Study of Chinese Boycotts (The Johns Hopkins 1933 Oct.) 一書出版，該書對於“九一八”抵貨歷史敘述頗詳，讀者可以參攷。唯進口日貨統計，仍以東京大藏省出版之日本“外國貿易月報”爲根據。

次抵制日貨之結果;在政治上,軍事上雖得到了相當的成功,¹但在日貨進口貿易上,却無多大效果——1919及1925二年,雖有抵貨事的發生,而進口日貨數值反較前後二年的平均數為增加。²但此次,“九一八”以後的抵貨情形便與前不同了:(一)以此次事態較前八次更為嚴重,群情奮激,民族觀念加濃。(二)以邇來沿海諸埠已入近代工業化之途,此次抵貨多少含有商業競爭的意味。(三)以過去抵貨多由政界及學界人士出而進行,商人多處破壞地位;此次抵貨,商人自處主動地位,抵貨組織,糾察等等,多由商人主持。因之,此次抵貨的成效,在政治上,軍事上雖毫無成就,而在日貨進口貿易上却得到了空前的收穫。回溯“九一八”事變前的1930年,我國華北,華中,華南三區輸入主要日貨的總值,共計152,606,012關金;到了“九一八”事變後的1932年,便減削到51,590,259關金;和1930年相較,減少百分之66.2之多,實值在一萬萬關金以上。去年首三季進口日貨總值,較前年同期又減少百分之30.4,實值為一千二百餘萬關金。七大主要輸華日貨的總值中,除糖及暢銷華中一帶的煤去年首三季較前年同期增加外,其他五類也都是遞減的現象。以1930年全年總值和1932年的相較:計棉布類減少了百分之

1 請參閱(1) C. F. Remer, A Study of Chinese Boycotts p.p. 248-249. (2) Dorothy J. Orchard "China's Use of The Boycotts as a Political Weapon" The Annals of The American Academy of Political and Social Science, Volume 152 Nov. 1930.

2 歷次抵制日貨年的進口日貨值與前後二年平均值相較之增減百分率

	年份	事 由	增減百分率
第一,二次	1908, 1909	二辰丸事件;安奉鐵道建築問題	- 16.2%
第三次	1915	廿一條事件	- 16.3%
第四次	1919	收回青島事件	+ 5.5%
第五次	1923	收回大連事件	- 9.5%
第六次	1925	五卅慘案	+ 4.9%
第七,八次	1927, 1928	山東出兵問題;濟南慘案	- 7.1%

59.1; 麥粉減少了百分之 49.8; 海產減少了百分之 67.2; 糖類減少了百分之 84.2; 紙類減少了百分之 78.0; 機器類減少了百分之 42.6; 煤減少了百分之 83.0。以去年首三季進口總數與前年同季相較; 棉布類又減少了百分之 43.0; 麥粉又減少了百分之 41.1; 海產又減少了百分之 5.6; 紙類又減少了百分之 37.7; 機器又減少了百分之 11.3。再以輸華日貨總值對我國對外貿易進口總值相較, 日貨的地位也是很顯著地逐漸衰退着。事變前的 1930 年, 全國日貨進口總值占對外貿易進口總值百分之 25 弱。到了“九一八”事變後的 1931 年第四季, 便減至百分之 13.0; 1932 年全年僅合百分之 14.0。去年首三季又減至百分之 9.0。近二年來進口日貨減少率如此浩大的原因, 除抵貨運動以外, 自然還有國內天災人禍, 農村破產, 購買力薄弱, 而影響我國整個進口貿易一般衰落的關係。華北, 華中, 華南三區 1932 年對外進口貿易總值與 1930 年相較, 減少了百分之 24.9。去年首三季與前年同期相較又減少了百分之 16.4。但以這二個低落的百分率和進口日貨低落的數字——66.2%, 30.4% 相較, 我們仍不能不承認抵貨運動是有特殊的影響。¹

II “九一八”後華北, 華中, 華南三區之日貨進口情形

“九一八”事前的 1930 年, 華北, 華中, 華南, 進口主要日貨總值共計 152,606,012 關金, 其比率各占百分之 31.7; 63.2, 及 5.1; 華中區所占之比較值在華北, 華南二區總和以上。1932 年華北進口主要日貨總值由 48,484,628 關金退至 38,072,740 關金, 減少百分之 21.5。華中因 1931 年夏季水災及 1932 年“一二八”

¹ 此外, 近二年來日金匯價下跌, 亦頗影響輸華日貨值的減少。

事變的關係，退減更巨；由 96,409,424 關金降至 11,971,772 關金，減少百分之 87.6。華南因抵貨運動的激昂，亦由 7,711,960 關金降至 1,545,747 關金，減少百分之 80。因各區降減率的不同，1932 年三區進口主要日貨之比較值亦有激烈的變化；華北占居首席，占百分之 73.8；華中僅占百分之 23.2；華南占百分之 3.0。去年首三季的比較值，華北因受榆關事變及抗日戰的影響，似稍減殺，但仍占百分之 58.7，計 15,593,557 關金。華中占百分之 39.6，計 10,507,171 關金。華南占百分之 1.7，計 442,439 關金。綜觀過去一年三季間各區進口日貨比較值，華北平均在百分之六、七十左右。華中平均約在百分之 30 上下。華南所佔價值的比較則在百分之 5 以下。

華北、華中、華南三區進口日貨總值的分配既如上述。關於進口日貨性質的分配，我們似可概括地說：“九一八”以前棉布、糖、紙等項華中進口值較大，華北較少。惟自“九一八”以後，情形大變，日貨中消費品，如麥粉、棉布、紙、糖、海產等類，大部多推銷于華北一帶；生產品如煤、機器多由華中進口；華南則兼而有之，惟其值甚少，不足介意（詳見附表 II）。至各區進口日貨的詳情請閱下文。

A. 華北區：-

華北所進口的日貨中以棉布類為最重要，歷季平均占本區進口總值百分之 60 以上；其次便是麥粉，歷季平均約在百分之 10 左右；再次為糖類、海產、紙類、機器，平均各占百分之 5 上下。煤的進口數量，近一年來雖有增加，究因華北工業不發達及靠近煤區的緣故，所占的比較值從未超越百分之 1 以上。華北進口的日貨，向皆由天津、膠州二埠轉口而分銷內地；其他口岸

進口之數量極為微少。津、膠二埠相較，尤以前者為大。唯自1932年歲末華北軍事起後，晉、察、冀陷于混沌局面中，日貨推銷困難，日商乃有“以青島為中心向華北推銷日貨”的企圖，于是膠州進口日貨之數量駁駁有駕凌天津之勢。去年五月塘沽協定成立以後，華北軍事停止，人心安謐，日貨進口乃改取舊道，天津進口數量又較膠州為大。紙和麥粉大部由天津進口轉銷至平、津、張、綏一帶。煤、機器則多由膠州進口。棉布和海產二大宗日貨，1932年大都由天津轉口，去年多由膠州進口，分銷華北。日糖一項，向多由青島進口；唯自去年五月間增稅以後，多由天津進口；詳見下表：

天津、膠州進口日貨占華北進口總數之百分比

	紙		麥粉		糖		煤	
	1932	1933	1932	1933	1932	1933	1932	1933
	全年	首三季	全年	首三季	全年	首三季	全年	首三季
天津	70.6%	64.1%	61.3%	62.7%	41.0%	54.7%	45.8%	74%
膠州	27.8%	30.2%	34.1%	33.2%	55.3%	42.5%	84.0%	43.8%
其他	1.6%	5.7%	4.6%	4.1%	3.7%	2.8%	0.2%	48.8% ¹
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

	機器		棉布類		海產		總數	
	1932	1933	1932	1933	1932	1933	1932	1933
	全年	首三季	全年	首三季	全年	首三季	全年	首三季
天津	22.3%	20.3%	56.4%	37.0%	59.6%	41.0%	56.3%	44.2%
膠州	77.7%	78.6%	42.1%	61.3%	38.7%	58.2%	41.8%	53.1%
其他	—	1.1%	1.5%	1.7%	1.7%	0.8%	1.9%	2.7%
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

1 全數為烟台。

憶自東北事變以來，國內諸省受日人武力迫脅最甚者，莫若華北。“九一八”事變後，初則有天津二次事變，龍口、烟台等埠亦風聲鶴唳，時有日軍登岸之危；去年上期復繼之以榆關失陷，熱河沉淪，長城各口被占，華北同胞飽受驚擾；而華北進口

主要日貨的總值與 1930 年相較，因抵貨關係而減少者僅合百分之 11.2，寧非怪事！¹ 揆其原因，華北人民購買力之低弱，日貨傾銷政策較易見效，雖亦為一因；但華北當局之畏事及民氣的衰頹實為最大原因。

B. 華中區：-

華中在“九一八”以前向為日貨進口之中心，占全國進口日貨總值百分之六，七十之大。自“九一八”事變發生後，情形乃大改變。素居華中日貨進口之咽喉的上海，自“九一八”事變發生後，抵貨潮的邁進，至為洶湧，日貨進口頓見下落。1932 年春季滬變期內，進出口貿易陷于停頓，自不待言。戰事以後，閘北工廠區之繁華燬為焦土；虹口一帶，遭受浩劫，商業之衰落，至今猶未恢復。五五協定以後，乃有“血魂鋤奸團”之發現，媚日華商又受一當頭棒喝。去年以來，滬商乃轉向積極的提倡國貨，並因增稅的關係，日貨進口無形中復受牽制。長江中流武漢一帶，自 1931 年慘遭水災之後，復有匪患，人民顛沛流離，購置乏力；推銷日貨幹路之平漢鐵道又迭生梗阻，運輸阻滯，以至進口日貨不能盡量運銷。長江上流之巴蜀一帶，本為推銷日貨之市場，唯年來兵災赤禍相繼而來。1932 年間，初則川省駐軍同室操戈，繼則有二劉之爭。是年歲暮，鄂省赤軍又復進犯，省北數鎮，相繼淪胥，漢渝貨運，一時曾陷停滯。“九一八”以來華中的市況及社會經濟情形既如此凋零，再加以各地抵貨運動的熱烈，日貨進口的激減，自為意中事了。1932 年華中區進口日貨總值慘跌至 11,971,772 關金，僅合 1930 年百分

1 去年華北因軍事擾亂，經濟衰落的關係，整個對外進口貿易總值較 1930 年減少百分之 10.3；而進口日貨與 1930 年相較亦不過減少百分之 21.5；故因抵貨關係而減少日貨的進口值，僅為百分之 11.2。

之 12.4, 占全國進口日貨總值百分之 23.2。去年以來, 各地抵貨空氣較為消沉, 社會秩序亦稍安寧, 加以日政府鑒於我國長江一帶日貨銷路之慘落, 又力圖挽救。因之, 去年首三季華中進口主要日貨總值較諸前年同期增加 2,700,853 關金, 然與 1930 年相較又墮乎後矣。

華中區歷年進口日貨, 亦以棉布類為最多, 約占百分之五十左右; 1932 年計值 5,300,512 關金, 去年首三季 4,625,488 關金。其次便為煤、機器二項, 各占本區進口日貨總值百分之 15 至 20 之間, 實值年約二百三、四十萬關金左右。再次為糖類、海產、紙類, 各占百分之 5 至 10 之間。麥粉之進口, 極為微稀, 1932 年進口值僅九千餘關金, 去年首三季則尚不到三百關金。

華中進口日貨的樞紐, 為上海及漢口二埠。1932 年和去年首三季的進口比較總值中, 前者均占百分之 80 強, 後者占百分之 15 與 18 之間。本區歷季進口的棉布、紙、機器、煤、麥粉五類日貨大部都由上海進口, 分銷長江下流。海產自 1932 年滬變以後, 曾有移向漢口進口的趨勢, 但從去年春季以後仍改由上海進口, 漢口進口日貨數量又重見減少。唯有糖類一項, 自 1932 年第三季以後多由漢口進口, 分銷長江上流, 迄至最近仍未改變。詳見下列上海、漢口二埠進口各項日貨總值之百分比比較表。

上海、漢口進口日貨占華中進口總數之百分比

	棉布類		麥粉		紙類		機器	
	1932 全年	1933 首三季	1932 全年	1933 首三季	1932 全年	1933 首三季	1932 全年	1933 首三季
上海	80.5%	89.8%	100%	98.2%	77.4%	82.8%	98.5%	98.3%
漢口	19.0%	9.8%	—	1.8%	22.5%	17.2%	1.4%	1.7%
其他	0.5%	0.4%	—	—	0.1%	—	0.1%	—
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%