

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

三 編

林 慶 彰 主編

第 7 冊

《莊》《列》思想比較研究（上）

林 秀 香 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

《莊》《列》思想比較研究（上）／林秀香 著——初版——台北
縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 6+294 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 三編；第7冊）

ISBN：978-986-6528-77-4（精裝）

1.（周）莊周 2.（周）列御寇 3.學術思想 4.比較研究

121.3

98001661

ISBN - 978-986-6528-77-4



中國學術思想研究輯刊

三 編 第 七 冊

ISBN：978-986-6528-77-4

《莊》《列》思想比較研究（上）

作 者 林秀香

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009 年 3 月

定 價 三編 28 冊（精裝）新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

《莊》《列》思想比較研究（上）

林秀香 著

作者簡介

畢業於國立高雄師範大學國文研究所博士班。現任教於高雄市三民家商綜合高中科。著有學位論文：《《莊子》寓言及其美學義涵研究》（碩士論文）、《《莊》《列》思想比較研究》（博士論文）。期刊論文：〈試論《莊子》審美歷程與精神美〉（《國文學報》創刊號）、〈從《南華真經》中談莊子的逍遙人生〉（《宗教與心靈改革研討會論文集》）、〈試論《莊子》中體道的境界〉（《問學》第八期）、〈試論《莊子》處世之道與理想社會〉（《所友論文學術討論會》）等。

提 要

先秦道家，創始於老子，「道」是道家學派及其哲學思想的中心概念。《莊子》與《列子》在老子思想的基礎上，同樣以「道」作為其哲學的最高範疇，對於道家思想的繼承與發展具有重大的貢獻。莊子和列子雖同為道家思想的代表者，《莊子》與《列子》二書雖並列為道家重要經典之一，但歷來給予的關注卻明顯不同。《莊子》一書不論是精神自由、體道境界、人生哲學、處世哲學等方面皆有獨特的見解，有對老子思想的繼承與開創。除了在先秦文學史上大放異彩，也影響了兩千多年來的許多哲學家與文學家。

至於《列子》一書則由於本文的真偽及作者問題，多年來爭論不休，反而使人忽略了書本身的價值。近年來有不少學者，致力於論證《列子》一書並非完全為偽，認為它成書於先秦時期，中間流傳的過程十分複雜，因此不排除雜有其他思想的可能，但基本上仍是保存著列子及其後學的思想。本論文希望藉由《莊》《列》思想的研究探討，除了對《莊》《列》思想及其彼此間的相互關係有更進一層的認識之外，對道家思想亦能有更具系統且深入的了解。並將此思想吸收轉化為生活之能量，使吾人在面對現實生活，尤其是面對困境時，得以更為從容自得，展現人生高度的智慧。



目次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 文獻探討	6
一、《莊子》思想研究	6
(一) 專著論述	6
(二) 學位、期刊論文	8
二、《列子》思想研究	12
(一) 專著論述	12
(二) 學位、期刊論文	15
三、《莊》《列》思想研究	21
(一) 專著論述	21
(二) 學位、期刊論文	22
四、筆者碩士論文	23
(一) 研究與成果	23
(二) 檢討與改進	24
第三節 研究方法與架構	25
一、研究方法	25
(一) 比較法	25
(二) 歸納法	26
(三) 歷史研究法	27

(四) 詮釋學研究法	28
二、研究架構	29
第二章 《莊》《列》的時代背景	33
第一節 政治因素	34
第二節 經濟因素	36
第三節 社會因素	39
一、教育普及	41
二、士的活躍	42
三、百家爭鳴	44
第三章 莊列其人其書	47
第一節 莊列其人	47
一、莊子其人	47
(一) 莊子的生平事蹟	47
(二) 莊子的生卒年代	51
二、列子其人	53
(一) 列子是虛構人物	53
(二) 列子是確有其人	54
第二節 《莊》《列》其書	63
一、《莊子》其書	64
(一) 版本問題	64
(二) 體例問題	65
(三) 作者問題	67
二、《列子》其書	70
(一) 成書過程	70
(二) 真偽問題	72
(三) 作者問題	80
第四章 自然哲學	85
第一節 《莊子》自然哲學	85
一、道爲本根	87
二、道爲遍存	89
三、道不可言	90
四、道法自然	95
第二節 《列子》自然哲學	97

一、宇宙本體	97
(一) 道的意義	98
(二) 道的特性	99
二、宇宙演化	101
第三節 《莊》《列》自然哲學比較	107
一、道的特性	107
(一) 道實存無爲	107
(二) 道無所不在	109
二、生化原理	110
三、宇宙時空	115
第五章 人生哲學	123
第一節 人生觀	123
一、《莊子》人生觀	124
(一) 齊一物我	124
(二) 理想人格	130
(三) 體道方法	137
(四) 得道者的形象	145
二、《列子》人生觀	147
(一) 虛 靜	147
(二) 守 柔	148
(三) 齊 物	152
(四) 覺夢不辨	155
(五) 體道方法	160
三、《莊》《列》人生觀比較	173
(一) 體道方法	174
(二) 理想人格	188
(三) 人生如夢	190
第二節 生死觀	194
一、《莊子》生死觀	196
(一) 生死迷思	196
(二) 生死物化	198
(三) 生死一體	203
(四) 安時處順	209

二、《列子》生死觀	213
(一) 生命歷程	213
(二) 生死幻化	215
(三) 順任生死	216
(四) 自生自化	221
三、《莊》《列》生死觀比較	223
(一) 生命演化	224
(二) 天地委形	225
(三) 死生氣化	231
(四) 萬物皆化	237
第三節 認識論	240
一、《莊子》認識論	240
(一) 是非難定	241
(二) 認知有限	244
(三) 語言問題	247
二、《列子》認識論	250
(一) 是非無別	250
(二) 言意關係	254
三、《莊》《列》認識論比較	256
(一) 泯除差異	256
(二) 言論平等	260
(三) 名實難符	261
(四) 肯定真知	267
第四節 命 觀	274
一、《莊子》命觀	274
二、《列子》命觀	281
三、《莊》《列》命觀比較	289
下 冊	
第六章 處世哲學	295
第一節 政治觀	295
一、《莊子》政治觀	296
(一) 捨棄仁義聖智	296

(二) 保持本性自然	300
(三) 施行無爲而治	304
(四) 內聖外王之道	307
二、《列子》政治觀	310
三、《莊》《列》政治觀比較	317
(一) 順性自然	317
(二) 去除仁義	321
(三) 無爲之治	322
第二節 處世之道	324
一、《莊子》處世之道	324
(一) 順任自然	325
(二) 無用之用	326
(三) 虛己遊世	330
(四) 若即若離	331
二、《列子》處世之道	334
(一) 持後處先	334
(二) 投隙抵時	336
三、《莊》《列》處世之道比較	338
第三節 理想社會	346
一、《莊子》理想社會	346
二、《列子》理想社會	350
三、《莊》《列》理想社會比較	352
第七章 藝術思想	357
第一節 神話的表現形式	357
一、《莊子》神話	359
(一) 鯤 鵬	359
(二) 渾 沌	360
(三) 姑射神人	362
(四) 海神河神	364
(五) 黃帝玄珠	367
(六) 得道之神	369
二、《列子》神話	371
(一) 女媧補天	371

(二) 夸父逐日	373
(三) 愚公移山	377
三、《莊》《列》神話比較	378
(一) 理想國度	379
(二) 崑崙道境	382
(三) 海外島嶼	384
第二節 寓言的表現形式	386
一、細緻傳神的描寫	388
二、誇張動人的筆法	390
三、批判現實的精神	393
(一) 批判社會現實	393
(二) 批判統治者	395
四、鮮明形象的創造	398
(一) 書中的各種形象	398
(二) 書中的莊列形象	401
(三) 書中的孔子形象	408
五、科學思想的啓發	410
(一) 奧秘的天文探索	410
(二) 高超的工藝技巧	412
(三) 豐富的自然萬象	414
六、語言運用的特色	417
第八章 《莊》《列》思想對後世的影響	423
第一節 精神意志	423
第二節 藝術創作	427
一、忘的功夫	427
二、以技進道	429
第三節 漢賦文體	432
第四節 萬物平等	436
第九章 結 論	441
參考書目	447
附錄一 《莊子》思想研究	461
附錄二 《莊子》與《列子》寓言互見篇章	463

第一章 緒 論

道家對中華文化的發展具有極大的推動作用，「尤其是戰國中後期，在學術界影響最大的當首推道家的思想。」〔註1〕漢代司馬談〈論六家要旨〉中即將其視為一家學派，並論及其基本特徵：

道家使人精神專一，動合無形，瞻足萬物。其為術也，因陰陽之大順，采儒墨之善，撮名法之要。與時遷移，應物變化；立俗施事，無所不宜。指約而易操，事少而功多。〔註2〕

道家無為，又曰無不為，其實易行，其辭難知，其術以虛無為本，以因循為用。無成勢，無常形，故能究萬物之情；不為物先，不為物後，故能為萬物主。〔註3〕

司馬談文中所論有六家，其中一家便是道家。各家有其優缺點，但道家能兼備各家之長，而避其短。因此稱道家之含弘恢博，軼於諸家之上，可謂至矣。

〔註4〕《漢書·藝文志》則說：

道家者流，蓋出於史官，歷記成敗存亡禍福古今之道，然後知秉要執本、清虛以自守，卑弱以自持。〔註5〕

道家以「道」作為該學派的思想核心、基本精神和最高範疇，〔註6〕強調天道

〔註1〕 見許抗生：《老子與道家》（北京：新華出版社，1993年12月），頁2。

〔註2〕 見司馬遷：《史記》（台北：七略出版社，1985年9月），頁1349。

〔註3〕 同註2，頁1350。

〔註4〕 見吳康：《老莊哲學·緒言》（台北：臺灣商務印書館，1955年2月），頁1。

〔註5〕 見班固：《漢書》（台北：新陸書局，1964年1月），頁584。

〔註6〕 道家的「道」實際上是指，囊括人類社會在內的大宇宙的整體性統一性和它自身固有的生命力與創造力。道家把宇宙看成一個彼此聯絡的大生命體，它的統

自然無爲，人應順任自然本性，反對人爲造作，認爲聖人、巧智、仁義等便是對本性最大的破壞，故皆在反對之列。具有超邁脫俗，追求反璞歸真的獨特精神。

第一節 研究動機與目的

先秦道家，創始於老子，「道」是道家學派及其哲學思想的中心概念。
〔註7〕《莊子》與《列子》在老子思想的基礎上，同樣以「道」作爲其哲學的最高範疇，對於道家思想的繼承與發展具有重大的貢獻。莊子和列子雖同爲道家思想的代表者，《莊子》與《列子》二書雖並列爲道家重要經典之一，但歷來給予的關注卻明顯不同。

《莊子》一書自古以來便受到極大的重視，在思想境界的展現與拓展上，匠心獨具，不論是精神自由、體道境界、人生哲學、處世哲學等方面皆有獨特的見解，有對老子思想的繼承與開創。而書中所談論的美學，更與其哲學緊密聯繫，扣緊思想的主體「道」來談。在中國文學的發展上，影響遍及漢朝、魏晉南北朝到唐宋元明清各朝；在中國文藝的創作上，則發展出了坐忘說、意境說；在語言文字的運用上，更有其影響力及創見，尤其是成語的運用等等。

當然，《莊子》也有受爭議的部分，主要是內、外、雜篇作者的問題。但目前學界一般同意內篇作者爲莊子本人的說法，有爭議者僅外、雜篇的部分。而《莊子》一書的主要思想見於內篇，外、雜篇可視爲內篇思想的輔助說明。因此，對於整部書的思想內容在理解上不會有太大的問題。而《莊子》一書除了在先秦文學史上大放異彩，也影響了兩千多年來的許多哲學家與文學家。至於《列子》一書則由於本身的真偽及作者問題，多年來爭論不休，反

一性正在於它具有生生不息的生命力，能創造出無窮無盡的萬事萬物。這個宇宙大生命體的生機便是道，它連續不斷進行著創造活動，然而不受支使，它無形象而人們時刻感受到它的存在，它的力量強大無比，萬物卻樂意接受它，從中得到活力。道就其本性來說，是超越萬物的，卻又內在於萬物。道家對「道」的歌頌就是對偉大的自然造化之力的歌頌。見牟鍾鑒、胡孚琛、王葆玟：《道教通論——兼論道家學說》（濟南：齊魯書社，1991年11月），頁71～72。

〔註7〕丁四新說：「《列子》……與《莊子》一書具有同樣推明《老子》在當時存在狀況的證明效力。」見丁四新：《郭店楚墓竹簡思想研究》（北京：東方出版社，2000年10月），頁30。

而使人忽略了書本身的價值。〔註8〕或以爲《列子》一書不如《莊子》、《老子注》和《莊子注》，具有鮮明的思想或理論個性。〔註9〕更甚者，視《列子》爲僞書，認爲根本不值一讀，更遑論做深入研究。因此，歷來研究《列子》相關思想者並不多。

其實一家思想自有一家思想之優缺點，此正爲其思想學說之獨特性，在做比較的同時，應做更爲深入且客觀之認識，才不致流於偏頗。若只是懷疑其書爲僞作，便一概否定其思想內容的價值，如此作法實是有欠公允。于省吾在《諸子新證》一書中，便肯定《列子》的價值，他說：

《列子》一書……至于其書多存古義古名，克資考證，設譬取喻，

發人深省，善讀之，自係有益之籍。〔註10〕

近年來有不少學者，致力於論證《列子》一書並非完全爲僞，〔註11〕認爲它成書於先秦時期，中間流傳的過程十分複雜，因此不排除雜有其他思想的可能，但基本上仍是保存著列子及其後學的思想。如周紹賢、〔註12〕嚴靈峰、〔註13〕許抗生、〔註14〕馬達、〔註15〕陳鼓應、〔註16〕蕭登福〔註17〕等人，便是積極從

〔註8〕見楊伯峻：《列子集釋》附錄三「辨僞文字輯略」（台北：華正書局，1987年9月），頁287。

〔註9〕見李季林、錢耕森：〈論列子「貴虛」的人生哲學〉，《孔孟月刊》第33卷第7期，頁40。

〔註10〕見于省吾：《諸子新證》（台北：樂天出版社，1970年9月），頁417。

〔註11〕丁四新說：「《列子》其書久已被人判定爲僞書，不過今天學術界稍有鬆動的迹象，去僞返真的工作取得一些成績。」見丁四新：《郭店楚墓竹簡思想研究》（北京：東方出版社，2000年10月），頁30。

〔註12〕周紹賢說：「張注之《列子》，雖非先秦之全書，然與劉向所校者無大異，其來歷甚明，實爲一脈真傳。雖有後人會萃補綴之迹，然其中蘊藏列子之真言。」見周紹賢：《列子要義》（台北：臺灣中華書局，1983年7月），頁16。

〔註13〕嚴靈峰所著《列子辯証及其中心思想》一書，極力爲《列子》辯証。見嚴靈峰：《列子辯証及其中心思想》（台北：文史哲出版社，1994年8月）。

〔註14〕許抗生說：「先秦的老莊學重在宇宙的生成論，而魏晉玄學則重在宇宙的本體論。」「張湛是位魏晉時期的玄學家，他的思想深深地打上了魏晉玄學的烙印。而《列子》則不然，它沒有受到玄學的洗禮。它的哲學不同於玄學的宇宙本體論，而仍然是先秦道家傳統的有生於無的宇宙生成論思想。以此不少學者斷定《列子》爲魏晉玄學的產物，甚至有些學者斷定它是張湛所僞作，顯然是站不住腳的。」「《列子》基本上是一部先秦道家典籍，基本保存了列子及其後學的思想。它大約作於戰國中後期，並非一時一人所著，而是列子學派後學所爲，並夾雜有道家楊朱學派後學的著作（《楊朱篇》）。」許抗生：《〈列子〉考辨》，陳鼓應主編：《道家文化研究》第一輯（上海：上海古籍出版社，1992年6月），頁345、347、358。

事研究，試圖還予《列子》應有的歷史地位。

本文以今日所見文本及相關史料，從哲學及文學的角度考察其所表現的學說思想及彼此間的異同，以此作為研究重心。《莊子》與《列子》兩部書，其不朽的價值體現在於以文學寫哲學，將哲學文學化。因此，我們要研究《莊子》與《列子》寓言文學的內涵，必先明確其中所蘊含的道論、人生哲學、處世哲學等觀點。這也正是作為文學和思想大家的《莊》、《列》，有別於眾家的獨特之處。〔註18〕

《莊》《列》二書同為道家重要著作，〔註19〕其哲學思想宏闊深廣，且多

〔註15〕馬達針對馬敘倫〈列子偽書考〉舉證二十事，進行考辨匡正。並從源流關係上考證《列子》真偽，進而從思想史、文學史、漢語史及《列子》的成書和流傳等多種角度，進行考察分析。見馬達：《〈列子〉真偽考辨》（北京：北京出版社，2000年12月）。

〔註16〕陳鼓應說：「當今學者受三十年代疑古之風影響，多從梁啟超等人以《列子》為魏晉時人偽託……這些理由都是靠不住的……，我們認為《列子》保存了先秦的材料，後人或有益之處。」見陳鼓應：《老莊新論》（香港：中華書局，1991年4月），頁118～119。

〔註17〕蕭登福認為《列子》雖然有些部分為張湛所偽竄，但不能斷言全書皆為張氏之作品。他同時列舉了一些理由，以說明《列子》為先秦舊書。見蕭登福：《列子探微》（台北：文史哲出版社，1990年3月），頁52～54。

〔註18〕見董華：〈莊子寓言文學的內涵〉，《青海師範大學學報》（哲學社會科學版）第2期，2001年。

〔註19〕關於《莊子》與《列子》二書，誰先誰後的問題，目前尚無定論。有學者謂《列子》當在《莊子》之後。姚際恒說：「後人不察，咸以《列子》中有《莊子》，謂《莊子》用《列子》；不知實《列子》用《莊子》也。莊子之書，汪洋自恣，獨有千古，豈蹈襲人作者！其為文，舒徐曼衍中仍寓拗折奇變，不可方物；《列子》則明媚近人，氣脈降矣。又《莊子》之敘事，迴環鬱勃，不即了了，故為真古文；《列子》敘事，簡淨有法，是名作家耳！後人反言《列》愈于《莊》。」見姚際恒：《古今偽書考》（台北：臺灣開明書店，1969年4月），頁56。梁啟超則以《莊子·應帝王》與《列子·黃帝》皆有「巫相壺子」一事，認為《列子》有根據《爾雅》補入的部分，故當為晚出之證。見楊伯峻：《列子集釋》（台北：華正書局，1987年9月），頁300。有的學者認為《列子》並不比《莊子》為晚。柳宗元認為《莊》、《列》相同之文，為《莊子》仿自《列子》，謂「要之莊周為放依其辭，其稱夏棘、狙公、紀消子、季咸皆出《列子》，不可盡紀。」見楊伯峻：《列子集釋》（台北：華正書局，1987年9月），頁287。嚴靈峰在《列子辯誣及其中心思想》一書中，有〈列子書與莊子書中雷同文字之比較與分析〉一文，對兩書有精細的比對，書末附錄有〈辯列子書不後於莊子書〉一文，所得出的結論是：「《莊》襲《列子》，不當謂：《列》在《莊》後也。」見嚴靈峰：《列子辯誣及其中心思想》（台北：文史哲出版社，1994年8月），頁255。其實，關於書籍產

處透過寓言故事表現出來，以具體之事例說明抽象之哲理，較之其他道家書籍，實更令人印象深刻且回味無窮。以之作爲文學散文，想像飛馳遼闊，筆觸豐富多變，情感強烈感人，不僅塑造許多光怪鮮明的藝術形象，更表現了獨特的看法見解。

筆者正是著眼於此，在仔細閱讀《列子》一書後，發現與《莊子》中的寓言數量所佔比例極高，其思想方面亦有許多共通處，而同中又可見異，這當中必有值得深入探究之處。因此，在寫作上除以碩士論文〈《莊子》寓言及其美學義涵研究〉爲基礎之外，主要是以《莊子》、《列子》文本所呈現的內容作爲探討的重點，著力於探究二書在思想內容上的關係，以期能更深入了解《莊》《列》二書及其思想上的同異。除了對《莊子》再一次肯定，亦能還給《列子》一個公道。

而《莊》《列》所代表的道家思想，對於整個中國傳統文化來說更是極其重要的，許抗生曾說：

中國古代如果沒有道家的存在，也就不可能有中國道教的形成與發展，也不可能有佛教的興旺發達，沒有道家的哲學，中國的儒家，尤其是宋明理學，就不可能有這樣的豐富多彩。道家思想是中國傳統文化中的一個極其重要的組成部分，中國傳統文化應以儒、道兩家思想爲其主要代表的。〔註20〕

在整個文化發展的過程中，道家思想不斷與其他文化思想互相補充、制衡，使中國文化呈現更多元的發展。其深刻的思想內涵和瀟灑飄逸的精神，增加了生命的厚度和深度，使人民於儒家價值系統下，開出另一條嶄新的思維。這一股道家精神，至今仍延續著，時刻影響著我們對生活的觀念與態度。因此，本論文希望藉由《莊》《列》思想的研究探討，除了對《莊》《列》思想及其彼此間的相互關係有更進一層的認識之外，對道家思想亦能有更具系統且深入的了解。並將此思想吸收轉化爲生活之能量，使吾人在面對現實生活，尤其是面對困境時，得以更爲從容自得，展現人生高度的智慧。

生的先後問題，不能僅以相同或相近之文作爲證據，如此作法似乎欠缺周延。因此，或有學者認爲在目前條件下，難以判別，是莊學利用了前人的有關材料，還是列子的後學抄襲了莊學，但相信兩者間存在著繼承發展的關係。見強昱：《知止與照曠——莊學通幽》（北京：宗教文化出版社，2004年10月），頁529。

〔註20〕見許抗生：《老子與道家》（北京：新華出版社，1993年12月），頁4。

第二節 文獻探討

歷來研究《莊子》的學術論文不少，包括學位論文及期刊論文，實是不勝枚舉。此外，還有許多專書及其他相關書籍的研究。但是對於《列子》的研究，則明顯減少許多。本論文擬於前人的研究基礎及成果下，重新認識《莊子》與《列子》二書，並對其相互關係作一分析比較。因此，在方法的使用上著重在分析比較，將詳細分析《莊》《列》在學術研究上被討論過的部分，包括學位論文、期刊論文及專著論述三方面，試圖尋找出研究的新方向，期能為《莊》《列》的研究貢獻一己之力。以下先分別從《莊子》、《列子》各自的研究成果做文獻探討，再進一步推到《莊》《列》研究的探討。

一、《莊子》思想研究

《莊子》一書內容含攝範圍廣大，思想恢弘，學者研究、寫作方向甚多，不論是專著、博碩士論文或是期刊論文，皆為數眾多。以下分別論述之：

（一）專著論述

有關《莊子》研究的專門書籍非常多，針對各種議題論述。如註解類，有郭慶藩《莊子集釋》、宣穎《莊子南華經解》、憨山《莊子內篇注》、王夫之《莊子解》、陳壽昌《南華真經正義》、陳鼓應《莊子今注今譯》、王先謙《莊子集解》、劉武《莊子集解內篇補正》等等；如思想類，有陳鼓應《莊子哲學探究》、張希烽《莊子的智慧》、葉海煙《莊子的生命哲學》、陳品卿《莊學新探》、崔宜明《生存與智慧——莊子哲學的現代闡釋》、王德有《以道觀之一——莊子哲學的視角》、徐克謙《莊子哲學新探——道·言·自由與美》等等；如文學類，有黃錦鉉《莊子及其文學》、蔡宗陽《莊子之文學》、黃繩《莊子——先秦文學的奇葩》等等；如美學類，有顏崑陽《莊子藝術精神析論》、董小蕙《莊子思想之美學意義》、陶東風《從超邁到隨俗——莊子與中國美學》、包兆會《莊子生存論美學研究》、王凱《逍遙游：莊子美學的現代闡釋》等等。

當然有些專著，是不能以單一主題作為區分的，而是含有思想、文學，甚至是美學的部分，如楊儒賓《莊周風貌》、白本松、王利鎖《逍遙之祖——《莊子》與中國文化》、孫以昭、常森《莊子散論》、唐文德《莊子研究》、朱榮智《莊子的美學與文學》等等。以下列舉數本《莊子》的專著加以說明：

郭慶藩《莊子集釋》一書，收錄有郭象注、成玄英疏及陸德明《經典釋