

主编 刘继才 郭爱民

中国当代名师文库

# 汉语修辞格文化特征论析

杨荣祥 编著



主编 刘继才 郭爱民

中国当代名师文库

# 汉语修辞格文化特征论析

杨荣祥 编著

东北大学出版社



© 杨荣祥 2015

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语修辞格文化特征论析 / 杨荣祥编著 . —沈阳：东北大学出版社，  
2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5517 - 1130 - 2

I. ①汉… II. ①杨… III. ①汉语—修辞学—研究  
IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 252276 号

---

出版者：东北大学出版社

地址：沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编：110819

电话：024—83680267（社务室） 83687331（市场部）

传真：024—83680265（办公室） 83680178（出版部）

网址：<http://www.neupress.com>

E-mail：[neuph@neupress.com](mailto:neuph@neupress.com)

印刷者：沈阳中科印刷有限责任公司

发行者：东北大学出版社

幅面尺寸：170mm × 240mm

印 张：21

字 数：370 千字

出版时间：2015 年 12 月第 1 版

印刷时间：2015 年 12 月第 1 次印刷

策划编辑：石玉玲

责任编辑：郎 坤 石玉玲

责任校对：吕宜淳

封面设计：刘江旸

责任出版：唐敏志

---

ISBN 978 - 7 - 5517 - 1130 - 2

定 价：50.00 元

《中国当代名师文库》  
学术委员会

主任：魏书生

副主任：刘继才 郭爱民

委员（以姓氏笔画为序）：

刘明昆 池军毕 张志良

孟庆欣 周凯笳 景 敏

## 出版说明

为了总结我国教育界的科研成果，展现一代教育家的学术风范，我们决定编辑出版《中国当代名师文库》。拟从当代教育名家的学术著作中选出精品，重新编辑出版，以求一册在手、精华尽览，既免去东翻西检之劳，又便于阅读、便于珍藏。

《中国当代名师文库》（以下简称《文库》）入选的图书，是一批具有较高水平的学术著作，基本上达到了国内教育研究的一流学术水平。对入选《文库》的作者设定的“门槛”是：享受国务院政府特殊津贴的专家；省级优秀专家或功勋教师；具有正高级职称者；中小学特级教师；个别知名度较高、在省内有一定影响的中学高级教师或小学的中学高级教师（所谓超高），也可与特级教师合出一本。

为确保《文库》的质量，拟成立学术委员会，聘请著名教育家魏书生为主任，知名教育家、学者刘明昆（中学正高级教师、特级教师，本溪市教师进修学院院长）、池军华（中学特级教师，盘锦市第二完全中学校长）、张志良（中学正高级教师、特级教师，鞍山市教师进修学院副院长）、孟庆欣（中学高级教师、首席教研员，辽宁省基础教育教研培训中心副主任）、周凯笳（中学特级教师，苏步青数学教育奖获得者，大石桥市高中副校长）、景敏（教授、博士，辽宁省基础教育教研培训中心副主任、沈阳师范大学教师发展学院院长）等为学术委员。

本《文库》的第一批著作，推出人文学科五本、自然学科五本。以后每年都将陆续出版一批这样的论著。

这是一项极有意义的教育工程，不仅需要广大教育工作者的配合，而且希望得到社会各界的支持。让我们共同努力，把这项有利于教育繁荣、发展的工作做好，为伟大祖国的教育科学事业增光添彩！

东北大学出版社

2015年9月10日

# 为发展吴士文学术思想的“创客”们点赞

## ——序《汉语修辞格文化特征论析》

宗廷虎

记得2011年，我曾为杨荣祥、董仁主编的《著名修辞学家吴士文学术年谱》写了序言，题为《创新，吴士文精神的灵魂》。主编告知，这是辽东学院师范学院“吴士文学术思想研究会”（以下简称“吴士文研究会”）成员的集体科研成果。前不久，杨荣祥教授来说，他编著的《汉语修辞格文化特征论析》亦已完稿，希望我能再为之写一篇序。因为这是“吴士文研究会”同仁们，为了发扬吴士文学术思想的又一集体科研成果。我虽面临主持的国家社科项目正值“结项”之年，且杂事繁多，但为了支持他们的壮举，毅然决定勉为其难，慨然应允。在仔细披阅了两编本书稿后，深感这是一部创新突出，质量颇高的专著。士文兄如果泉下有知，也会庆幸青出于蓝而胜于蓝，为自己开创的事业后继有人而兴奋不已了！

经反复考虑，我想用“创客”一词来称呼“吴士文研究会”的这批作者。“创客”，英文原文为“maker”，原指由于兴趣、爱好，努力把各种创意变为现实的人。在我国正在奋力向建设创新型国家迈进之际，李克强总理于2015年3月首次将“创客”写入《政府工作报告》。他指出，2014年，我国着力培育新的增长点，“众多创客脱颖而出，文化创意产业蓬勃发展”<sup>①</sup>。环视中国修辞学界，“创客”也在成批涌现。“吴士文研究会”的同仁们以其创造性成果，理应当之无愧地跻身修辞学“创客”队伍中的中坚之列。

——

本书至少有以下创新，值得为之点赞！

<sup>①</sup> 李克强总理在第十二届全国人大第三次会议上所作的《政府工作报告》，《文汇报》2015年3月17日。

### (一) 深入论析了 54 个修辞格的文化特征，并由此展示了其系统性特色

本书挖掘了 54 个修辞格的文化根柢，并且作了颇为深入的论析。其中既包括陈望道先生《修辞学发凡》(以下简称《发凡》)归纳的 38 个辞格，也包含了吴士文先生《修辞格论析》(以下简称《论析》)增补的 16 个辞格。士文兄自认为是望道先生的私淑弟子，因为他步入修辞学殿堂是从手抄整本《发凡》开始的。而本书的作者自称是“吴士文修辞学未竟事业的继承者”，从书名——《汉语修辞格文化特征论析》——上，也可看出其与《论析》的渊源关系。陈、吴两书分别问世于八十年前和三十年之前，由于当时探索的任务不同，尽管对这方面的内容有所涉及，但均还未来得及对每一修辞格的文化特征进行深入的探索。这一重任由本书的创客们主动挑起。这既是历史发展的需要，也完全符合《发凡·结语》超凡的预见：“修辞学的述说，即使切实到了极点，美备到了极点，也不过从空前的大例，抽出空前的条理来，作诸多后来居上者的参考，要超越它所述说，并没有什么不可能，只要能够提出新例证，指出新条理，能够开拓出新境界。”

放眼全国，近些年来，虽然涌现了数部探讨修辞与文化关系的论著，我在《中国修辞史》中卷《辞格演变史·绪论》中也曾指出：“由于辞格本身便具有一定的文化特征，文化底蕴，因此辞格不仅受社会文化的制约和影响，而且它也是文化的载体，文化的反映。”<sup>①</sup> 该书对 12 个辞格的历史演进作了梳理，其中也论及与文化的关系，但与《汉语修辞格文化特征论析》(以下简称《文化特征论析》)相比，后者以其对 54 个修辞格文化特征的深入而全面的梳理，突出地显示了自身的以下特色：第一，《文化特征论析》揭示了汉语修辞格与我国传统文化的紧密联系，对各个辞格中存在的受儒、道、佛、墨等诸家影响的价值观念、思维方式、审美范式以及民族习俗情趣等中华文化积淀，作了较为深入的论析。第二，54 个辞格的文化特征既有共性，又有其各自的特性，它们共同组成了一个完整的系统，显示了民族文化强大的影响力。士文兄的《论析》给辞格下了一个受到学界好评的定义：“辞格是在言语活动中长期形成的具有特定功能、特定结构、特定方法、符合特定类聚系统的模式。”<sup>②</sup> 其中四个“特定”均与中华特有的文化有关。以“特定功能”“特定结构”为例，士文兄指出其具有四方面内容：“一是给人们以生动的形象感；二是在词

<sup>①</sup> 宗廷虎，陈光磊. 中国修辞史：中卷 [M]. 长春：吉林教育出版社，2007：648.

<sup>②</sup> 吴士文. 修辞格论析 [M]. 上海：上海教育出版社，1986：13，8.

句方面，不是在声音、形体方面给人以形式上的美感或新奇感；三是给人以弦外之音的婉曲感；四是具有左右人们心灵的力量感。”<sup>①</sup> 我们从《文化特征论析》所分析的各个辞格的文化特征中，均可感受到它们与士文兄分析的上述几种功能或深或浅的联系。再深入一步看，具有四大类功能的这许多辞格，无不是在一定文化影响下编制出来的不同的语言组合模式。透过“特定类聚系统”，可以看出其背后蕴藏的厚实的文化积淀，可找到各个辞格与文化核心层的普遍的各具特色的联系；它们合起来又组成了一个完整的辞格与文化关系的系统。

### （二）运用多视角观照单一修辞格文化特征的研究方法

我曾经撰文赞扬过士文兄“在研究方法上尝试运用多种方法”。如“既用对立统一的唯物辩证法研究‘一般性修辞’（消极修辞）中的‘辞规’、‘辞风’和‘特殊性修辞’（积极修辞）中的‘辞格’和‘辞趣’；又用系统论观点探索辞格4种结构形式”。<sup>②</sup> 而士文兄在《论析》中更标明研究辞格应该采用“特定”的方法。他自己就从哲学、美学、心理学、语言学等多种视角，探索辞格的定义、性质、结构、分类、修辞格的客观基础等问题。杨荣祥编著的《文化特征论析》在上述基础上，既从社会意识形态视角入手，如从政治理论、法权观念、哲学、文学、艺术、宗教、民风、民俗、习惯行为等切入；也从思维与心理，如思维方式、大众心态等视角展开论析。总之，采取了运用多种视角来观照单一修辞格文化特征的方法。这样探索的好处是视野开阔，能洞察蕴藏在深处的各个辞格与文化的多维联系。总之，在研究方法上也可看出后者对前者既继承又有发展的紧密关系。

### （三）组织作者队伍的创新

我在《用生命之火点燃中国修辞学的繁荣——纪念吴士文先生诞辰80周年》一文中曾经指出：吴士文学术创新之一是“倾全力开创和坚持组织同行集体攻关的新形式。20世纪80年代初，吴士文即与宋振华、张国庆、王兴林……共同组织全国22所高等院校的教师，由上述4人联合主编《现代汉语修辞学》教材，这是我国最早运用这种方式进行科研攻关所创造的新经验。此书

<sup>①</sup> 吴士文. 修辞格论析 [M]. 上海：上海教育出版社，1986.

<sup>②</sup> 宗廷虎. 用生命之火点燃中国修辞学的繁荣：纪念吴士文先生诞辰80周年 [J]. 辽东学院学报，2006（6）：117-121.

于 1984 年由吉林人民出版社出版”<sup>①</sup>。此后，他又与人联合主编并组织团队出版了《修辞语法学》与《公共关系修辞学》。我作为士文兄首次主编的《现代汉语修辞学》参与者之一，亲身体验了士文兄开创的“集体攻关”力量大、影响广的效果。不久前，杨荣祥教授告诉我，《文化特征论析》正是辽东学院一批中青年教师为了继承吴士文先生未竟之业，专门组织的集体攻治修辞学课题的举措。参加撰写者共 17 人，体现了老中青三结合。其中 70 岁以上的 1 人，60~69 岁 3 人，50~59 岁 2 人，40~49 岁 7 人，30~39 岁 4 人。其中除了 3 人已退休，1 人从事机关工作外，其余人员都是中文系的一线教师，担负教学科研双重任务。职称结构分布为教授 2 人，副教授 1 人，中学高级教师 1 人，讲师 11 人。可见这支队伍与吴士文当年组织全国各地同行集体攻关不同，本书参与者绝大部分为辽东学院的教师，即使不在辽东学院工作，也是该校校友，均为士文兄的学生或与之有关联。集体攻关的过程也是培养中青年教师成长的过程。杨荣祥告诉我：本书撰写之前，“先由他多次统一辅导、讲清如何发掘修辞格的文化特征，行文的统一模式等。研究过程中还举行多次写作交流，讨论注意事项。通过研究活动使年轻人迅速成长”<sup>②</sup>。可见撰写书稿的过程，也是培养中青年教师成为“创客”的过程，是一个既出成果也出人才的过程。在一所高校中组织如此多的教师集中攻关，对修辞学界来说实属罕见！可见此举也带有创新性质。

## 二

我认为还应该为本书“创客”们攻关的崇高目的点赞。

杨荣祥告诉我：他们撰写此书的目的除了为“继承吴士文先生及老一辈修辞学人未竟的事业”外，“深层次目的还出于以下几方面的思考”。

“第一，以我们的努力为修辞格深度中国化助力。所谓修辞格深度中国化，是指建立起修辞格与民族文化核心层的联系，揭示两者之间的源流关系。”他认为中国修辞学科已经历了三个发展阶段：前两个阶段为“学科移植期”和“学科发展期”。“20 世纪 90 年代末开始进入深度中国化阶段。”“部分修辞学研究者，已是‘春江水暖鸭先知’，提前认识到修辞与文化的深层次联系，开

<sup>①</sup> 宗廷虎，用生命之火点燃中国修辞学的繁荣：纪念吴士文先生诞辰 80 周年 [J]. 辽东学院学报，2006（6）：117~121.

<sup>②</sup> 杨荣祥《关于〈汉语修辞格文化特征论析〉的说明》，手稿。

始了探索性研究，这种探索延伸到 21 世纪初。《文化特征论析》正是在这样的研究氛围中形成了基本构想，试图建立起每一个修辞格与处于文化结构深层次的心态文化、行为文化的联系，依据修辞格本身带有的文化信息追溯它们形成辞格的文化根由，探索它们发挥独特作用的文化依托，揭示它们携带的文化符号。使每个修辞格在拥有不同语种通识性特征之外，再加上我们汉语言的文化标签。以我们的努力为修辞格深度中国化助力。”

“第二，以我们的努力为中华民族重拾文化自信助力。”杨荣祥教授指出，随着中国国力的日益强大，已经“唤醒了国人发展自信，发展自信来源于道路自信，而道路自信必须建立在文化自信的基础上，才能形成持续的动力。倡导民族核心价值观，建立文化强国，增强民族自信力于是被提到整个民族议事日程。”“但在汉语世界里，许多人产生了‘英语崇拜’情结，世界上把汉语作为母语有 13 亿人，但把汉语作为第二语言的只有不到 1 亿人。而世界上把英语作为母语虽然只有 4 亿人，但是把英语作为第二语言的却有 14 亿人。可见坚守并弘扬汉语言对重拾文化自信的重要意义。”本书的目的就是要“建立起修辞格与中华民族心态与行为文化的联系，就是要向国人乃至向全世界昭告中华古老的民族精神，智慧的人生哲学，文明的行为习俗至今仍活跃在我们语言中，活跃在我们的生活中，活跃在我们的血脉中。它们将因为汉语言的不朽而不朽，因为汉民族的不朽而不朽！我们应该怀着敬意去使用每一个修辞格，因为它们身上载着我们民族文化的精魂，牵扯着我们民族文化的根脉。”

“第三，以我们的努力为汉语言文化创新助力。”<sup>①</sup>已不需多作点评，本书“创客”们为“汉语修辞格深度中国化”，为增强中国文化自信，为汉语言文化创新助力的拳拳之心已跃然纸上，令人深为感动！读了这些肺腑之言，谁能不为他们的崇高目的而击节称赞！

### 三

创客是一群怀揣梦想，想要通过自己的努力，推动学术发展和学术繁荣的人。高等学校是培养创新型人才的主战场、主渠道。培育、引导和支持创客文化的繁荣发展，高校责无旁贷。综上所述，以杨荣祥为首的辽东学院“创客”团队有以下特点：第一，注意团队的知识积累，对前人的研究成就了然于胸并努力有所超越。第二，发扬敢于担当、敢啃硬骨头的拼搏精神。第三，树立为

<sup>①</sup> 杨荣祥《关于〈汉语修辞格文化特征论析〉的说明》，手稿。

探索民族文化的根脉而创新的崇高动机。以上这些不都是创客文化的表现么？我们高兴地看到：创客运动、创客文化正在影响着我国高校校园。创客文化既来自对传统的继承，也来自于时代推动而产生的创新。我们应该满腔热情地为新涌现的创客文化点赞！培育创客文化是高校创新教育的突破口！值此即将迎来著名修辞学家吴士文先生九十诞辰纪念之际，我作为辽东学院师范学院“吴士文研究会”的顾问，作为曾经被吴士文邀请为中国修辞学会发起人的一分子，作为高教战线上一位老年教师，向中国修辞学会，东北修辞学会、辽宁省修辞学会，以及辽宁省、丹东市语言学会的领导进一言：请关注“吴士文研究会”这批“创客”们的创新壮举，并尽可能地予以扶持、表彰和发扬！据准确消息，辽东学院领导已决定出资出版“创客”们的研究成果，并且将学习弘扬吴士文精神纳入学校文化内涵建设的重要内容，使吴士文精神成为辽东学院精神的一个重要组成部分。这无疑是一个具有远见卓识的决策，一个充满人文精神正能量的决策。也希望这批“创客”们继续以吴士文为榜样，再接再厉，在科研上再结硕果！

末了，如果说本书还有什么需要加强的话，窃以为个别修辞格在论析文化特征时，能否将最能显示本辞格特色的放在最前面予以突出，同时加强层层论证，将理由论述得更为充分些，这样说服力似能更强。浅见仅供参考。

2015年4月于复旦园

宗廷虎（1933—），男，江苏扬州人，复旦大学中文系教授，博士生导师，中国修辞学会顾问，辽东学院师范学院“吴士文学术思想研究会”顾问。

目

录

**出版说明**

为发展吴士文学术思想的“创客”们点赞

——序《汉语修辞格文化特征论析》/宗廷虎

绪 论 ..... 1

**上 编****材料上的辞格**

譬喻修辞格的文化解析 / 韩美娜 .....	15
借代修辞格反映的文化心理 / 孙新运 .....	21
映衬修辞格与传统思维 / 孙新运 .....	27
摹状修辞格的文化特征 / 蒋文胜 .....	32
双关修辞格的文化溯源 / 蒋文胜 .....	40
引用修辞格的文化源流 / 杨荣祥 .....	46
仿拟修辞格的文化传统 / 杨荣祥 .....	53
拈连修辞格的哲学思维 / 杨荣祥 .....	59
移就格与物我两忘 / 杨荣祥 .....	63

**意境上的辞格**

比拟修辞格的哲学成因 / 韩美娜 .....	68
讽喻修辞格的文化特征 / 杨荣祥 .....	76

示现修辞格的审美思维 / 杨荣祥 .....	82
呼告修辞格的主体参与 / 姜哲 .....	86
铺张修辞格的直观写意性 / 姜哲 .....	91
倒反修辞格的文化精神 / 郎晓梅 .....	95
婉曲修辞格的文化依据 / 郎晓梅 .....	102
讳饰修辞格的文化寻根 / 朱傲蕾 .....	108
设问修辞格的抒情与感悟性 / 杨荣祥 .....	113
感叹修辞格的审美追求 / 李东柱 .....	118

### 词语上的辞格

析字修辞格的文化成因与功能 / 李东柱 .....	124
藏词修辞格的文化杂俎 / 郎晓梅 .....	130
飞白修辞格的文化功能 / 杨荣祥 .....	139
镶嵌修辞格的文化三性 / 郎晓梅 .....	146
复叠修辞格的审美与哲学精神 / 王红军 .....	154
节缩修辞格的文化土壤 / 王红军 .....	160
省略修辞格的语言与思维特征 / 王丽萍 .....	166
警策修辞格的文化溯源 / 杨荣祥 .....	170
折绕修辞格的人生智慧 / 杨荣祥 .....	176
转品修辞格的文化杂议 / 杨荣祥 .....	180
回文修辞格的文化二题 / 杨荣祥 .....	185

### 章句上的辞格

反复修辞格的思维方式与审美取向 / 高明 .....	190
对偶修辞格的审美心理特征 / 高明 .....	197
排比修辞格的文化成因 / 杨荣祥 .....	202
层递修辞格的思维与礼制特征 / 辛颖 .....	207
错综修辞格的民族文化根由 / 刘红芹 .....	212
顶针修辞格的思维与抒情特征 / 刘红芹 .....	217
倒装修辞格的文化气质 / 辛颖 .....	222
跳脱修辞格的文化解读 / 杨荣祥 .....	227

## 下 编

较物修辞格的认知与审美特征 / 韩应平 .....	233
异语修辞格的汉语言特色 / 韩应平 .....	237
互文修辞格的文化杂议 / 张震 .....	241
断取修辞格的思维与审美特征 / 张震 .....	247
歧疑修辞格的哲学与文化心理依据 / 张震 .....	252
旁逸修辞格的思维特征 / 张震 .....	257
别解修辞格的辩证思维与审美情趣 / 董仁 .....	263
序换修辞格的礼制与思维影响 / 董仁 .....	270
移时修辞格的文化杂俎 / 杨荣祥 .....	275
换算修辞格的文化精神 / 杨荣祥 .....	280
疑离修辞格的哲学与美学特征 / 杨荣祥 .....	286
易色修辞格的社会心理依托 / 杨荣祥 .....	291
伸缩修辞格的思维特征 / 杨荣祥 .....	297
增动修辞格与绘画理论传神说 / 杨荣祥 .....	302
奇问修辞格的审美情趣与文化精神 / 顾伟 .....	307
象征修辞格的文化联想 / 顾伟 .....	312
 参考文献 .....	318
后 记 .....	322

## 绪 论

《汉语修辞格文化特征论析》是在前人研究修辞格与传统文化关系的基础上，为使汉语修辞格深度中国化的一个尝试性研究成果。所谓修辞格深度中国化，是指建立起修辞格与民族文化核心层的联系，揭示两者之间的源流关系。所谓的尝试性是指这是一条前人没有走过的路，需要在不断探索中前行，在不断前行中开拓，在不断开拓中展望更高更远的风景。

关于修辞格的定义：陈望道先生在《修辞学发凡》中指出：“所谓积极手法（编者注：含修辞格），约略含有两种要素：1. 内容是富有体验性，具体性的；2. 形式是在利用字义之外，还利用字音、字形的……这种形式方面的字义、字音、字形的利用，和着内容方面的体验性具体性相结合，把语辞运用的可能性发扬张大了，往往可以造成超脱寻常文字、寻常文法以至寻常逻辑的新形式，而使语辞呈出一种动人的魅力。”<sup>①</sup> 这是望道老结合了修辞格形成的具体方法与特定功能给修辞格下的定义。

吴士文先生在陈望道先生基础上，补充了特定结构和特定类聚系统两项内容，他主张“辞格是在言语活动中长期形成的具有特定功能、特定结构、特定方法、符合特定类聚系统的模式。”<sup>②</sup> 我们认为这一补充，使修辞格的定义更趋周延，更趋完善。

本书所说的“汉语修辞格文化特征”，是指修辞格承载的世界不同种族语言共有的修辞功能基础上，附丽的独具汉民族文化特色的信息与表征。这里所说的文化，主要指“精神文化”。即社会意识形态以及与之相适应的典章制度、政治和社会组织、风俗习惯、学术思想、宗教信仰、文学艺术等。如此划分诸如价值观念、思维方式、哲学、史学、美学、宗教、科学、文学、艺术、

① 陈望道. 修辞学发凡 [M]. 上海：新文艺出版社，1954：6.

② 吴士文. 修辞格论析 [M]. 上海：上海教育出版社，1986：13.

教育、风俗等不同门类、不同学科的成果都包涵于这个精神文化之中。

关于修辞与文化的关系，20世纪末王希杰的《汉语修辞和汉文化论集》<sup>①</sup>、黎运汉的《修辞学研究对象的文化透视》<sup>②</sup>，21世纪初王莘的《传统思维方式与汉语修辞特征》<sup>③</sup>、《汉语修辞与文化》<sup>④</sup>，陈炯的《中国文化修辞学》<sup>⑤</sup>以及下文将要专门提到的诸多修辞史与修辞学史研究论著都多有论述。吴士文先生是于1986年出版的《修辞格论析》<sup>⑥</sup>中就开始从哲学、美学、心理学等多方面分析修辞格的定义、性质、结构、分类、形成的客观基础。在1989年出版的《公共关系修辞学》<sup>⑦</sup>中，他与唐松波先生分别论述了行政、法律、外事、新闻、科技、商业、教育、体育、卫生、日常口语、演讲等交际领域的语言修辞特点，实际上是研究修辞与不同部类文化的普遍联系。吴士文先生和学术界对修辞与文化关系的论述，给了我们诸多可贵的启迪，对于我们本课题的研究起到了极为重要的引领作用。

汉语修辞格文化特征课题的研究目的是通过修辞格这一个侧面，展示中华传统文化强大的生命力，诠释传承中华文化的现实意义，坚定国人的文化自信。

## 二

修辞学在中国有着悠久的发展史。中华民族具有五千年的文明史，修辞实践与修辞理论有籍可查的早在先秦时代就已产生。截至目前，中国修辞史与修辞学史方面的研究成果已非常可观。1989年易蒲（宗廷虎）与李金苓两位先生出版了《汉语修辞学史纲》<sup>⑧</sup>，揭开了从文化史视角探索修辞学发展的序幕。此后，袁晖、宗廷虎主编的《汉语修辞学史》于1990年出版<sup>⑨</sup>，周振甫的《中国修辞学史》于1991年问世<sup>⑩</sup>，1998年，郑子瑜与宗廷虎先生主编的

① 王希杰. 汉语修辞和汉文化论集 [C]. 南京: 河海大学出版社, 1996.

② 黎运汉. 修辞学研究对象的文化透视 [J]. 暨南大学学报, 1994 (3): 124-130.

③ 王莘. 民族传统思维方式与修辞特征 [J]. 雁北师范学院学报, 2000 (3): 8-11.

④ 王莘. 汉语修辞与文化 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2007.

⑤ 陈炯. 中国文化修辞学 [M]. 苏州: 江苏古籍出版社, 2001.

⑥ 吴士文. 修辞格论析 [M]. 上海: 上海教育出版社, 1986.

⑦ 吴士文, 唐松波. 公共关系修辞学 [M]. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1989.

⑧ 易蒲(宗廷虎), 李金苓. 汉语修辞学史纲 [M]. 长春: 吉林教育出版社, 1989.

⑨ 袁晖, 宗廷虎. 汉语修辞学史 [M]. 合肥: 安徽教育出版社, 1990.

⑩ 周振甫. 中国修辞学史 [M]. 苏州: 江苏教育出版社, 1991.

《中国修辞学通史》出版<sup>①</sup>。2007年出版了由宗廷虎与陈光磊两位先生主编具有里程碑意义的巨著《中国修辞史》<sup>②</sup>。这些成果为我们了解汉语修辞史与汉语修辞学史建构了丰富的知识宝库。以这些成果为桥梁，我们看到了彼岸的风景，在诸子百家活跃的先秦时代，人们就曾对修辞的“文”与“质”的问题进行过讨论。这实质是涉及言与意、形式与内容的关系问题。宗廷虎与李金苓两位先生在《汉语修辞学史纲》中敏锐地认识到这一问题的修辞理论价值，分别对“儒家的文质兼备说”“墨家的尚质后文说”“道家的重质轻文说”“法家的尚质反文说”进行分析阐述，厘清了先秦诸子修辞理论的差异，为后来研究者提供了很好的范例。秦汉以降，历代论述不绝如缕。刘勰主张“为情而造文”，反对“为文而造情”；韩愈提出“辞事相称”“唯陈言务去”“文从字顺各识职”的修辞主张，等等。正如郑子瑜先生说的那样：“人类自有言语以来便有修辞。说话说多了，靠着众人的智慧，自然会有一些优美的修辞现象产生，有了修辞现象，才有研究和探讨修辞演绎法中技巧的修辞论，这就是所谓修辞学。”<sup>③</sup> 尽管在中华文化史中关于修辞学理论与实践史不绝书，但是作为一门学科的理论体系的建立，在中国却是现代的事情。

我们认为修辞学科体系的建立，目前在中国已经历三个阶段。第一阶段可以称作学科移植期。这一时段在20世纪前半叶，其任务是运用外来的修辞学理论解析中国传统经典，从中找出修辞学在中国文化的生长点，并创造性地将修辞学科体系移植于中国文化土壤。这个阶段集大成者当数陈望道先生的巨著《修辞学发凡》。

20世纪下半叶则进入修辞学学科发展期。尤其进入八九十年代，出现了修辞学研究空前繁荣期。一时间，研究队伍群星璀璨，修辞苑囿硕果累累。吴士文先生等老一辈修辞学人做出了突出的贡献。就修辞学积极修辞（吴士文称特定性修辞）与消极修辞（吴士文称一般性修辞）两大分野来说，吴士文先生都有重要的建树。积极修辞方面，由于当时学界修辞格划分标准不统一，修辞格的认定时有交叉悖谬。吴士文先生提出了四项甄别标准：第一项，是修辞格要有特定功能。“一是给人们以生动的形象感；二是在词句方面，不是在声音、形体方面给人们以形式上的美感或新奇感；三是给人以弦外之音的婉曲

<sup>①</sup> 郑子瑜，宗廷虎. 中国修辞学通史 [M]. 长春：吉林教育出版社，1998.

<sup>②</sup> 宗廷虎，陈光磊. 中国修辞史 [M]. 长春：吉林教育出版社，2007.

<sup>③</sup> 郑子瑜. 希望有人写中国修辞史 [J]. 修辞学习，1990 (4)：4.