

构建与超越： 思想政治教育现代性研究

邢晓红◎著

中国社会科学出版社

构建与超越： 思想政治教育现代性研究

邢晓红◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

构建与超越：思想政治教育现代性研究 / 邢晓红著. —北京：
中国社会科学出版社，2014. 9
ISBN 978 - 7 - 5161 - 4851 - 8

I. ①构… II. ①邢… III. ①思想政治教育 - 研究 - 中国
IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 222592 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 高川生
责任校对 李 生
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名：中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 9 月第 1 版
印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 205 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010 - 64009791
版权所有 侵权必究

项目基金：2010 年度教育部人文社会科学研究青年基金
项目资助《构建与超越：思想政治教育现代性研究》（项目
批准号：10YJC710065）

序

当今社会是个风险社会，人类面临前所未有的思想困惑，一方面社会亟需思想政治教育解疑释惑，服务社会功能的发挥；一方面思想政治教育的发展遭遇现代性风险，面临转型。因此，当下思想政治教育学研究的一项重要而艰巨的使命便是推进理论创新，实现思想政治教育学知识体系发展，并对思想政治教育实践提供有效指导。概言之，要实现思想政治教育的科学化、现代化，实现学科的可持续发展。

《构建与超越：思想政治教育现代性研究》一书的选题属于思想政治教育学科研究的前沿问题，从哲学现代性理论对中国思想政治教育现代化问题展开研究，具有重要的学术价值和实践启迪意义。现代性研究问题又是一个热点问题，也是一个争论较多的问题，作者选取思想政治教育现代性研究，特别是从构建与超越的角度来进行研究，可谓颇具难度。虽然困难较多，但是研究的意义重大，对各层面的思想政治教育具有借鉴意义。思想政治教育现代性是对于时代困境的现实追问，其内涵不仅具有现代性的一般要义，也有自身的特殊性。因此，对于这个主题的把握，不仅要对现代性的一般理论有清晰而深刻的把握，而且要具备扎实的政治教育学知识基础，了解思想政治教育学科发展的前沿动态。

理论研究必须立足于现实，才能“顶天立地”。当今中国处于传统性、现代性、后现代性历时共存的特殊境遇，各种社会思潮相互激荡，思想政治教育遭遇“合法性”危机。社会转型时期思想政治教育因时代困境亟需现代转型，以探寻思想政治教育现代化之路。因此，“思想政治教育现代性”的研究具有前沿性、前瞻性、系统性、开放性，是一个需要多学科思维、系统研究的高难度课题。作者一个

文弱聪颖的小女子，甘愿坐五年冷板凳，选取如此重大课题进行研究，学术勇气是可嘉的。作者曾经攻读了经济学、法学两个硕士学位，两篇硕士论文都与经济全球化、中国现代化进程相关。从那时起，多学科的交叉，前期研究基础的积淀，使作者有了探寻现代性研究的勇气。2010年，作者在前期研究的基础上申报了教育部课题并获得立项，进一步坚定了研究这一问题的决心与毅力。“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。”尽管选题和研究一波三折，但是作者怀着对学术的敬畏之心和对思想政治教育专业的热爱，坚持了下来，并最终著书立说。

具体地说，作者以现代性理论、社会批判理论和马克思人性理论作为研究的理论基础，做了以下创新性工作：

第一，找到新的结合点。该书找准了现代性与思想政治教育之间的结合点，有针对性、分层次地阐述现代性与思想政治教育之间的关系，指出两者不是简单嫁接，而是系统内部各元素以及系统之间的内化和互动。

第二，形成了一些新的观点。作者剖析了思想政治教育面临的最直接、最深刻、影响最为深远的五个困境：传统与现代的对立兼容、“三化”矛盾、多元社会思潮中的价值冲突、风险社会的挑战、新媒体的挑战等，从不同维度说明了思想政治教育现代化过程中遭遇的现代性危机；提出思想政治教育的现代性是要素、结构与功能有机统一的系统现代性；剖析了思想政治教育现代转型的内外动因、学科范式现代转换的趋向，对思想政治教育现代性重构与超越的思路进行了探讨。这些研究成果对于我国思想政治教育学科建设有一定的学术价值，对实践也有启发，具有严谨的思考和合理的逻辑性，表现出较强的研究能力和较好的创新意识。

第三，确立了新的分析框架。作品采用哲学现代性的分析框架，遵循“为什么——是什么——怎么样”的逻辑路线，在现有研究基础上采用多学科思维方法和系统论方法论，以现代性构建与超越的双重维度分析“思想政治教育现代性”问题；揭示了思想政治教育现代性是结构与功能有机统一的系统现代性；提炼出思想政治教育现代性

重建的思路：坚持人性倾向、主体间性、交往理性、生活原则，实现思想政治教育在基本理念、主客体关系、研究视角和发展模式的现代性超越。

作者对思想政治教育现代性及后现代性问题的构想，对当下思想政治教育瓶颈现象提供了前景教育模式及指引，对思想政治教育具有建设性意义，教育工作者也可进行借鉴运用。本书所述的时代困境，现实的追求，学科建设和理论诉求，特别是把现代性与思想政治教育的理论结合起来进行研究，探讨了思想政治教育现代性构建与超越以及思想政治教育现代转型问题，把握与突出了重点。

构建思想政治教育现代性是一项极富挑战性的工作。学界对于该领域的研究尚处于初始阶段，本书侧重于学科的现代性分析，当然不可能穷尽所有问题。作者花费了大量的心血，取得了可喜的成绩，这是值得祝贺的。当然，未来的路还很长，思想政治教育现代性的研究还可以继续下去。我祝愿作者在今后学术的追求中取得更大成就。

刘建军

于中国人民大学思想政治教育研究所

2014年9月18日

前 言

理论研究必须立足于现实，才能“顶天立地”。思想政治教育现代性的研究立足于当今中国传统性、现代性、后现代性历时共存的特殊时代境遇，希望借此研究探寻思想政治教育的现代化之路。社会转型期，思想政治教育因时代困境而发生现代转型。“思想政治教育现代性”的研究具前沿性、前瞻性、系统性、开放性，是一个需要多学科思维、系统研究的显性课题。

之所以选取这个课题进行研究，是前期基础的奠基，也是机缘的偶合。硕士期间，笔者曾经做过经济全球化、中国现代化进程的研究，从那时起，开始有了探寻的勇气。读博期间，学院开设的《思想政治教育学理论前沿》课程开放式谈论、主题发言的教学新模式不仅开阔了我们的视野，而且给我提供了独立做专题发言的平台。由此，我开始尝试将现代性理论与思想政治教育相结合进行研究。可喜的是2010年我在此基础上申报的教育部课题获得了立项，这更坚定了我研究“思想政治教育现代性”问题的决心。然而，诚如任何开创性的研究都要承担风险和责难一样，这项前沿选题的写作也是一波三折，但是怀着对学术的敬畏之心和对思想政治教育专业的热爱，我坚持了下来，希望为思想政治教育学科的可持续发展做一点力所能及的贡献。由此，以现代性为主轴，以现代性理论、社会批判理论和马克思人性论作为理论基础，遵循“为什么——是什么——怎么样”的逻辑思路展开了对思想政治教育现代性的研究。囿于资料、学识的限制，虽然未能洞悉思想政治教育现代性的所有议题，但仍可管窥，算是抛砖引玉。

论文首先剖析了现代性与思想政治教育的相互关联，找准研究的结合点；然后分析了当代思想政治教育面临的五大时代困境，指出思

思想政治教育转型的现实阈，说明思想政治教育现代转型的必要性；继而提炼出主体性、理性精神、人本性、反思性与发展性是思想政治教育的现代性向度。从构建与超越两个维度进行分析，阐述思想政治教育现代转型的可行性和可能性。构建结构与功能有机统一的思想政治教育系统的现代性，运用现代性批判的思维，从反思、批判、转换、超越四个维度来探讨，概括出思想政治教育现代性重建的思路：坚持人性倾向、主体间性、交往理性、生活原则，实现思想政治教育在基本理念、主客体关系、研究视角和发展模式上的现代性超越；最后，阐述了实现思想政治教育现代转型的目标，达到思想政治教育系统现代化的效果。

在现代性维度中考察思想政治教育现代化发展过程是个复杂的系统工程，需要历史审视和多学科思维。现代思想政治教育是不断超越与深化的可持续发展。现代性解构与重建的双重属性使思想政治教育现代性也具有构建和超越两个维度。其特殊的社会功能使其在社会层面、理论知识层面及实践层面具有重大价值。虽然这个选题具有紧迫性和重要性，但是由于当代中国处于传统、现代、后现代性共时存在的特殊情境，构建思想政治教育现代性是一项极富挑战性的工作。并且，研究体系的构架是个复杂的过程，研究起来有一定难度。

思想政治教育的现代性研究为思想政治教育系统的整体现代化提供了一种范式，由经验型思想政治教育知识范式向科学型思想政治教育知识范式的转型，回答了在思想政治教育学现行知识体系指导下难以回答的思想政治教育实践中的某些现实问题，有助于增强实效性；此外，思想政治教育现代性研究对于思想政治教育工作实践而言也提供了体系指导和实现现代化的评估标准，具有重大现实价值。希望本书的面世，能为从事思想政治教育研究与教学的同仁提供一些参考，为思想政治教育学科的发展尽微薄之力。

目 录

第一章 绪论	(1)
一 问题的缘起	(1)
(一) 时代困境的现实追问	(2)
(二) 学科建设的理论诉求	(3)
二 国内外研究现状述评	(7)
(一) 现代性理论综述	(7)
(二) 思想政治教育现代性与现代化理论综述	(19)
(三) 思想政治教育现代性与现代化研究评析	(21)
三 研究内容及基本框架	(23)
(一) 研究内容	(23)
(二) 研究方法	(24)
(三) 技术路线	(26)
四 研究的理论基础	(26)
(一) 现代性理论	(27)
(二) 社会批判理论	(27)
(三) 马克思人性论	(28)
第二章 现代性与思想政治教育的一般理论	(30)
一 现代性与现代化的一般理论	(30)
(一) 现代性的内涵	(30)
(二) 现代性与现代化的关系	(32)
二 思想政治教育现代性与现代化的一般理论	(36)
(一) 思想政治教育现代性的命题解读	(36)
(二) 思想政治教育现代性内涵的特征	(39)
(三) 思想政治教育现代性与现代化的关系	(41)

三 现代性与思想政治教育的关系	(50)
(一) 现代性对思想政治教育的影响	(50)
(二) 思想政治教育对现代性的能动作用	(54)
第三章 思想政治教育面临的时代困境	(57)
一 思想政治教育传统与现代的对立和兼容	(58)
(一) 思想政治教育传统的历史审视	(59)
(二) 现代思想政治教育的特点	(65)
(三) 思想政治教育现代转换的向度	(67)
二 思想政治教育面临全球化、本土化、西化的复杂环境	(72)
(一) 思想政治教育面向全球	(73)
(二) 思想政治教育植根本土	(74)
(三) 思想政治教育借鉴西方	(74)
(四) “三化”间的对立冲突对思想政治教育的挑战	(75)
三 经济全球化视野中的价值冲突	(80)
(一) 一元价值与多元价值的冲突	(81)
(二) 道德价值与利益价值的冲突	(83)
(三) 社会价值与个体价值的冲突	(85)
(四) 理想价值和现实价值的冲突	(86)
(五) 绝对价值与相对价值的冲突	(88)
四 风险社会对思想政治教育地位和功能的消解	(90)
(一) 现代性风险对思想政治教育地位和功能的消解	(90)
(二) 发展悖论对思想政治教育功能的消解	(93)
(三) 思想政治教育自身发展中面临的风险	(96)
五 网络传播媒体对思想政治教育的挑战	(97)
(一) 互联网导致社会主体舆论导向“失真”	(98)
(二) 互联网导致意识形态的统合力下降	(99)
(三) 网络舆情对思想政治教育传播方式的挑战	(100)
第四章 思想政治教育现代性的构建	(104)
一 思想政治教育的现代向度	(104)

(一) 主体性	(104)
(二) 理性精神	(105)
(三) 人本性	(106)
(四) 反思性	(108)
(五) 发展性	(109)
二 思想政治教育结构的现代性构建	(111)
(一) 思想政治教育理论基础的现代性	(112)
(二) 思想政治教育战略地位的现代性	(115)
(三) 思想政治教育内容的现代性	(117)
(四) 思想政治教育主客体、对象的现代性	(121)
(五) 思想政治教育过程和规律的现代性	(123)
(六) 思想政治教育学科范畴的现代性	(128)
三 思想政治教育功能的现代性	(130)
四 思想政治教育系统的整体现代性	(133)
(一) 思想政治教育现代性是各要素的现代性	(134)
(二) 思想政治教育现代性是要素间的现代性	(135)
(三) 思想政治教育现代性是整体现代性	(136)
 第五章 思想政治教育现代性的超越	(138)
一 反思: 思想政治教育现代性的隐忧	(138)
(一) 思想政治教育的主体性危机	(139)
(二) 以工具理性观为指导的思想政治教育的缺陷	(141)
(三) 思想政治教育泛化的倾向	(144)
二 批判: 思想政治教育现代性的矛盾	(146)
(一) 思想政治教育意识形态性与非意识形态性的 矛盾	(148)
(二) 思想政治教育价值理性与工具理性的矛盾	(150)
(三) 思想政治教育内容与方式的矛盾	(152)
(四) 思想政治教育个性化与社会化的矛盾	(154)
三 转换: 思想政治教育的现代性与后现代性	(155)

(一) 后现代性视角下思想政治教育观念的转换	(155)
(二) 后现代性视角下思想政治教育方法的转换	(156)
(三) 后现代性视角下思想政治教育思维的转换	(157)
(四) 后现代性视角下思想政治教育模式的转换	(159)
四 超越：思想政治教育现代性的重建	(161)
(一) 人性倾向：思想政治教育基本理念的现代性 超越	(161)
(二) 主体间性：思想政治教育主客体关系的现代性 超越	(162)
(三) 交往理性：思想政治教育研究视角的现代性 超越	(163)
(四) 生活原则：思想政治教育现代性模式的重建	(165)
第六章 思想政治教育的现代转型	(167)
一 思想政治教育现代转型的动因	(169)
(一) 社会现代化是思想政治教育转型的外部环境	(170)
(二) 自身发展困境是思想政治教育转型的内部动因	(175)
二 思想政治教育现代转型中的目标与范式	(178)
(一) 思想政治教育现代转型的目标	(178)
(二) 思想政治教育现代转型中的范式	(184)
三 思想政治教育现代转型的特征及规律	(188)
(一) 思想政治教育现代转型的特征	(188)
(二) 思想政治教育现代转型的规律	(190)
结论	(199)
参考文献	(203)
后记	(211)

第一章 绪 论

一 问题的缘起

具体萌发研究“思想政治教育现代性”问题，一是鉴于本人的研究兴趣与基础；二是源于学科前沿动态这个风向标。理论研究必须立足于现实，才能“顶天立地”。当前中国社会现实正处于整体转型时期，思想政治教育处在现代性张力普遍存在的现代化环境和现代性语境中，因时代困境而发生现代转型。因此，“思想政治教育现代性”的研究是一个显性的前沿课题，同时是一个需要多学科思维、系统研究的前瞻性课题。它是对于时代困境的现实追问，也是思想政治教育学学科可持续发展的理论诉求，具有以下特点。

前沿性 理论创新是思想政治教育学发展的内在动力。在社会转型期，思想政治教育在现代化的过程中遭遇现代性问题，呈现出一些新特点和新规律。在现代性维度里探讨思想政治教育问题，拓宽和深化了理论研究，是个前沿论域。

前瞻性 当前中国社会传统性、现代性与后现代性并存共生，现代性处于主导地位。思想政治教育现代性是个无法绕开的现代性课题，虽然研究主体、资源、方式均有限，但是研究意义重大、地位突出、作用显著、前景广阔。思想政治教育现代性研究为学科的现代转型提供新思维、体现新动力、增加新元素，是消解思想政治教育“合法性”危机的有效途径。

交叉性 思想政治教育学是综合运用多门学科的知识和方法建立起来的一门新兴应用学科。而关于现代性的研究则涉及众多学科门类，如哲学、文学、美学、社会学、教育学、政治学等，具有创新性。思想政治教育现代性研究不是简单的结合式研究，而是在创新基

础上的综合。因此,需要采用多学科思维,借鉴其他学科的研究思路、范式和方法,在借鉴中创新。

系统性 研究采用系统化方法,阐述系统内外的各种关系。首先将思想政治教育看作一个整体、一个系统进行研究,而不是只注重某个方面、某种元素的“零打碎敲”式研究,也不是从整体、宏观出发的模糊化阐述,更不是只借现代性之名,却没有具体、深入分析的浅尝辄止。系统性研究包含思想政治教育要素现代性、要素之间现代性和整体现代性。

开放性 系统的开放性决定了研究的视野要具有多样性、发展性。现代性是以在不断反思中不断创新为基本标志的,它具有无穷无尽的开放特性,思想政治教育的现代性也是如此。思想政治教育作为政治教育、思想教育、道德教育、生活教育、公民教育在各个社会、国家都事实上存在,更新观念,打破不同体制下思想政治教育不能接触、交流的思想障碍,进行比较、鉴别、吸收有益成果,引进来、走出去,依靠内在的规范性和外在的开放性,促进系统的良性循环和可持续发展是思想政治教育现代化的趋向。

(一) 时代困境的现实追问

思想政治教育是人类社会文化的核心部分,在任何时代都必不可少。^① 关注人的发展,探求人的生活的意义是其价值旨归。因此思想政治教育应当“入世”,体现时代性。然而,在精神层面不断发生断层的当代,民族经济、民族文化、道德传统等方面均受到严峻挑战,思想政治教育出现地位的衰微、价值认同的碎片化、教育对象的逆反、理论与实践的断裂、感召力和实效性差等一系列困境。^② 这些困境实质上是一种时代困境,是时代问题的折射和回响,是对于思想政治教育现实状况的追问。“现代性”是当今社会的普遍元素,作为现

^① 栾贻信、袁俊平、衣玉琛:《生存环境与思想政治教育》,《人大复印资料·思想政治教育》1995年第12期。

^② 王曦:《对思想政治教育困境的政治性归因分析》,《思想政治教育研究》2010年第5期。

代社会人的思想、意识和行为态度,它“以理性为基础,以人的主体的自由为标志”,成为并突破了西方的起源,具备了适应不同国家发展的多元性,渗透在人们生活的方方面面,备受关注与非议。当前中国正处于传统向现代转型的关键时期,体制转轨与社会结构转型交错进行,现代性张力无处不在。思想政治教育在实现现代化的过程之中,自然无法避免对“现代性”课题的研究。所以,“现代性”是思想政治教育现代化的当代视野。

思想政治教育作为社会发展系统中的一个子系统,对于促进人的观念现代化,提升现代人的精神境界,保证现代化进程中人的身心健康,促进人格完善具有重大功能,然而在现代化环境和现代性语境下这种作用被弱化和消解。无论是思想政治教育本身还是其指向的对象、任务、学科建设、价值目标或基本精神等诸多方面都存在现代性矛盾。抓住矛盾、解读矛盾和解决矛盾成为这个社会的重要任务和重要能力,成为思想政治教育的理论主题。从此种意义上讲,“思想政治教育现代性”研究是回答时代问题谱系的现实追问,体现出时代的要求。思想政治教育再也不能漠视时代困境,必须进行现代转型,从传统思想政治教育向现代思想政治教育转变,实现知识转型、思维方式的转型,获取现代性,达到思想政治教育系统现代化的目标。

(二) 学科建设的理论诉求

第一,是完善思想政治教育学科体系的需要。

思想政治教育作为一个学科的存在,必须通过科学的学科理论体系来体现。30年来的思想政治教育学科建设,虽然初步构建了系统的学科理论体系,确立了独立的学科地位,但是现有的学科理论体系,就学科化和科学化程度而言,还有进一步提高的必要。思想政治教育学科的基本理论与理论基础存在一定程度的脱节,基本理论与理论研究的规范性要求尚有距离,基本理论与实践基础还不够一致。^①

^① 陈秉公:《论思想政治教育学科基本理论的再系统化》,《思想理论教育导刊》2006年第8期。

思想政治教育实践在思想政治教育学现行知识体系指导下，难以回答现实中某些问题，难以有效地为社会和人类服务。现代思想政治教育必须放在当代视野——现代性视阈中去考察其发展，构建适应现实情况的政治教育学科体系，现代性为我们进行思想政治教育学科建设提供了一种分析维度。

现代性在时间上是指向现在的、思想政治教育学科的发展需要历史审视，现代性视阈中的思想政治教育研究不只是一个实践问题，更是一个系统的理论问题。我们对全球化视野、现代性语境的政治教育研究不能局限于“零散式”、“无根性”，追逐“热点式”的研究，而是应当在考察思想政治教育生态环境的基础上进行全面系统地整体审视与把握，对思想政治教育学科的发展历程进行纵向历史考察，仔细梳理思想政治教育的基础理论、规律、特征、研究范式、内容、方法、评估标准、保障体系等，进行系统构建，丰富思想政治教育学科理论体系。

第二，是思想政治教育学科处理好传统与现代性关系的需要。

思想政治教育学科建设从传统到现代的历史延续过程中，从国外到国内的引进吸收过程中，需要凸显思想政治教育怎样实现现代化的问题。^① 思想政治教育现代性的基点定位是思想政治教育系统的现代化，它与其他要素必然存在关系。思想政治教育现代化，是一个全面、深刻的变革过程，也是一个系统整合运行过程，其发展趋向主要体现在思想政治教育观念、内容、手段、体制现代化、方式艺术化和队伍专业化等方面。思想政治教育在面向未来、实现现代化的发展过程中，需要处理好几种关系：一是传统性与现代性的对立与兼容；二是马、中、西之间的关系；三是全球化与本土化、民族化之间的关系。这些问题是思想政治教育现代化过程中必然碰到的问题。现代性理论中的批判性、反思特性为我们深入研究理论前沿提供了一个新的分析框架，现代性的构建与超越的双重功能带给思想政治教育和思想

^① 毕红梅：《全球化视野中的思想政治教育》，中国社会科学出版社2006年版，第3页。