



当代浙学文库
DANGDAI ZHEXUE WENKU

谁的选择

——重要他人对学生阅读的影响研究

高智红 著

SHEI DE XUANZE
ZHONGYAO TAREN DUITUXESHENG YUEDU DE

; YANJIU

阅读选择过程是否存在强有力的影响者，即重要他人？

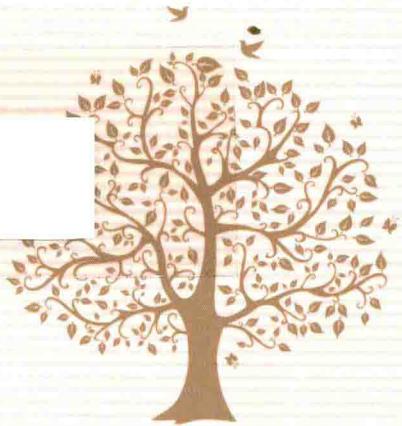
学生喜欢读与「反向」阅读甚至不读，是什么因素在起作用？

帮助孩子「择卷」的人，他们是谁？他们是如何影响孩子「择卷」的？

重要他人给予了学生怎样的精神滋养、怎样的知识启蒙？

重要他人使学生形成了怎样的阅读情趣、代际冲突和选择偏好？

如何使重要他人成为正能量的引领者、激发者、唤醒者、陪伴者和共读者？



185 理 学

人民出版社



当代浙学文库
DANGDAI ZHEXUE WENKU

谁的选择

——重要他人对学生阅读的影响研究

高智红 著

SHEI DE XUANZE
ZHONGYAO TARENDUI XUESHENG YUEDU DE YIN
ANJIU

阅读选择过程中是否存在强有力的影响？

学生喜欢读与「反向」阅读甚至不读，是什么因素在起作用？

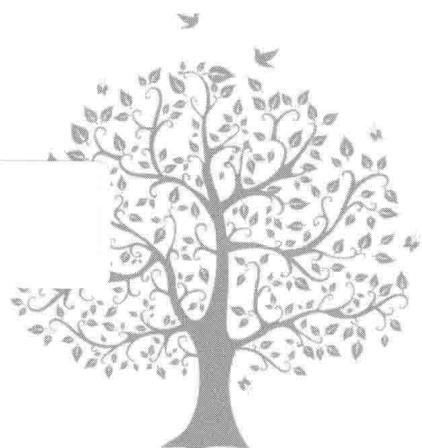
帮助孩子「择卷」的人，他们是谁？他们是如何影响孩子「择卷」的？

重要他人给予了学生怎样的精神滋养、怎样的知识启蒙？

重要他人使学生形成了怎样的阅读情趣、代际冲突和选择偏好？

如何使重要他人成为正能量的引领者、激发者、唤醒者、陪伴者和共读者？

183
世 学



人民出版社

目 录

导 言 / I

- 一、缘起“悦读”导引之问 / 1
- 一、核心概念及研究方法 / 5
- 三、理论回顾 / 7

第一章 谁的选择:他者的选择是如何潜入个体的 / 11

- 第一节 重要他人介入:分类的考察 / 12
 - 一、重要他人:概念解读 / 12
 - 二、重要他人角色类化分析 / 18
 - 三、特征性类化分析 / 23
- 第二节 介入方式与影响效果 / 32
 - 一、介入方式:控制与互动 / 33
 - 二、重要他人的影响效果分析 / 44
- 第三节 影响力度转移:从长辈群体到同辈群体 / 46
 - 一、小学低段:长辈群体的阅读框限 / 46
 - 二、小学高段:同辈引领的增强 / 47
 - 三、初中段:亚文化导引与阅读反抗 / 48

第二章 重要他人的本体性分析:取向、情感与文化 / 50

- 第一节 谁之取向? 取向的耦合与冲突 / 51
 - 一、谁之取向? 何种取向? / 52
 - 二、介入中的张力:取向的耦合与冲突 / 61
- 第二节 他者的情感是如何嵌入阅读选择的 / 67

2 谁的选择——重要他人对学生阅读的影响研究

- 一、学生的自主阅读选择：理性与感性 / 68
- 二、他者的情感导入：阅读兴趣激活与转移 / 71

第三节 他者文化偏好的植入 / 77

- 一、个体文化偏好：倾向性与传递性 / 77
- 二、群体文化偏好：区隔与传递差异 / 84

第三章 历史情境中的他者：代际差异的视角 / 95

第一节 1949—1966年：选择性规则的强化 / 96

- 一、阅读的单向：“红色阅读” / 97
- 二、分层阅读：阶层性与实效性 / 101

第二节 1966—1976年：辖制与抗争 / 105

- 一、阅读辖制：“合法性知识”的框限 / 105
- 二、地下阅读：他者的隐在导引 / 109

第三节 1978—1989年：人文性的回归与文化潮的席卷 / 121

- 一、解禁的启动：编者的分化 / 121
- 二、偶像引领：文学潮中的作者 / 122

第四节 1990—1999年：原创表达及流行阅读制造 / 133

- 一、原创表达：个人化写作的魅力 / 133
- 二、共舞者：流行阅读的合力制造 / 135

第四章 学校情境：导读观念与阅读文化 / 139

第一节 教师的阅读观与阅读推荐差异 / 140

- 一、阅读观：课程路径依赖 / 140
- 二、教师群体的推荐差异 / 149
- 三、教师阅读状况及影响度 / 157

第二节 校长与校园阅读文化 / 160

- 一、阅读文化构建：形式化与濡化 / 160
- 二、阅读测评体系：角度与效果 / 163

第三节 学生群体：亚文化中的阅读互动 / 167

- 一、亚文化阅读互动：从众、易变及多元 / 168
- 二、颠覆性阅读：隐在抵制与显在冲突 / 171

三、“核心人物”引领下的阅读同化 / 173

第五章 校外情境:媒介与家庭 / 176

第一节 媒介情境:运作与多元推介 / 176

一、隐在的他者:畅销运作与阅读制造 / 177

二、网络中的互动者:分享、互助与潮流 / 191

第二节 家庭情境:导引方式与教育期望 / 198

一、家庭阅读文化:导引现状与误区 / 198

二、重要他人的教育期望与阅读倾向 / 204

结语 / 209

一、重要他人对学生阅读影响的具体表现 / 209

二、启示与期待 / 215

导　　言

引水润花怡景长，书旅共读翰墨香。

遁迹他者音声处，江舟已发待思量。

一、缘起“悦读”导引之问

本书的研究，源于我对学生阅读的非常关注。2013年国家将“全民阅读”列入国家立法工作计划，2015年1月1日全国首部促进全民阅读的地方性法规《江苏省人大常委会关于促进全民阅读的决定》正式施行，呼唤书香社会的真正实现。而使学生因阅读的涵韵而具备人文情怀、智慧和公民素养，需要的是更多人追根溯源，询问营造人人悦纳读书，亲近经典的“阅读情境”究竟在何处？哪些人能够营造此“境”？哪些人能够通过阅读导引对中小学生的人文养成产生效应，开启精神漫游的愉悦之旅？因此，本研究寻迹学生阅读的影响者，尝试问询：学生的课外阅读，是自我选择的结果还是他者介入的结果？阅读选择过程是否存在强有力的影响者，即重要他人？学生喜欢读课外书与不喜欢读，是哪些因素在起作用？喜欢读哪一类，不喜欢读哪一类，或者“反向”阅读甚至不读，又是什么因素在起作用？我们讲课外阅读开卷有益，而“择卷”更重要，那么帮助孩子“择卷”的人，他们是谁？他们是如何影响孩子“择卷”的？

（一）探寻影响阅读之“关键人”

通常我们将阅读活动看作是个体化、私人化的活动，认为学生的课外阅读

2 谁的选择——重要他人对学生阅读的影响研究

选择,是学生个体选择、自我选择的结果,而当我们在中小学具体调研过程中,更多地感受到的是基础教育阶段学生阅读选择的特殊性。在中小学生自我选择意识相对较弱,阅读独立性发展尚不完善的情形下,来自他人的影响非常显著。因此本研究经过调研试图分析,他人对学生阅读选择是否具有直接或间接的影响?影响的途径方式是怎样的?影响的深度和广度如何?着力于关注对学生阅读选择起到较明显作用的他人,即“重要他人”与学生阅读选择的相关性。也就是试图寻找潜隐在学生阅读选择活动背后的影响主体,哪些人是导引者、促动者、改变者或负作用者?他们的哪些取向、情感、态度、语言以及文化偏好影响了学生的具体选择方向和选择内容?这些影响又是通过何种方式进入孩子阅读过程的?这些影响是潜在的还是显在的?在不同的情境下(如家庭情境、学校情境或者媒介情境),他者的影响状况,以及有什么样的差异及冲突?这些“关键人物”,他们对孩子精神世界的建构起到了哪些作用,作用的持久度、广度以及深度如何?个体的精神成长过程中,镌刻了哪些人为建构的印迹,与哪些群体或个人之间有紧密的关联,给予了怎样的精神滋养、怎样的知识启蒙?形成了怎样的阅读情趣和代际冲突?怎样的互动造成的选择倾向与偏好?本书研究试图分析的是阅读选择中的人为性、主体性的因素,以及主体间关系对少儿阅读选择的构建作用。

(二) 内容及层次分析

在对学生的课外阅读状况作出分析的时候,通常的文本分析,是一种对作品的静态分析,而分析重要他人的影响力,首先需要关注的是重要他人作为影响主体,本身具有的特殊性和作用意义。本书主要包括对重要他人的类型化分析、互动关系分析、主体性因素分析、情境性分析(历史角度和现实角度,包括学校、媒介、家庭),尝试从不同视角分析重要他人对少儿阅读的影响状况,包括不同类型群体的特点、影响度差异、影响方式和各群体之间的互动关系状况,重要他人本身的态度、情感、取向对学生阅读选择的影响度,以及在不同情境中,核心群体的介入和互动特点以及导引度的差异对学生阅读选择的影响。最后从阅读实践出发,提出了改善阅读现状的期待。

一是对重要他人主体的类型及关系性进行了分析。重要他人与学生个体之间、重要他人与重要他人之间,因为角色位置、互动关系不同形成的影响差

异,以及各群体之间的耦合与冲突关系对阅读选择的影响不同。不同类型的重要他人在学生阅读选择中的介入方式、互动关系、影响效果以及不同群体在学生不同年龄段影响力度不同。首先依据重要他人不同的角色、位置以及互动关系进行了归类分析。控制型重要他人是单向控制式,对学生阅读的支配、干涉显著,其强制性容易导致学生的阅读抵制行为;亲和型重要他人因为亲切、友善的态度容易得到学生的认同,对学生的阅读活动影响度强;偶像—引领型重要他人因为个体的感召力、吸引力而成为有魅力的导引者,学生的阅读认同和仿效度高,偶像—制造型的重要他人则因为炒作易形成学生的盲目崇拜,产生流行阅读等负面影响。通过类型化分析发现,不同类型的重要他人群体有着各自的阅读导引特点,如权威型、亲和型、偶像型的阅读导引有着不同的影响度,而从重要他人之间以及与学生的互动关系上区分,情感密切型、双向频繁型、多元互动型和偶在影响型等不同类型的互动,对学生阅读的影响效力也显著不同。重要他人的介入方式包括单向、双向互动和多元互动式,不同类型和介入方式对学生的影响力度和效果不同,包括正向影响、负向影响、偶在影响以及隐在影响。从影响度的发展变化趋势上分析,重要他人在学生不同年龄阶段的影响度不同,表现为从小学到初中长辈群体的影响力减弱而学生同辈群体影响力增强的现象。

二是对重要他人的主体性进行了分析,即主体本身具有的价值取向、情感、态度、文化偏好等如何影响到中小学生的阅读选择,产生了怎样的影响力,是正向积极影响还是负向消极影响。研究发现,不同类型的重要他人因为自身具有的取向差异,工具取向和人文取向,个体自身的取向冲突以及不同重要他人群体之间的导引冲突等,一定程度上造成了学生阅读选择上的现实困境。而从重要他人的情感影响力分析,重要他人的积极情感对学生的阅读选择具有较强的正向影响力,而消极情感则消解和导致了学生的反向阅读和阅读抗拒。从文化因素上看,重要他人个体以及阶层文化偏好对学生的阅读是以隐在的方式影响到学生的选择,而个体的文化偏好具有代际传递的过程,有着不同群体代际传递的差异性。

三是分析了情境性因素。分析重要他人与所处环境之间的关系:重要他人的阅读取向受到哪些情境中的多元因素影响,如制度因素或者文化惯习因素等。

其次,从代际差异的角度,分析了当代史(1949—1999年)上重要他人对

4 谁的选择——重要他人对学生阅读的影响研究

学生阅读选择的影响状况,阐述了不同时段重要他人群体的差异及影响力度。包括政治化阅读辖制下的阅读单向、地下小群体阅读现象以及私人化启蒙过程等。1978年后偶像型重要他人对时代精神气质的引领,如从代际差异的角度,本书分析了当代史(1949—1999年)上重要他人对学生阅读选择的影响状况,阐述了不同时段重要他人群体的差异及影响力度。1949—1966年(红色阅读时代)体现出政治化阅读限制下童书推荐的选择性规则和阅读的单向度,以及分层阅读所导致的阶层性与实效性。1966—1976年(文化沙漠时代)官方核心人物对阅读具有显著的文化辖制,而与此同时地下阅读、小群体阅读逐渐燎原炽旺,此时期阅读导引走向一种私人化的启蒙过程,阅读导引的潜隐性现象也很显著。1978—1989年(文学黄金时代)呈现出自由而多元的阅读取向,作家等偶像型重要他人实现了对时代精神气质的引领,以及对学生知识启蒙的正向积极效应。1990—1999年这一时段,社会背景化因素如媒介文化等在一定程度上限制或促动了阅读选择的范围和选择变动的频率和程度。这一时期偶像型少年作家具有了显著的影响力,20世纪90年代后学生同龄偶像(少年作家等)的影响力增强及多个重要影响者群体的出现,对流行阅读的开启等。而在90年代中后期,文化商品化过程中,少儿阅读推荐的重要影响者呈现多个文化权力群体的共同参与,展露出流行元素对阅读选择的影响。

从当前现实学校情境中分析,教师、校长、学生等多个群体中的关键人物由于自身的阅读观、态度以及与学生的互动状况等对学生的阅读影响力不同。如教师群体的推荐差异、教师自身的阅读状况差异,不同校长的阅读观以及对阅读文化、阅读测评体系构建的不同;学生亚群体中阅读互动具有从众、易变及多元的现象。而仅从学生群体自身来说,阅读上存在隐在抵制与显在冲突的状况,在学生“核心人物”引领下也形成一定的阅读同化现象。

对校外情境(媒介与家庭)中重要他人的影响方式及过程分析。其中媒介环境中的隐在他者如出版商的显著影响力,主要表现在童书出版上的畅销运作,包括推介方式、力度与策略等,阅读推广人作为重要他人的角色定位和推荐评价状况,网络中的他者在论坛及博客中的推荐共享及同伴互助与潮流的导引;在家庭环境中,父母作为重要他人,其阅读导引的现状和存在的误区,他们的教育期望与阅读启蒙之间的关联状况等。

概言之,本研究对学生课外阅读选择的关键影响者——重要他人的分析,

是通过对重要他人与学生、重要他人相互之间的关系特性、情境生成性以及影响过程性的分析来展开的,透过主体关系和主体行为,由于取向差异、情感因素以及文化偏好等,呈现的是师生之间、亲子之间以及媒体—受众之间的冲突与耦合关系,分析了阅读选择在他者介入中的影响度和阅读导引程度。

本研究的结论是:(1)重要他人对学生阅读活动具有强影响力,他者的语言、情感、态度对学生阅读具有显著的导引作用。他者的积极情感是学生阅读好奇、阅读兴趣唤醒的重要关节点之一,而消极情感、情感淡漠会导致学生的兴趣封闭甚至导致阅读兴趣转移。(2)各类重要他人对学生阅读活动的影响有显著差异,在一定情境下表现为阅读导引冲突,控制型的重要他人容易导致学生的阅读抵制和兴趣转移,偶像型重要他人具有强影响力和影响广度,但媒体制造的偶像则容易产生负向导引。(3)重要他人与重要他人之间、重要他人与学生之间的互动关系对学生阅读影响显著,在彼此间情感密切、交往频繁、互动程度高的情况下,对学生的阅读同化和阅读提升有直接作用。(4)学生群体自身也是重要的导引者,需要重视学生的小群体阅读现象、隐在抵制和阅读反抗的存在,关注同龄重要他人对学生的阅读风潮、时尚化阅读走向的重要影响力量。除在场重要他人的影响外,隐在、不在场重要他人也有显著作用,媒介人(出版商、作家、编辑、官员、网友等)同样对学生的阅读选择有着强影响力。(5)重要他人的文化偏好以隐在的方式影响学生的阅读选择,长辈型重要他人的文化偏好具有较强的传递性,学生同辈群体的偏好传递则具有情境性和可变性。不同阶层的文化偏好传递中,中间阶层的代际传递性最强。(6)由于存在影响学生阅读的多个重要他人群体,聚合校内校外、在场与隐在影响者的合力,使重要他人发挥正向积极的导引作用,成为学生阅读的引领者、激发者、唤起者、催化者、陪伴者和共读者非常重要。

二、核心概念及研究方法

(一) 核心概念

本书的核心概念是:

一是重要他人。“重要他人是指对个体的社会化过程具有重要影响的具

6 谁的选择——重要他人对学生阅读的影响研究

体人物。”^①本书涉及的重要他人是指在中小学生课外阅读选择过程中具有重要影响作用的个体或者群体,由于自身的主体特性、角色位置或者互动关系,对学生的阅读取向、偏好产生了关键性影响。本书将重要他人群体依据角色位置、关系位置进行了类型划分,对应不同类型的重要他人,便于分析影响者的具体角色或者互动状况与阅读选择之间的关系。

二是阅读选择。阅读选择是指在文本取舍、阅读诠释、解读中的心理倾向性和实际决策行为。阅读选择受到个体及重要他人理性选择和感性选择的共同作用,如偏好、情感、价值取向等因素的影响,实质是一种文化选择与价值选择。

三是文化偏好。文化偏好是主体具有的文化倾向性,一种文化偏爱,趣味认同上的文化定位,包含着潜隐在个体中的文化品位、风格和趣味偏向。个体的文化偏好,具有稳定性和内隐性,渗透在个体的性情系统之中,成为一种文化无意识来影响阅读选择行为;而群体的文化偏好,主要表现在阶层性的文化差异上,如阶层文化趣味、格调倾向的差异等。

四是阅读互动。是指重要他人相互之间、重要他人与学生之间围绕学生阅读的交往互动。包括长辈群体以及学生同辈群体各个层次的阅读交流讨论和相互影响。互动层次上具有多元的状况,如平行并列关系中的双向互动、多位重要他人影响中的多元互动等,这种多层次交流的关系中如果相互间取向相近、情感密切或者彼此互动频繁,能够对学生的阅读选择产生强影响力,使阅读活动产生趋同性、从众性,但同时因为互动中的多个重要他人的存在,也表现出影响的复杂性和易变性。

(二) 研究方法

本书在研究过程中,主要研究及调查对象包括学生、家长、出版商、教师、校长等人,其中学生群体限定在基础教育阶段,中小学生(小学到初中阶段)。

研究方法上,主要应用了:

一是文献法。本研究在理论方面以教育学、认知心理学、知识社会学、阅读学、文化学、传播学以及行为学相关论述作为理论基础,对影响学生阅读选择的重要他人有关主体性、历史性和情境性(学校、媒介、家庭)的中外文相关文献资

^① 吴康宁:《教育社会学》,人民教育出版社 1998 年版,第 244 页。

料进行搜集,通过对前人研究的整理、归类、思考,发现有价值的研究成果,找出研究中存在的问题及不足,深化课外阅读研究。二是访谈及个案法。访谈从事相关研究工作的专家学者、教师、学生及家长,选取部分人员做深度访谈。涉及区域包括上海、苏州、杭州等地。通过访谈,了解他者的阅读取向、偏好以及与学生的互动关系状况,对学生及其他重要他人的影响方式和影响途径,以及他者的阅读推介中出现的冲突等。三是比较法。由于重要他人群体的复杂性,需要对研究对象进行分层,比较因年龄、知识累积、情境等方面差异对学生阅读产生的实际影响。通过比较群体或者个体在阅读偏好、语言态度、互动关系以及行为控制上的不同,来深入研究重要他人影响学生阅读的多重因素和途径。通过历史的、国外的相关资料比较,更深入地了解他者介入中的冲突、主体性特性以及情境差异,以期相互启示与借鉴。四是内容分析法。作为社会学研究方法之一,是指将读物作为文本,进行内容分析。如通过对文本内容中篇目、插图、标题、主角、词语、问题情境等进行频数统计,查找其中的作者偏好及社会文化倾向。五是问卷调查法。设计调查问卷,通过发放《中学生课外阅读研究调查问卷》和《小学生课外阅读研究调查问卷》,了解中学生、小学生课外阅读现实情况。问卷涉及学生及家庭基本情况、学生及家长阅读兴趣、阅读内容、阅读目的以及家长对学生课外阅读的态度等几个维度。具体研究采取分层随机抽样的方法,发放问卷 900 份,其中有效问卷 820 份。主要调查学校包括上海市松江区、闵行区、徐汇区部分中小学,苏州市吴中区、杭州市西湖区部分中小学。包括松江七中、长桥中学、紫阳中学、新基础实验学校、闵行实验小学、松江中山小学、华坪小学、汽轮小学、长桥小学、杭州求是星洲小学等学校。

三、理论回顾

关于重要他人的研究,国外 Fitzsimons 研究了重要他人表征和目标表征之间的关联,^①米尔斯(C.W.Mills)研究了互动性重要他人对儿童社会化的影

^① Fitzsimons, G. M., & Bargh, J. A. Thinking of you: Nonconscious pursuit of interpersonal goals associated with relationship partners. Journal of Personality and Social Psychology, 2003, 84, 148–164.

响,重要他人随儿童年龄阶段的变化,呈现家长—教师—同辈伙伴—无现实存在的重要他人的演变趋向变化。^① 国内的研究中国期刊网(1979—2011年)检索到论文316篇,集中在重要他人对青少年、儿童的社会交往、自我意识等方面的影响。如潘春梅研究关注的是重要他人对中学生英语学习的影响状况,^② 张玲分析了重要他人对小学生生活机能、行为规范和人格社会化的影响作用,^③ 聂玉玲研究了父母教养方式对中学生自我意识的作用等,^④ 朱海英分析了重要他人与儿童自我评价之间的关联性,^⑤ 陈群研究了重要他人对幼师生社会化的作用机制和类型。^⑥ 从当前对重要他人的研究状况看,主要集中在对学生的自我意识、儿童社会化的研究上,对于重要他人对学生影响的程度、影响结果属性、影响方式以及影响过程分析很少涉及。

对于阅读活动的研究,早在20世纪六七十年代,国外就有相关分析,我国对阅读的研究起步于80年代以后。研究者涉及到阅读的本质、阅读的心理、阅读的动机(需求)、阅读的过程、阅读的环境、阅读的生理机制、阅读的方法等。90年代起,阅读研究融合了文化学、社会学、传播学、历史学的理论,对阅读史、阅读文化、阅读内容、阅读介质、阅读模式方面有了比较详细的论述;如新西兰学者费歇尔《阅读史》^⑦。从阅读“三体”的构架上分析,研究分为阅读客体、阅读主体、阅读本体三个方面。对阅读的理解和分析经历了“作者中心论”到“文本中心论”,到“读者(受众)中心论”,再到“作者—文本—读者”交互作用、产生互文性理解的发展历程,体现了对阅读主体行为的日渐重视。从接受美学的观点来看,阅读活动不应是文本或作者的独白,而应该是文本、作者、读者在平等基础上的对话、交流,并最终达到几方的“视野融合”。对阅读主体的重视和研究在西方阅读史中可以找到相关论述。如受到韦恩·布思(Wayne Booth)、斯坦利·费什(Stanley Fish)、沃尔夫冈·伊塞尔(Wolfgang Iser)、乔纳森·卡勒(Jonathan Culler)这些著名文学评论家读者反应理论(或

^① 参见侯爱民:《国内儿童同伴关系研究综述》,《山东教育科研》2002年第7期。

^② 参见潘春梅:《初中生英语自我概念的形成》,广东外语外贸大学,2003年。

^③ 参见张玲:《论互动性重要他人对小学生社会化的影响》,广西师范大学,2002年。

^④ 参见聂玉玲:《初中生自我意识及重要他人对其影响的研究》,曲阜师范大学,2008年。

^⑤ 参见朱海英:《儿童自我概念与重要他人评价的相关研究》,华南师范大学,2002年。

^⑥ 参见陈群:《幼师生社会化过程中“重要他人”影响力的研究》,华东师范大学,2002年。

^⑦ Steven Roger Fischer. A History of Reading. Uk: Reaktion Books, 2003.

接受理论)的影响,认为读者(群)对文本意义的诠释起决定作用(意义)是在一个交流系统而非文本中被读者接受和解释的^①。从阅读的微观(个体)研究来看,国外偏重于对私人藏书、个人购书登记、借阅登记簿等方面的研究,^②从中分析主体的阅读倾向性。

研究者也对阅读主体进行了细分研究,划分为阅读主体结构、阅读心理、阅读需求、阅读行为研究。对不同年龄段主体如针对成人、青少年、幼儿、家长的阅读状况也分类分析,比如对青少年的阅读选择倾向的研究,认为“少年读者阅读与教学的关系表现为同步并行异步悖行并行的状况,但与教育异步悖行的倾向弹性很大,应加以引导”。^③ 2007 年王余光《中国阅读文化史论》主要从阅读文化、阅读史、书的选择与阅读、网络阅读等四个方面对古今中外的阅读文化和阅读史进行了进一步探讨。从中国期刊全文数据库、中国硕博士论文全文数据库(1979—2010 年)中检索到有关课外读物的论文共有 86 篇,多研究课外阅读的意义、过程、方法;对中小学生的课外阅读研究,主要集中在课外阅读内容、阅读兴趣、阅读过程中出现的问题、阅读模式、课外阅读与教学的关系上。期刊网有关“课外阅读选择”论文 24 篇,研究多集中在家长、教师对学生的具体阅读内容、方法的选择上,如《一年级学生课外阅读内容选择研究》《新课标中如何选择学生的课外阅读内容》;还有些是研究如何培养学生阅读兴趣、选择标准等方面的论述。夏正江在课外读物选择标准中谈道:读物应具有内在的价值如带来理智的快乐、思维的乐趣、精神的愉悦、审美的享受等,并提到了针对个体的心理适应性标准、个体适应性标准等。^④ 曾祥芹在《阅读学新论》一书中涉及到了阅读客体、阅读主体、阅读本体研究,以及阅读选择方法、策略的研究。并对阅读价值的特征如潜隐性、阅读价值评估的主观性、阅读价值性能的二重性有一定论述。

从以往研究主题的侧重来看,对学生课外阅读的研究主要集中在阅读选

^① 参见金元浦:《接受反应文论》,山东教育出版社 1998 年版,第 302—303 页。

^② Lyons, Martyn . The History of Reading from Gutenberg to Gates. By: European Legacy , Oct. 99, Vol. 4 Issue 5, 51-52.

^③ 刘秋玉:《对少年读者阅读倾向的调查与思考》,《儿童图书馆与中小学图书馆》1992 年第 1 期。

^④ 参见夏正江:《关于中小学生课外读物选择标准的思考》,《宁波大学学报》2003 年第 4 期。

10 谁的选择——重要他人对学生阅读的影响研究

择、阅读过程、阅读技巧以及阅读评价的研究上,还有许多集中在对读物的文本内容分析上,对学生阅读选择的主体性影响因素分析尚欠缺,如主体本身包括取向、语言、态度、情感等对阅读倾向的影响,多类主体间互动关系及影响差异、取向冲突等尚没有深入论述,较多停留在对课外阅读调查现状的描述上。

第一章 谁的选择：他者的选择 是如何潜入个体的

学生的阅读选择是自我选择的结果，还是受到他人的影响？阅读选择过程是否存在强有力的影响者，即重要他人？如果有，是哪些群体或者个人参与其中，影响者是谁？他们的选择又是通过何种方式参与到学生的阅读选择中，构建并型塑着学生的阅读倾向、趣味偏好的？

本章主要分析学生阅读选择中存在的不同类型重要他人，这些重要他人的介入方式、影响效果以及不同群体影响力度的变化状况。

从重要他人的角色关系分析，不同群体由于在社会结构中的位置不同，具有各自的角色需求和位置属性，反映在学生的阅读选择上，是对学生的阅读活动的导引既有相似的趋向，又有各自角色定位的明显特点，如家长群体与官方群体、媒介群体就有差异。从地位关系上分析，重要他人与学生之间的垂直关系、平行互动关系在阅读选择上的影响度也是有差异的。笔者将这种垂直关系分为四种类型：权威—控制型、权威—亲和型、偶像—引领型、偶像—制造型；对重要他人与学生、重要他人相互之间的水平关系互动，分为情感密切型、双向频繁型、多元互动性以及偶在影响型。

从重要他人的介入方式上，将其分为单向介入式、双向互动式以及多元互动式。单向介入式主要是指关系不对等状况下的垂直影响方向，如权威影响和偶像影响，双向互动式主要包括了水平关系上的儿童相互之间、重要他人相互之间以及代际之间的互动，多元互动式则体现了处于复杂社会网络关系之中的多重影响者的交互作用关联，如教师（专家）为核心的互动、家长为核心的互动、学生同龄人之间的互动以及媒介人之间的互动。

在重要他人对学生的阅读选择影响中,还有一个阶段性的差异,如不同年龄段的学生所受到的影响者群体有差异,在小学低年级段,主要是在场的长辈群体(如家长、教师群体)的影响力显著,而在高年级和初中段,同辈群体的影响力增强、不在场的重要他人(如偶像、作者、编者等)的影响力也是呈现明显的上升趋势。因此,不同群体重要他人在学生的不同年龄阶段,影响度具有一定的变动状况,呈现出影响程度上的强弱变化。

第一节 重要他人介入:分类的考察

一、重要他人:概念解读

(一) 概念阐释

美国社会学家米尔斯最早提出重要他人(Significant Others)的概念。米尔斯的“重要他人”来源于乔治·米德(Mead, G.H.)关于“自我发展”的论述。米德在《心灵·自我与社会》一书中提出了“泛化他人”的概念,用“泛化他人”说明个体“自我”形成中他者的影响作用。“于是我们得到一个‘他人’,他是参与同一过程的那些人的态度的组织。”^①威廉姆·塞威尔(Sewell, W.)提出了“有意义他人”的概念,认为个人的认知、情绪乃至教育成就与“有意义他人”相关,他认为,这种有意义的他人影响并不是一种学校组织的系统和矩阵,也不是某种确定的社会情境,而只是某些个人的影响因素,而且主要是三种人的影响作用,即父母、教师和同伴朋友。^②

我国学者对重要他人也有相关的论述,如顾明远认为,重要他人是“对个体的自我发展(尤其是在儿童时期)有重要影响的人或群体,即对个人的智力、语言及思维方式的发展和对个人的行为习惯、生活方式及价值观的形成有重要影响的父母、教师、受崇拜的人物及同辈团体等”。^③吴康宁认为,重要他人是指对个体的社会化过程具有重要影响的具体人物。并将重要他人划分为两种类型,互动性重要他人和偶像性重要他人。认为“互动性重要他人是学

^① [美]乔治·H.米德:《心灵自我与社会》,上海世纪出版集团2005年版,第121页。

^② 参见谢维和:《教育活动的社会学分析》,教育科学出版社2007年版,第82页。

^③ 顾明远:《教育大辞典》(第6卷),上海教育出版社1992年版,第462页。