

2014

兩岸三地

歷史學

研究生研討會

論文集

胡春惠、劉祥光 主編

國立政治大學歷史學系

香港珠海學院亞洲研究中心



本論文集之出版得

香港曉陽慈善基金會

林健忠首席之資助

謹在此表示感謝

2014兩岸三地歷史學研究生研討會論文集 / 胡春惠、劉祥光主編

-- 初版 -- 臺北市：政大歷史系，民 104.10

面； 公分

ISBN：978-986-04-6167-1 (平裝)

1. 中國史 2. 近代史 3. 文集

書名	2014兩岸三地歷史學研究生研討會論文集
主編	胡春惠、劉祥光
副主編	任少玲、潘邦正
編輯	周婉珊、林玉航
封面設計	談明軒

出版者	國立政治大學歷史學系 香港珠海學院亞洲研究中心
地址	臺北市文山區指南路二段64號 香港新界荃灣海濱花園怡樂街
定價	新臺幣肆佰伍拾元整
承印者	亞印文件科技股份有限公司
地址	臺北市內湖區瑞光路582號

中華民國104年10月初版

版權所有・翻印必究

ISBN：978-986-04-6167-1 (平裝)

序一

我們為青年學子所辦的「兩岸三地歷史學研究生論文發表會」，迄今已辦了十五屆。回想 2011 年第十二屆會議在北京師範大學的閉幕式上，有兩位博士研究生提出建議，希望這一有意義的學術盛會，日後能到地方性大學，也就是他們原先的母校來輪流辦辦。因上海、南京、北京、天津、杭州、武漢、廈門、成都這些重點大學師生們和外界的交流與接觸已十分充份了，而地方性大學卻十分需要與台灣、香港外界交流。他們的反應十分中肯，也頗有意義，因而我們決定在第十三屆以後，便改在河北師大的石家莊、山東大學的濟南、河南省的鄭州大學來舉辦，而先後辦的也均十分成功。更何況我與周惠民教授均出生在河南省，對鄭州均有著故鄉情結。所以第十五屆研究生會議便在劉祥光主任一致同意下，選在鄭州大學來舉辦，這當然要感謝鄭州大學的吳宏亮教授、張倩紅副校長、謝曉鵬院長、鄭永福教授、巴杰博士的熱心，也使我個人對故鄉有機會作一點點回饋，也使台灣、香港、日本來的研究生及教授們能親臨河洛文化發源地、黃淮大平原感受一下中原大地純樸的民風。

十九世紀以來，中國社會之發展，深受西方學術思想影響而日驅於現代性。所以我們這次由香港珠海學院亞洲研究中心、台北政大歷史系及鄭州大學歷史學院合辦的「第十五屆歷史學研究生論文發表會」，便是以「現代化進程中的國家、社會、公民」為主題，讓兩岸三地及日本立命館大學及東京大學的研究生們，

來對近現代的中國以史學的角度來交流意見。所謂「現代化」乃是任何一個社會均不可排拒的共同走向。它也不是完全去拋棄傳統，而是昨天、今天與明天的一種調和。昔日張之洞的中學為體、西學為用是一種調和，梁啟超的「伸張民權必自紳權始」也是一種調和，余英時的「高層文化與低層文化的相互依存」當然也是一種調和。十五年來我們為青年學者，架設這個研究生學術交流的平台，基本上也是本乎此一既不否定某一思想流派，也不捧抬某一思想流派的中立舞台，歡迎不同論點不同思想的朋友在此一平台上來論戰，用文鬥而不用武鬥。我相信即使你一向所反對的主張與看法，在經過爭辯論證之後，也多多少少會對你產生一些影響，這就是學術會議最大的作用。今當第十六屆兩岸三地歷史學研究生論文發表會，即將在湖南大學岳麓書院舉行，而第十五屆研究生論文集正要出版的前夕，略作片段感言來誌慶。

香港珠海學院文學院院長暨亞洲研究中心主任 胡春惠 於香港珠海學院

2015年6月24日

序二

文以載道、匯則興邦

——寫在“兩岸三地歷史學研究生論文發表會”論文集出版之際

第十五屆“兩岸三地歷史學研究生論文發表會”，於2014年10月18—19日在河南省鄭州大學舉辦。因循慣例，這次“發表會”的討論文章即將由臺灣政治大學集結出版，這實在是一件令人欣慰、開心的事情。我作為本屆“發表會”承辦單位的一名主要組織者，受命提筆，總結研討交流盛況，談些感悟，深感榮光！

“兩岸三地歷史學研究生論文發表會”中的“兩岸三地”，指的是大陸、香港和臺灣，這是一個彙聚兩岸三地高校歷史學青年學子交流研討的平臺。這個平臺由香港珠海學院、臺灣政治大學和大陸中山大學聯合發起搭建，目前已成功舉辦了15屆。“發表會”創辦以來，參與的大陸高校越來越廣泛，學術影響力越來越大，成為海內外歷史學青年學子和研究者極為重視的一次學術聚會，成為提高歷史學研究生的綜合素質與創新能力、促進海峽兩岸青年學者對話交流的重要平臺。

本屆“發表會”在鄭州大學歷史學院、香港珠海學院亞洲研究中心和臺灣政治大學歷史系的三方協力下，取得了豐碩的成果。期間，來自海峽兩岸多所高校和研究機構的110多位史學研究生代表及特邀嘉賓，圍繞“現代化進程中的國家·社會·公民”這一主題，分14個專題進行了分組討論，青年學子思想解放、

發言踴躍、新言迭出、妙論不斷、勇氣可嘉，整個研討過程熱烈而有序，對相關問題的探討透徹而深入。就入選論文來看，內容涉及政治外交、社會經濟、思想文化、群體社團、鄉村建設、歷史人物評價諸多領域，有較強的學術性及現實關照性。“一時代的學術，必有其新材料與新問題。取用此材料，以研求問題，則為此時代學術之新潮流”。本次論壇的入選論文，均注重新材料的整理、運用和考證，以新材料推動和拓展新觀點、新方法，顯示了青年史學學子的不俗實力，可謂是本屆“發表會”歷史學研究生的耀眼亮點。這也正是史學“求真”理念的重要體現，是歷史學的無盡魅力和本質所系，是歷史學研究推陳出新、方興未艾的希望所在。

本屆“發表會”能夠在鄭州大學舉辦，要特別提及和感謝胡春惠先生。胡先生祖籍河南省沁陽市，出生於上個世紀 30 年代末期。眾所周知，那個年代外戰、內戰交替進行，胡先生自幼顛沛流離，未滿 13 歲即來到臺灣，歷盡人生滄桑，終成享譽海內外的學問大家。改革開放以來，胡先生致力於兩岸歷史學青年學子培養和學術交流事業，澤被後人、功德無量。胡先生“少小離家老大回”，對生育他的故土、對伴隨他兒童時代成長的家鄉有無限的熱愛，在他的積極倡議和推動下，第十五屆“兩岸三地歷史學研究生論文發表會”終於在河南省屬鄭州大學舉辦，圓滿了先生一個心願。我們為先生的家鄉情懷所感動，在此，向胡春惠先生表示崇高的敬意！

鄭州大學是國家“211 工程”重點建設高校、國家“中西部高校提升綜合實力計畫”入選高校、河南省人民政府與國家教育

部共建高校。經過長期建設和發展，學校已成為一所涵蓋理學、工學、醫學、文學、歷史學、哲學、法學、經濟學、管理學、教育學、農學、藝術學 12 大學科門類的綜合性大學。學校現有 46 個專業院（系），107 個本科專業，55 個一級學科碩士點、237 個二級學科碩士點，21 個一級學科博士點、124 個二級學科博士點。全日制在校學生 67000 多名。鄭州大學歷史學院現有歷史學、考古學、人文科學試驗班（國學方向）、世界史四個本科專業方向，擁有中國史、考古學、世界史一級學科博士學位授權點和博士後科研流動站，中國古代史為國家重點（培育）學科，中國史、考古學、世界史為河南省重點學科。河南是中華民族的重要發祥地，“一部河南史、半部中國史”：老莊哲學、二程理學、洛陽漢學、汴京宋學等閃爍其中；河洛文化、商丘火文化、豫宛文化等延綿不斷；近代以來，更有焦裕祿精神、紅旗渠精神、大別山精神等革命精神獨領風騷；由此所構成的“中原歷史文化”是鄭州大學著力建設的三個優勢特色學科之一。借此機會，我們真誠希望海峽兩岸的學界朋友繼續關注支援鄭州大學的建設和發展，積極投身“中原歷史文化”的創新研究，努力使“中原歷史文化”成為新朋老友論說的新辯題，成為繁榮和發展歷史學研究的新引擎。

“離經辨志，論學取友”。作為青年治史者的交流平臺，“兩岸三地歷史學研究生論文發表會”在培養、發現史學人才方面發揮了不可替代的作用，早期與會的青年學者，不少已成長為史學研究各個領域的領軍人才。一百多年前，大學者梁啟超通過《少年中國說》，表達了對中國復興的希望，他把復興國家的重任放

在了青少年的身上。一百多年過去了，中國發生了翻天覆地的變化，今日的中國到處呈現出一派生機勃勃、欣欣向榮的景象。文以載道、史以明志，完成中華民族偉大復興的重任，希望仍然在青少年身上。青年史學學子責無旁貸、任重道遠！

“兩岸三地”，中華文化，血脈相連；杏園啼舌，教書育人，薪火相傳。衷心祝願“兩岸三地歷史學研究生論文發表會”越辦越好。

鄭州大學黨委副書記，歷史學院教授、博士生導師 吳宏亮於鄭州大學盛和苑

2015年6月19日

序三

第十五屆「兩岸三地歷史學研究生論文發表會」於 2014 年 10 月 18、19 日在鄭州大學召開。由於鄭大歷史學院事先的周詳籌備，參與此次會議的歷史學研究生人數眾多，並圓滿完成。

政治大學歷史系援往例，向參與此次發表會的研究生徵集文稿，俾便出版論文集。自去年底始，至今年（2015）4 月為止，共獲 37 篇稿件。所有稿件已經由本系個別聘請專家學者審查後，其評論皆回寄投稿人以為修訂之根據，最後獲得審查通過並收錄於本論文集的文章為 27 篇。今年 6 月，修改後的稿件均陸續寄回。

付梓前夕，除向香港珠海學院胡春惠教授與鄭州大學歷史學院吳宏亮教授致謝，亦向本系張真榮小姐、楊善堯先生及林玉航先生為本論文集之殺青所付出之辛勞致謝。

政治大學歷史系主任 劉祥光 於臺北

2015 年 7 月 16 日

目次

胡春惠	序一.....	i
吳宏亮	序二.....	iii
劉祥光	序三.....	vii
刁成林	土貨提倡：近代中國農村經濟復興的 一構想——以1930年代初上海土布運動為例	1
久保茉莉子	南京國民政府時期地方法院檢察官與司法警察	15
王德勇	周自齊財政總長生涯述論	29
付清海	秘密會黨對資產階級革命黨的影響.....	47
任中義	史沫特萊與共產國際關係的歷史考察	67
吉井文美	中日戰爭期中日英對江海關問題之交涉(1937-1938)	87
江燕媚	甲午前後日本與各國外交關係及其對中國的影響	101
何志明	農村互助合作的發動與鄉村幹部 教育——以川北達縣為考察中心(1951-1952)	135
李昕升	南瓜在中國東南沿海的引種推廣及其影響	149
李凱	「天涯海角」南宋華夏世界南端的構建	163
李貴	山東省農村信用合作化的實現(1949-1956)	177
李超	萍礦、萍民與紳商的博弈： 萍鄉煤礦創立初期的地方社會衝突	189
邢恩源	建國初期的現代戲熱潮	201
周海建	中國知識階層對於意阿戰爭的反應	211

哈康	中國宗教問題不同在哪裡？ 淺析西方文獻的主流框架.....	229
姚磊	《左傳》「疆以周索」、「疆以戎索」的 再解釋——兼論西周的「一朝多制」	243
張帆	1934年浙旱中的甲戌全浙救災會初探	253
庄清	中國近代公民教育的文學想像——淺談 「新生活運動」和「人的現代化」之現實意義 ..	265
黃俊華	民國時期覆判制度的嬗變	277
黃競聰	香港新界鄉民械鬥研究	291
楊國山	雄師渡江：安徽無為縣船工動員研究	303
趙善慶	趨同與異變：時局變動下民國昆明商業 同業公會的組織治理與多重角色(1931-1949年) ..	319
劉得佑	抗戰時期國民政府川康建設理念之形成	335
鄭雲艷	《百衲本二十四史》之整理始末考	355
盧智基	漢初南越國的「漢越和合」	369
羅振宇	醫師註冊與公共衛生管理的 近代化——以上海公共租界為例	385
關浩淳	經書·科舉·秩序——以經書與 科舉關係的視域來考察其對穩定秩序的作用	401

土貨提倡：近代中國農村經濟復興的一構想 ——以1930年代初上海土布運動為例

刁成林*

1931年「九·一八」事變後，日本侵佔中國東北，1932年，又將戰火延至上海。加之自然災害頻繁，世界經濟大恐慌的波及，中國經濟，特別是農村經濟，陷入極具混亂、貧困的時代。¹為救濟和復興這一時期的農村經濟，無論是國民政府機構還是民間團體組織都從各個方面進行了嘗試。目前與此相關的研究主要集中在國民政府的農村經濟復興政策²以及民間團體的鄉村建設運動。³

此時，國貨提倡者們也開始注意到提倡國貨與農村復興的關係，

* 日本立命館大學經濟學研究科

¹ 王先明將1930年代農村經濟危機原因的論說總結為，農業技術致因說、土地制度致因說、帝國主義侵略致因說、內政腐敗致因說、綜合致因說五個方面，並在此基礎上提出，這一時期農村經濟危機是近代城鄉背離化發展進程演進態勢的必然所趨。王先明，〈試論城鄉背離化進程中的鄉村危機〉，《近代史研究》，3(2013)，頁44-59。

² 同時代的方顯廷指出農村經濟復興的主要問題是合理的組織系統的建立，經費的拮据，以及人才的缺乏。方顯廷，〈中國農村經濟之復興〉，《中國經濟研究(上)》(上海：商務印書館，1938)，頁163-169。在此基礎上，[日]尾崎秀實的〈支那の經濟建設批判〉一文中也指出國民政府的經濟建設是紙上的建設。尾崎秀實，〈現代支那批判〉(東京：中央公論社，1938)，頁255-304。但1980年代後逐漸出現對國民政府農村經濟復興政策進行再評價的研究，[日]川井悟，〈全國經濟委員會の成立とその改組をめぐる一考察〉，《東洋史研究》，40:4(1982)，頁741-778；[日]井上久士，〈農村復興委員會の組織とその農村調査〉，收入[日]小林弘二編，《旧中国農村再考・変革の起点を問う》(東京：アジア經濟研究所，1986)，頁85-109；[日]弁納オ一，〈南京国民政府の合作社政策—農業政策の一環として〉，《東洋學報》，71:1・2(1989)，頁31-60；[日]笹川裕史，〈1930年代国民政府の江西省統治と土地税制改革〉，《歴史学研究》，631(1994)，頁16-32。

³ 同時代的千家駒、李紫翔所編，《中國鄉村建設批判》(上海：新知書店，1936)批判1930年代的鄉村建設運動是改良主義的運動，無法達到農村復興的目的。對1930年代鄉村建設運動進行較為全面研究的是鄭大華的《民國鄉村建設運動》，他指出運動未能實現農村經濟復興的根本原因還是在於它的改良性質，但他對運動中知識份子深入民間，走與農民相結合的道路的行為給予了肯定評價，鄭大華，《民國鄉村建設運動》(北京：社會科學出版社，2000)。另外，曹天忠則側重從這一時期鄉村建設的進展程式、空間分佈等方面，分析了鄉村各派之間的聯合及其與國民政府的關係，曹天忠，〈民國時期鄉村建設的派分與聯合〉，《社會科學戰線》，2(2008)，頁123-129。

然而目前學術界對此研究還較為薄弱。關於近代中國國貨運動的研究，潘君祥主編的《近代中國國貨運動研究》(1998)，可以說是開山之作。⁴隨後，對國貨提倡的團體機構、國貨展覽會、國貨年、國貨宣傳等方面的研究也陸續出現。⁵最近幾年，美國的葛凱(Karl Gerth)從消費文化的角度出發，為國貨運動研究提供了新的視角。⁶在此基礎上，一些研究也開始注意到國貨提倡中崇洋的消費觀念等問題。⁷

但是，以上研究多關注都市空間領域，對國貨原料來源地及最終消費領域的農村涉及較少，同時，國貨提倡中的手工土貨問題也幾乎未被涉及。⁸關於此，潘君祥將包括手工土貨和機制國貨在內的中國產品統稱為「國貨」，以與進口的包括外資在華企業生產的「洋貨」相區別。⁹在此基礎上，日本金丸裕一指出，除「國貨」與「洋貨」之外，還存在第三範疇的「參國貨」，這些產品主要由包括中國資本參與在內的外國在中國經營之工廠所生產。¹⁰

本文在承認以上概念的基礎上，從運動史的角度，考察 1930 年代初中國農村經濟與國貨提倡的聯繫。同時，擬利用上海檔案館藏土布運動大會會議錄，以及當時相關的雜誌、報紙等資料，通過對上海土布運動的考察，分析從提倡國貨到提倡土貨這一構想的具體開展過程，時人對其評價及其復興這一時期中國農村經濟的可能性等問題。

⁴ 潘君祥，《近代中國國貨運動研究》(上海：上海社會科學院出版社，1998)。另外，在80年代，[日]林原文子就已經對義和團運動以後，五四運動以前天津的國貨運動的變遷進行了論述。林原文子，《宋則久と天津の國貨提倡運動》(京都：同朋舍，1983)。

⁵ 關於 1930 年代國貨運動，代表性的研究如下，呂建雲，〈論中國三十年代國貨運動〉，《浙江社會科學》，6(1991)；徐鼎新，〈二十至三十年代上海國貨廣告促銷及其文化特色〉，《上海社會科學院學術季刊》，2(1995)；蔣偉國，〈近代中國國貨團體初析〉，《民國檔案》，1(1995)；喬兆紅，〈論 1935 年的學生國貨年〉，《中國社會經濟史研究》，4(2006)等。

⁶ Karl Gerth 認為，國貨運動使民族主義融入了中國新生的消費文化的方方面面，並且，民族主義與消費主義的這種融合構成了「現代中國」的基礎，Karl Gerth, *China Made, Consumer Culture and the Creation of the Nation*, Mass.: Harvard University Asia Center, 2003.

⁷ 周石峰的〈“國貨年”運動與社會崇洋觀念〉指出，社會崇洋的消費觀念，是造成國貨運動未能挽救 1930 年代中國經濟發展頹勢的主要原因。周石峰，〈“國貨年”運動與社會崇洋觀念〉，《上海交通大學學報(哲學社會科學版)》，4(2004)。另外，關於運動中，國貨團體、廠商利用廉價競賣的傾銷手段來銷售國貨的問題，可參見付海宴，〈“跑調”的國貨展覽會，1935 年無錫國貨流動展覽會研究〉，《近代中國研究》，4(2008)。

⁸ 1933 年，閻錫山在山西也發起了提倡土貨的運動，通過制定使用土貨的法規，設立土貨商場，發行土貨券等方式，推行土貨。相關研究可參見，劉建生、劉鵬生，〈閻錫山與山西商業貿易〉，《晉陽學刊》，2(1996)，頁 97-101；[日]內田知行，〈1930 年代閻錫山政權の對外貿易政策〉，《中國研究月報》，47:10(1993)，頁 9-25。

⁹ 潘君祥編，《中國近代國貨運動》(北京：中國文史出版社，1996)，頁 1-2。

¹⁰ 金丸裕一監修、解說，《抗日・排日關係史料—上海商工會議所〈金曜日パンフレット〉》，別卷(東京：ゆまに書房，2007)，頁 116。

一、1930年代初中國農村經濟與國貨提倡

1930年代初中國農村經濟的破產，不僅使農民生活困窘，購買力下降，同時也給使得國貨製品的銷路縮小。於是，國貨運動的提倡者們開始認識到，雖然國貨運動以工商作為主體，卻也不能忽視了農村和農民。究其原因在於，一、國貨的原料從農村來；二、廣大的國貨銷場在農村。¹¹但是，對於「國貨」兩個字，農民的腦海裡是沒有概念的，他們購買東西的時候，只有一個信念，就是便宜，不會問這是什麼貨的。¹²於是，低廉的外國商品，迅速佔據中國廣大消費市場，甚至滲入農村地區。可以說，當時的中國，「洋貨銷路，既無孔而不入」。¹³

時任上海市教育局局長的潘公展分析農村經濟崩潰的原因是複雜的，但帝國主義商品侵入，以無形的間接的形式把農村經濟命脈蠶食殆盡。因此，他主張「欲抵抗帝國主義的商品榨取，必須積極的去振興國貨，而趕築一堅固的國貨陣容，這才是挽救農村經濟于破產的根本對策。」¹⁴潘公展的這一分析認識到了提倡國貨在復興農村經濟的重要意義，但過分強調了外來商品對中國農村經濟的消極作用，而忽視了農村經濟破產的內在因素。

不過，進入1930年代後，中國農村經濟持續衰退卻是不可否認的事實，在與農村相關的新聞報導和雜誌評論中到處可以看到「農村經濟崩壞」這樣的字眼。這也從側面反映出，當時的知識份子、國民政府官員等人士已經開始追究中國農村經濟危機的原因，並開始認識到國貨提倡對農村經濟復興的意義。

在此基礎上，對於如何將國貨宣傳推銷到農村，國貨提倡者們進行了種種嘗試。1933年的「國貨年」之際，在中華國貨產銷合作協會的指導下，發起了一個中華國貨流動推銷團的組織，該團利用船支車輛，陳列國貨樣品，遊行於市鎮鄉村，致力於國貨宣傳和推銷。¹⁵可以說，該團是介於廠方和顧客中間，是將國貨推銷與農村市場相聯繫的一個嘗試。

也有國貨人士宣導採用消費合作的辦法，來解決農村中的國貨問

¹¹ 潘仰荃，〈國貨運動中的農村問題〉，《申報》，1933年2月23日，第4張第13頁。

¹² 柯定盦，〈農村經濟衰落與國貨〉，《申報》，1933年8月10日，第4張第14頁。

¹³ 吟如，〈最近國內經濟之衰落〉，《國際貿易導報》，6:5(1934)，頁203。

¹⁴ 潘公展，〈振興國貨與救濟農村經濟〉，《國貨年鑒》(上海：國貨事業出版社，1934)，頁179-184。

¹⁵ 天然，〈介紹國貨流動團〉，《申報》，1933年6月1日，第5張第18頁。

題。¹⁶該辦法首先主張，對於農村之消費的進口貨，進行檢查與統計，如一個月內，香煙進口了多少？汗衫襪子進口了多少？等，通過精確的統計，直接的向國貨製造廠家批購來支配全村農民。而對於最暢銷者，通過設法模仿製造，請求政府特別免稅等方法，以求逐洋貨於市場外。¹⁷這一構想企圖排除國貨流通中商人販賣的環節，通過消費合作的方式，直接將廠家與消費者聯繫起來。但是，這一構想也忽略了商人在溝通生產與消費狀況之間所發揮的作用。另外，也有人主張在農村分設國貨公司支店，將國貨展覽會推向農村，在農村開展國貨宣傳演講會，設置國貨宣傳巡迴車等。¹⁸

雖然國貨提倡者們，認識到國貨的原料來自農村，將國貨運動與1930年代初農村經濟的救濟相聯繫，但以上所論述的辦法多數仍停留在紙上構想，即使已經開展起來的運動，又大多致力於在農村進行國貨宣傳、推銷，其效果恐怕甚微。究其原因，一方面，因為1930年代中國農村經濟破產，農民購買力低下，只是通過宣傳、銷售這兩方面來試圖吸引農民購買的話，顯然不夠。另一方面，因為製造國貨產品的原料，大部分仰給於外國。這也就使得國貨運動本身也受到質疑。

根據劉大鈞在1931年及1933年兩次對上海工業化的調查，上海工業用的原料，雖然一部分由海外輸入，一部分由國內農村地方供給，但因為國產原料品質未得到充分改良，加之交通運輸困難，因此，上海工業日益傾向使用輸入原料。¹⁹以上海棉紡織業為例，上海附近雖然也是棉產地，但所出產品纖維短品質粗劣，而陝西棉花運輸費用又較高，加之裝運中商人在棉花中混入水或其他不純物的情況也有出現，因此，上海紡織工廠以美國棉作為替代，如申新二、三廠中，40%的原料都使用美國棉。²⁰

同樣，上海毛紡織工業中的章華毛絨紡織廠生產的「九一八」牌薄嗶嘰，雖然以「完全國貨」宣傳，但其實生產原料一開始採用法國毛紗，後來，因日本毛紗售價比法國毛紗低10%左右，且洋行允許以兩個月的遠期支票購買，因此，章華廠開始大量進口日本AG毛紗來

¹⁶ 該設想來源於中華國貨產銷合作協會規設的國貨消費合作社。合作社的社員為國貨之固定顧客，無論外貨如何物美價廉，決不能移其轉購之念。合作社代各社員訂購物品，代送社員非社員，所有日用品及其他職業上必需品均可代購，不設商店，只代批購，並多配送各社員寓所，《中華國貨產銷合作協會每週彙報》，1:8(1933)，頁37。

¹⁷ 仰荃，〈農村與國貨〉，《申報》，1933年5月25日，第4張第13頁。

¹⁸ 巴玲，〈怎樣使國貨到農村去〉，《申報》，1934年5月17日，第4張第15頁。

¹⁹ 劉大均著，倉持博譯，《支那工業論—上海工業の發展》（東京：生活社，1938），頁174。

²⁰ 劉大均，《支那工業論—上海工業の發展》，頁175。